

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»**

УДК 7.038:004

**КАЛЕНКЕВИЧ
Екатерина Ивановна**

**ФЕНОМЕН СЕТЕВОГО ИСКУССТВА (NET ART):
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И КОММУНИКАТИВНАЯ СПЕЦИФИКА**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

по специальности 17.00.09 – теория и история искусства

Минск, 2019

Работа выполнена на кафедре белорусской и мировой художественной культуры учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Научный руководитель

Агафонова Наталья Анатольевна,
кандидат искусствоведения, доцент,
старший научный сотрудник отдела экранных искусств государственного научного учреждения «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси»

Официальные оппоненты

Захарина Юлия Юрьевна,
доктор искусствоведения, доцент,
заведующий кафедрой теории и методики преподавания искусства учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Войницкий Павел Владимирович,
кандидат искусствоведения, доцент,
доцент кафедры «Дизайн архитектурной среды»
учреждения образования «Белорусский национальный технический университет»

Оппонирующая организация

Учреждение образования «Белорусская государственная академия искусств»

Защита состоится 18 апреля 2019 г. в 16.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при учреждении образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, читальный зал библиотеки университета; e-mail: buk@buk.by; тел. ученого секретаря 222–83–06.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 18 марта 2019 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат искусствоведения, доцент

Е. Е. Корсакова

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Технологические инновации инспирируют поиск новых художественных возможностей и оказываются существенным фактором, определяющим морфологию современного техногенного искусства. Оно эволюционирует в сторону освоения телекоммуникационных и компьютерных технологий, порождая ряд новейших художественных феноменов, таких как Digital Art (дигитальное искусство), Science and Art (сайнс-арт).

В середине 1990-х гг. Интернет становится новой эстетически продуктивной средой, в которой зародилось сетевое искусство (Net Art). Его произведения (веб-сайты) являются цифровыми художественными артефактами, которые создаются, существуют и экспонируются исключительно в глобальной сети WWW.

Сетевое искусство зарождается в Европе, однако быстро заявляет о себе как об интернациональном явлении (Э. Дек (Великобритания), Р. Розендаль (США), группа «Джоди» (Нидерланды), О. Лялина (Россия), В. Чосич (Словения) и мн. др.). Интерес к Net Art со стороны белорусского арт-сообщества проявляется начиная с 2001 года, когда в Минске состоялся международный семинар по сетевому искусству NAMM (Net-Art Meeting in Minsk). Однако белорусских произведений Net Art создано пока немного (проекты И. Андреева, М. Тыминько).

Net Art как явление современного искусства уже имеет значительную базу художественных артефактов, представленных в коллекциях крупнейших музеев мира: Музей американского искусства «Уитни» (Нью-Йорк), ZKM – Центр искусств и медиатехнологий (Карлсруе), Галерея Тейт (Лондон) и др. Тем не менее феномен сетевого искусства пока не стал предметом широкого научного интереса. В данной работе предпринимается попытка комплексного искусствоведческого исследования Net Art, его места в современном техногенном искусстве и художественной специфики.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами, темами

Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских тем кафедры белорусской и мировой художественной культуры учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»: «Компаративизм в современном искусстве как научный подход и творческий метод» (утверждена на заседании Совета университета 09.12.2008, протокол № 6); «Белорусское искусство XX в. в условиях глобализации: компаративный анализ» (утверждена на заседании Совета университета 21.12.2010, протокол № 10); «Интерпретация образа творческой личности в белорусском искусстве XX–XXI вв.: компаративный подход» (утверждена на заседании Совета университета 22.12.2015, протокол № 4).

Цель и задачи исследования

Цель исследования – выявление художественной и коммуникативной специфики Net Art как новейшей разновидности техногенного искусства.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- определить место Net Art в системе современного техногенного искусства;
- разработать внутривидовую дифференциацию сетевого искусства;
- систематизировать выразительные средства Net Art;
- предложить определение понятия «сетевое произведение»;
- раскрыть коммуникативно-художественные особенности произведений сетевого искусства.

Научная новизна

Диссертация является первым в белорусском искусствоведении комплексным исследованием феномена Net Art (сетевого искусства), в котором актуализированы проблемы терминологии и уточнены понятия «сетевое искусство», «медиаискусство» и «новое медийное» искусство; выявлены специфические морфологические признаки Net Art; представлен авторский вариант внутривидовой дифференциации сетевого искусства; дано определение понятию «сетевое произведение»; систематизированы выразительные средства Net Art; выявлены коммуникативно-художественные особенности сетевых произведений. В диссертации Net Art осмысливается в контексте современного техногенного искусства. Автор вводит в научный оборот новые фактологические материалы. Результаты исследования расширяют проблемное поле современного искусствоведения.

Положения, выносимые на защиту

1. Сетевое искусство (Net Art), как новейшая разновидность техногенного искусства, представляет собой гибридное образование, сформировавшееся на основе соединения свойств медиаискусства и Digital Arts. Атрибутивными признаками Net Art являются: *сетевая техногенность, виртуальность, гипермедийность, трансляционность, simultанность, интерактивность*. Сетевое искусство репрезентировано в форме «неутилитарных» веб-сайтов, которые, как единица представления информации в Интернете, становятся формой воплощения художественного замысла.

2. Средой возникновения, существования и развития сетевого искусства является Интернет, как сложная медиасистема, в которой циркулирование и приращение информации обусловлено интерперсональной коммуникацией. Потенциал эстетических возможностей в сети реализуется в форме апробации информационно-презентационных (гипермедийность) либо коммуникативных свойств (интерактивность). Это послужило основанием для деления сетевого искусства на две разновидности: *гипермедиа арт* (от англ. hypermedia –

гипертекст, включающий мультимедиа контент), который, в свою очередь, разветвляется на *мультимедийное сетевое искусство* и *гипертекстуальный нарратив*, и *коммуникативно-коллаборативное* (от англ. collaboration – совместная работа) сетевое искусство.

3. Средства выразительности сетевого искусства представляют собой синтез *общего* (для всех дигитальных продуктов) и *специального* (сетевого) технологического и художественного инструментария. Технологические средства включают *общее компьютерное программное обеспечение* (в теории информатики – прикладное ПО) и *специальное сетевое* (инструментальное ПО). Художественные средства базируются на *общих средствах мультимедиа* (аудиальные, визуальные, аудиовизуальные) и *специальных сетевых* (пространственно-временные, структурные, коммуникативные особенности Интернета как среды).

4. Сетевое искусство создает уникальную форму воплощения авторской интенции – net-произведение. Сетевое произведение – это виртуальный (созданный из «цифровой субстанции»), мультимедийный (соединяющий различного типа информацию) артефакт, репрезентированный посредством веб-сайта, не экспонируемый вне сети и содержащий художественную (неутилитарную) информацию для чувственно-эмоционального восприятия и интеракции пользователя.

5. Коммуникативно-художественные особенности сетевых арт-проектов определяются двумя факторами: типом структуры произведения и формой интеракции с пользователем. Произведения гипермедиа арта свойственна: в мультимедийном сетевом искусстве – *простая неразветвленная, закрытая к дополнениям структура* и *реактивный тип* интерактивности; гипертекстуальному нарративу присуща *сложная разветвленная, закрытая к дополнениям структура* веб-сайта (множественность веб-ссылок) и *селективный тип* взаимодействия с произведением. Коммуникативно-коллаборативные проекты ориентированы на результат интеракции как эстетически значимый акт. Соответственно, подобные произведения конституируют *простую неразветвленную, открытую к дополнениям структуру* (с постоянным расширением контента усилиями пользователя как соавтора) и *продуктивную* форму интерактивности.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация является первым в белорусском искусствоведении комплексным исследованием феномена Net Art последней четверти XX – начала XXI в. Полный объем диссертационного исследования выполнен автором самостоятельно. В диссертации проведено исследование генезиса, морфологических, коммуникативно-художественных особенностей Net Art.

Аргументировано искусствоведческое толкование сетевого искусства как гибридного феномена, объединившего в себе коммуникативно-художественные основания медиаискусства и Digital art. Автором предложена модель системы современного техногенного искусства и обозначено место сетевого искусства в ней, представлена внутривидовая дифференциация Net Art, выявлены средства выразительности сетевого искусства.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные положения исследования нашли свое отражение в статьях, опубликованных в ряде научных сборников, и выступлениях с докладами по теме диссертации на 9 международных и 3 научно-практических конференциях: VII научно-практическая конференция «Современные знания – в жизнь» (Минск, 14 мая 2008 г.), Международная научно-практическая конференция «Современная экранная культура: тенденции развития и оптимизация управления» (Минск, 19-20 декабря 2008 г.), III международная научно-практическая конференция «Культура. Наука. Творчество» (Минск, 23–24 апреля 2009 г.), XII международная научно-практическая конференция «Культура и образование в условиях социально-экономической трансформации общества» (Минск, 18 мая 2009 г.), Международная научно-практическая конференция «Традиции и современное состояние культуры и искусств» (Минск, 24–25 сентября 2009 г.), III Всероссийская научно-практическая конференция «Современное искусство в контексте глобализации: наука, образование, художественный рынок» (Санкт-Петербург, 29 января 2010 г.), XIII международная научно-практическая конференция «Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества» (Минск, 15 апреля 2010 г.), Международная научно-практическая конференция «Время. Личность. Критика» (Минск, 14–15 октября 2010 г.), III Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Социокультурное пространство России: проблемы и перспективы развития»: (Белгород, 27–28 января 2011 г.), Международная научно-практическая конференция «Информационно-коммуникационное пространство и человек» (Пенза, 15–16 апреля 2011 г.), Международная научно-практическая конференция «Культура: открытый формат – 2011» (Минск, 20 июня 2011 г.), XII международная научно-практическая конференция «Культура. Наука. Творчество» (Минск, 4 мая 2018).

Опубликованность результатов диссертации

По теме диссертации опубликовано 15 статей, 6 из которых в рецензируемых научных журналах и сборниках, рекомендованных ВАК Беларуси (2,13 авт. л.); 3 – в научных сборниках (0,91 авт. л.); 6 – материалы конференций (1,17 авт. л.). Общий объем опубликованных работ составляет 4, 21 авт. л.

Структура и объем диссертации

Диссертационное исследование состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, семи параграфов, заключения, библиографического списка, трех приложений. Полный объем диссертации составляет 180 страниц, из них 121 страниц занимает основной текст, 24 страницы – библиографический список, состоящий из списка использованных источников (258 наименований на английском, польском, украинском, белорусском и русском языках) и списка публикаций соискателя (13 наименований на русском языке и 1 – на белорусском языке). Диссертацию дополняют 3 приложения (35 страниц), в которых представлен иллюстративный материал, интервью с художниками и словарь основных терминов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении и общей характеристике работы** обоснован выбор темы исследования, ее актуальность; определены цель, задачи, научная новизна исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; представлены сведения об апробации и опубликованности результатов исследования, а также о структуре и объеме диссертации.

В главе 1 «Сетевое искусство в контексте техногенно-ориентированных художественных практик» рассматриваются теоретико-методологические аспекты диссертационного исследования; выявляются морфологические особенности Net Art и его место в системе современного техногенного искусства.

В разделе 1.1 «Феномен Net Art: научные подходы и теоретико-методологические основы исследования» актуализируются основные подходы к теоретической верификации генезиса и онтологии сетевого искусства. Анализ литературы по данной теме позволил сфокусировать внимание на двух основных методологических аспектах: круг научных подходов к исследованию сети Интернет и существующие теоретические разработки, связанные с осмыслением сетевого искусства как художественного феномена.

Интернет становится объектом изучения многих гуманитарных дисциплин: философии (Л. Д. Александрова, А. А. Брылевская, В. Е. Завязкин, И. Р. Ишмуратова, Е. А. Кузнецова, О. В. Павловская, А. Н. Прокопенко, Б. В. Светлов и др.), культурологии (Э. Н. Бердникова, Ю. В. Наседкина и др.), психологии (Е. П. Белинская, А. Е. Войскунский, В. Е. Лепский, А. Г. Рапуто и др.), социологии (А. С. Аладышкина, А. М. Орлов, Н. С. Прохорова, Е. А. Путилова, А. А. Родионов, Н. А. Туякбасарова и др.), политологии (А. В. Дмитриев, В. В. Латынов, Л. В. Сморгун, И. Г. Яковлев и др.), экономики (С. И. Парин, А. Ю. Федорова и др.), лингвистики (А. Г. Аврамова, С. О. Барина, С. Г. Батманова, Н. В. Беляева, А. А. Гарматин, А. Ю. Долгополов,

Е. В. Зыкова, А. Б. Нуршатаева, Е. Б. Ракитина, Н. А. Сергунина, А. А. Шилов, М. С. Шкловская и др.).

В качестве важных методологических ориентиров для анализа коммуникативно-художественной природы сетевого искусства выступают теоретические разработки коммуникативистики и медиатеории (communication studies, media studies, new media studies), в рамках которых описываются характерные свойства сети Интернет как «нового медиа» (А. О. Алексева, Г. П. Бакулев, В. М. Березин, А. С. Биккулов, В. И. Боров, Л. М. Землянова, Н. Б. Кириллова, Г. Крибер, Л. Манович, Р. Мартин, О. Ф. Нечай, Т. Флю, Н. Т. Фрольцова, Н. Ф. Хилько, Ф. И. Шарков, Р. Эскот, и др.).

Новейший объект исследования (ультрасовременное явление искусства) потребовал укрепления методологического базиса за счет научных экспликаций в области философии, культурологии, эстетики второй половины XX в. (Р. Ф. Абдеев, Р. Барт, З. Бауман, Д. Белл, В. Беньямин, П. Вайбель, П. Вирилио, Ф. Гваттари, Ж. Делез, С. Жижек, М. Кастельс, Ф. Киттлер, Ю. М. Лотман, М. Маклюэн, Н. Б. Маньковская, А. Моль, М. А. Можейко, В. А. Салеев, Э. Тоффлер, У. Эко, М. Ямпольский и др.).

Решению поставленных задач способствовало обращение к работам отечественных и зарубежных авторов, посвященных истории, теории и анализу явлений современного искусства (Е. Ю. Андреева, З. И. Альферова, М. Н. Афасижев, И. Базилева, М. В. Бирюкова, Е. А. Бобринская, Н. Булавина, А. К. Вартанов, П. В. Войницкий, В. А. Волобуев, Д. В. Галкин, Б. Гройс, О. Гроу, Д. Дэниельс, Ю. Ю. Захарина, М. Имдаль, Е. В. Ищенко, Д. Кан, Е. Кенигсберг, Е. Клютенберг, Ю. В. Кривцова, П. Кроузер, Л. Ю. Лиманская, К. Милле, О. П. Опанасюк, И. А. Пантелеева, В. М. Петров, В. Ф. Познин, Ф. Поппер, В. П. Прокопцова, К. Э. Разлогов, К. И. Ремишевский, А. В. Рыков, Е. А. Савинова, Б. Тейлор, Д. Хадсон, Н. Шарангович, Э. А. Шенкен, И. И. Югай и др.).

В вопросах морфологического анализа сетевого искусства отправной точкой послужили книги и научные статьи по биологической систематике (Р. В. Камелина, И. Я. Павлинова и др.), а также важнейшие труды в этой области с эстетической доминантой (Б. Р. Виппер, А. Г. Габричевский, М. С. Каган и др.).

Художественный феномен сетевого искусства изучен мало. В большинстве случаев литературные источники носят историографический и описательный характер, и лишь в некоторых из них ставятся научно-исследовательские задачи (Н. А. Агафонова, Е. Высоцка, М. Гапсевичус, Р. Грин, М.-В. Гуглиетти, И. В. Гурулев, Я. Б. Иоскевич, Р. В. Ключински, Э.-Р. Колман, С. Ю. Смутьская, Ю. Сталлабрас, К. С. Шевчук, и др.)

Вспомогательная, но не менее значимая роль в изучении Net Art отводится специализированным интернет-ресурсам (nettime.org, thing.net, ada'web,

irrational.org, turbulence.org, metamute.com, Walker Art Center's Gallery 9, rhizome.org), содержащим богатый архивный и практический материал. Анализ данного массива источников позволил выявить ряд противоречий в терминологии, определении места Net Art в системе современного искусства и принципов анализа сетевого артефакта.

Несмотря на внушительное количество различных модификаций термина «Net Art» (Internet art, net-based art, netart, net.art, Web art, networked art, нет-арт, net-арт и т. д.), большинство исследователей (Р. Грин, Ю. Сталлабрасс и др.) склоняются к формулировке Internet art (или допускается употребление сокращенной версии «Net Art»).

Во встречающихся в литературе интерпретациях определения сетевого искусства диапазон его оценок колеблется от «нового жанра» (Т. Могилевская), «направления» (Т. Горючева) до «нового типа художественной деятельности» (И. В. Гурулев). С точки зрения генезиса сетевого искусства центральными оказываются следующие подходы: Net Art ведет свое происхождение от изобразительного искусства и авангардистских опытов (Р. Грин, И. В. Гурулев, М. Трайб, Р. Яна и др.); является разновидностью экранного искусства (Н. А. Агафонова); является разновидностью Digital art и New Media Art (М. Раш, К. Пол и др.).

Проблема структурно-морфологических, внутривидовых особенностей сетевого искусства освещена в литературе недостаточно полно. Совсем не артикулированными остаются подходы к анализу сетевых художественных артефактов.

На основе аналитического обзора литературы были определены главные подходы к исследованию феномена сетевого искусства: интегративный и системный. Применение интегративного подхода продиктовано эволюционной парадигмой техногенного искусства, обусловленной его симбиозом с развивающимися технологиями, в том числе информационными. Системный подход позволил выявить место Net Art в видовом разнообразии техногенного искусства XX–XXI вв.

Для решения поставленных задач в работе использован комплекс общенаучных методов, а также специальные искусствоведческие (компаративный и формально-стилистический). На основе метода компаративного анализа выявлены общие и особенные свойства Net Art на макро- (закономерности развития сетевого искусства) и микроуровне (сравнительное соотнесение сетевых произведений). Метод формально-стилистического анализа позволил установить содержательные и устойчивые формальные признаки конкретных произведений сетевого искусства.

Для выявления морфогенеза Net Art и определения его места в системе современного техногенного искусства был адаптирован таксономический метод с опорой на принцип иерархической классификации. Также в работе применен способ структурно-морфологического описания Net Art как новейшей разновидности техногенного искусства.

В разделе 1.2 «Net Art в системе техногенного искусства» исследуется морфологический статус сетевого искусства и его атрибутивные свойства. С этой целью в рамках данного исследования предлагается авторская модель *таксономии* современного техногенного искусства, хотя в условиях отсутствия устойчивых искусствоведческих измерений, позволяющих структурировать явления современного искусства, систематизация является затруднительной. Данная модель отражает как процесс развития технико-художественных форм (классических и инновационных), так и их взаимосвязи.

В основании сложившейся морфологии техногенного искусства, на наш взгляд, лежит *принцип конвергенции искусства и технологий*, послуживших базой для развития спектра художественных явлений: оптических (фотография, киноискусство), телекоммуникационных (медиаискусство), компьютерных (Digital Art), научно-инженерных (Science and Art).

Опираясь на опыт биологической систематики, в качестве основных таксонов, позволяющих систематизировать и отразить «родственные» взаимосвязи между отдельными группами явлений, нами были использованы такие категории: *вид*, *род* (большая по численности видов группа), *семейство*. В искусствоведении под видом искусства понимается совокупность произведений, объединенных единством художественной ткани, создаваемой на основе использования определенных выразительных средств. Род искусства включает близкие виды искусств. По количеству содержащихся видов и разновидностей можно выделить олиготипный (несколько видов), политипный (большое число видов) и монотипный (один вид) род. В семейство искусств входят роды и виды искусства. В системе техногенного искусства, на наш взгляд, можно выделить такие виды, как фотоискусство, киноискусство, видеоарт, сетевое искусство; роды: олиготипный – медиаискусство (разновидности: телеискусство, сетевое искусство и акциональный media art); политипные – Digital Art, Science and Art. Семейство экранных искусств включает киноискусство, медиаискусство и дигитальное искусство.

В пограничных областях, где аккумулируется художественный потенциал одновременно нескольких технологий, оказываются: видеоарт (оптические и телекоммуникационные технологии) и сетевое искусство (телекоммуникационные и компьютерные технологии), которым присущ *гибридно-видовой характер*.

Такая картина создается в результате соединения *общих*, генотипических, свойственных техногенному искусству в целом признаков (техногенность, тиражность, вездесущность) и *частных*, различающихся по типу отражения действительности, форме бытования произведения, форме коммуникации, маркирующих межвидовые и межродовые различия.

Сетевое искусство, являясь продуктом информационно-коммуникационной системы Интернета, наследует признаки медиаискусства как базовые (*трансляционность, simultанность, интерактивность*). Однако в своей основе этому феномену присущи качества дигитального искусства (*компьютерная техногенность, мультимедийность, нормативная интерактивность*), что позволяет определить его двойственный статус в общей системе техногенного искусства как разновидность и Media Art, и Digital Art, а также гибридность на уровне «фенотипа».

Глава 2 «Виртуальная природа Net Art» посвящена анализу специфики внутривидового строения, средств выразительности сетевого искусства, определению идентификационных параметров net-произведения.

В разделе 2.1 «Внутривидовая дифференциация сетевого искусства: опыт построения классификационной модели» анализируется природа сетевого искусства с позиции его внутренней морфологии.

Синтетическая по своему характеру среда формирования сетевых художественных артефактов (Интернет) определяет, с одной стороны, вариативность и разнообразие внутренних форм сетевого искусства, с другой – сложность их морфологической идентификации.

Теоретические взгляды на решение этой проблемы представлены двумя основными подходами. Первый (И. В. Гурулев, Р. Грин и др.) рассматривает Net Art как явление в основе своей однопорядковое, не имеющее внутреннего деления. Второй (Н. А. Агафонова, А. Исанович, А. Шульгин и др.) ориентирован на утверждение сетевого искусства как сложного художественного образования с разветвленной внутривидовой структурой.

Дигитально-медийная природа Net Art проявляется посредством общих генотипических свойств (*компьютерная техногенность, виртуальность, мультимедийность, трансляционность, simultанность, интерактивность*). В интернет-среде эти свойства имеют свою специфику, позволяя атрибутировать произведения сетевого искусства в сравнении с другими дигитальными артефактами. Так, компьютерная техногенность здесь становится *сетевой техногенностью*, мультимедийность дополняется *гипертекстуальностью*, образуя общее отличительное качество сетевого артефакта – *гипермедийность*. Константными остаются такие признаки медиаискусства как трансляционность, simultанность, нормативная интерактивность.

Основой для внутривидовой классификации Net Art, на наш взгляд, является реализация двух основных функций Интернета как медиасистемы: презентации информации и коммуникации. Анализ многочисленных сетевых артефактов показал тяготение одной группы проектов к переосмыслению и использованию выразительных возможностей гипермедийной природы сети, обеспечивающей ее презентационные свойства, а другой – к ее исключительно коммуникативным свойствам.

Исходя из этого, мы предлагаем выделить две основные разновидности Net Art: – **гипермедиа арт**, который, в свою очередь, можно разделить на *мультимедийное сетевое искусство* и *гипертекстуальный нарратив*; – **коммуникативно-коллаборативное** сетевое искусство.

Под гипермедиа арт мы понимаем проекты, основанные на художественном исследовании мультимедийных и гипертекстуальных сетевых технологий. Так, мультимедийное сетевое искусство в основе своей ориентировано на изобразительность и представляет собой, как правило, визуально ориентированные проекты с невысокой степенью интерактивности. Примерами могут служить работы нидерландской группы «Джоди» («JODI»), французской группы «Кубо Газ» («Qubo Gas»), американского художника Р. Розендаля, британского художника Станца, белорусского художника М. Тыминько, корейской группы «Янг-Хэ-Ченг Хэви Индастрис» («Young-Hae Chang Heavy Industries») и др.

Гипертекстуальная форма организации сети аккумулирует в себе потенциал повествовательной структуры, что связано с типом строения (узел-связь): движение по ссылкам обеспечивает процессуальность. В этом контексте гипертекстуальный сетевой нарратив можно рассматривать как своего рода интерактивный «сетевой рассказ». Примерами такого подхода являются работы белорусского художника И. Андреева «Тихий город» (2008; www.hushcity.net), Дж. Зеллена «Визуальный хаос» (www.visualchaos.org), Я. Канарек «Мир благоговения» (<http://www.worldofawe.net/site/journal.php>), О. Лялиной «Мой парень вернулся с войны» (1996; <http://www.teleportacia.org/war/>), «Анна Каренина идет в рай» (1996; www.teleportacia.org/anna), «Агата возвращается» (1997; www.c3.hu/collection/agatha) и др.

Коммуникативно-коллаборативное сетевое искусство ориентировано на интерактивные свойства сети и представляет собой коллективные, совместные проекты пролонгированного действия, где пользователь становится активным участником и соавтором произведения. Подобные проекты близки к акциональным формам творчества (перформанс, хэппенинг). Примерами подобной сетевой практики являются многочисленные работы британской группы «Монгрель» («Mongrel»), Х. Бантина, М. Белеш, К. Голдберга, Д. Дэвиса, Дж. Маеда, М. Тыминько и др.

При этом, характеризуя внутренние разновидности сетевого искусства, можно отметить иерархический принцип распределения атрибутивных свойств. В первом случае приоритетное положение занимает гипермедийность (далее виртуальность и др.), во втором – интерактивность.

В разделе 2.2 «Симбиоз общих и специальных средств выразительности Net Art» описывается совокупность используемых средств, а также влияние художественного контекста, современной эстетической парадигмы и художественной традиции прошлого на формирование поэтики произведений сетевого искусства. Оно использует весь арсенал художественных возможностей как сугубо интернет-, так и дигитальных технологий. В этой связи формируется смешанный тип средств выразительности, полиморфных по своему характеру. Их можно распределить по двум основным группам.

Первая группа:

– *технологические средства* (полный спектр программного обеспечения):

1. *общие компьютерные средства* (в теории информатики – *прикладное ПО*) – графические, текстовые, аудио- и видеоредакторы;
2. *специальные сетевые (инструментальное ПО)*, разработанные непосредственно для сети Интернет, – программы для создания веб-страниц, веб-графики и анимации, для коммуникации.

Вторая группа:

– *средства художественной выразительности*:

1. *общие* для всех дигитальных продуктов – *симбиоз* всех средств мультимедиа – *визуальных* (текст, графика (статичная и динамичная), фотография), *аудиальных* (аудиопоследовательности (в терминологии Н. И. Дворко), музыка), *аудиовизуальных* (анимация, видео);
2. *специальные сетевые* – *пространственно-временные* (режим онлайн – *симультанное настоящее* без направления от прошлого к будущему; иллюзия пространственного присутствия), *структурные* (гипертекстуальная форма организации посредством гиперссылок), *коммуникативные* (интерактивность в трех основных, по теории С. А. Кучиной, формах: реактивная, селективная, продуктивная; *визуальные* особенности Интернета как среды (элементы веб-дизайна, интерфейса пользователя и др.). Они являются ключевыми в формировании художественной поэтики net-произведения.

Net Art как художественный феномен формируется под влиянием постмодернистской парадигмы, наследуя такие характерные приемы, как цитирование, коллажирование и др. В сетевом искусстве активно применяется метод «художественного реверсирования» (от англ. reverse – оборотный, обратная сторона), когда исследование «сетевого дискурса» сопряжено с изменением привычной контекстуальной формулы.

Помимо этого, «почву» для развития сетевого искусства подготовили авангард, дадаизм, поп-арт, концептуализм и др., сформировавшие концептуальную основу современного искусства (дематериализация формы, принципы случайного в искусстве, значимость процесса, а не результата и т. д.)

Раздел 2.3 «Идентификационные параметры net-произведения» посвящен анализу проблемы определения произведения сетевого искусства как единицы техно-художественного высказывания.

Сетевое искусство создает свой, уникальный «формат» репрезентации художественного замысла. Его идентификация связана с технологической спецификой сети Интернет, обеспечивающей материально-производственные, структурные, экспозиционные особенности сетевого артефакта.

В этой связи можно предложить следующее определение:

Сетевое произведение – это виртуальный (созданный из «цифровой субстанции»), мультимедийный (соединяющий различного типа информацию) артефакт, репрезентированный посредством веб-сайта, не экспонируемый в отрыве от Интернета и содержащий художественную (неутилитарную) информацию для чувственно-эмоционального восприятия и интеракции пользователя.

По степени сложности структуры (количество веб-ссылок и документов) и открытости к дополнениям (расширение содержания веб-сайта пользователем) можно выделить три варианта веб-сайтов, наиболее часто используемых в сетевой художественной практике:

1. веб-сайты с *простой неразветвленной и закрытой к дополнениям* структурой (минимальное количество веб-страниц и ссылок, как внутренних, так и внешних; иногда одна страница);
2. веб-сайты со *сложной разветвленной и закрытой к дополнениям* структурой (большой объем веб-страниц и ссылок, как внутренних, так и внешних);
3. веб-сайты с *простой неразветвленной и открытой к дополнениям* структурой (минимальный объем как внутренних, так и внешних ссылок, с постоянным расширением контента пользователем; вариант «открытого архива»).

В зависимости от типа интерактивности (реактивный, селективный, продуктивный) произведение Net Art может быть *продуктно-ориентированным* (близким к завершенности или завершенным) или *проектно-ориентированным* (принципиально незавершенным).

В главе 3 «Образно-тематическая панорама сетевых произведений» рассматриваются коммуникативно-художественные особенности произведений гипермедиа арт и коммуникативно-коллаборативного сетевого искусства.

В разделе 3.1 «Визуальные и нарративные конструкты гипермедиа арт»

анализируется формально-содержательная и коммуникативная природа двух разновидностей гипермедиа арт – мультимедийного сетевого искусства и гипертекстуального нарратива.

К главным особенностям мультимедийного сетевого искусства можно отнести доминирование визуально-графической образности, «плакатность», краткость высказывания. Такому типу художественного сообщения не свойственно наличие сложной структуры, что обуславливает тип сайта с простой неразветвленной, закрытой к дополнениям структурой (иногда из одной страницы). Нередко в подобных проектах в качестве главного художественного приема используется кинетизация графики, приобретающая характерный циклический темпоритмический рисунок. Динамизм образного строя подобного рода произведений становится важнейшим отличительным признаком.

Коммуникативный аспект проявляет себя в виде ограниченной интерактивности *реактивного типа*: пользователь производит ряд элементарных действий – «запуск» проекта, управление движением (имитация прикосновения к изображенному объекту) и перемещением.

Яркими примерами мультимедийного сетевого искусства являются: проект Б. Лоуи «Сейчас здесь/Нигде» (1998; <http://www.dnp.co.jp/museum/nmp/c-ship/projects/nowhere/apbl.html>), О. Лялиной «Протри свой экран» (1996; www.entropy8zuper.org/possession/olialia/olialia.htm), работы нью-йоркского художника Р. Розендаля «Сломанный я» (2007; <http://www.brokenself.com/>), «Дюшан» (2008; <http://www.leduchamp.com/>), «Холодная пустота» (2008; <http://www.coldvoid.com/>), «Медленно тонуть» (2014; <http://www.sinksloow.com>), «Здесь тот» (2016; <http://www.herethat.com>), «Следующий рядом» (2017; <http://www.nearnext.com>), «Многомоментный» (2018; <http://www.manymoment.com>), «Глубокая черная дыра» (2010; <http://www.deepblackhole.com/>), «Да, наверняка» (2010; <http://www.yesforsure.com/>), «Мусорная лунка» (2015; <http://www.trashloop.com>) и др.; Дж. Слоана «Мне не нравится это» (2009; <http://www.dis-like.com/>), работы британского художника Станца (Stanza): «Цивилизация: фильм про Лондон» (2003), «Производство: фильм о материале» (2003); «Блестящий город: фильм про Китай» (2004; www.stanza.co.uk/cinedata/index.html), Дж. Тейта «26 закатов» (http://www.jordantate.com/files/gimgs/26_sunset.gif), белорусского художника М. Тыминько совместно с Ж. Гладко, С. Кирющенко, А. Ковшар, Я. Саковичем, Д. Шекой «Рисунок на стене» (2016; <http://maximtyminko.com/cc/>), М. Тыминько и А. Комарова «Закат» (2016; http://maximtyminko.com/selectedworks_shrt/resources/afterglow.html), российского художника А. Шульгина «Выключите телевизор» (1995; <http://www.easylife.org>),

корейской группы «Янг-Хэ-Ченг Хэви Индастрис» («YOUNG-HAE CHANG HEAVY INDUSTRIES») «Дакота» (2000; <http://www.yhchang.com/DAKOTA.html>) и мн. др.

Проекты, атрибутируемые как гипертекстуальный нарратив, ориентированы на исследование художественных возможностей сетевого нелинейного повествования. Главный акцент здесь смещен в сторону самой гипертекстуальной конструкции и специфики ее «чтения». Таким проектам свойственна сложная разветвленная, закрытая к дополнениям структура сайта, а пользователю предлагается воссоздать, «реконструировать» ход мыслей автора через открытие веб-ссылок (селективный тип интерактивности), а в процессе «блуждания» – создать свою версию подобного сетевого рассказа. Яркими примерами таких произведений являются следующие проекты: И. Андреева «Тихий город» (2008; www.hushcity.net), группы «Джоди» «Текст» (<http://text.jodi.org/>), Дж. Зеллена «Визуальный хаос» (www.visualchaos.org), Я. Канарек «Мир благоговения» (<http://www.worldofawe.net/site/journal.php>), О. Лялиной «Мой парень вернулся с войны» (1996; <http://www.teleportacia.org/war/>), А. Шульгина «Ссылка X» (1996) и мн. др.

Визуальная специфика гипермедиа арт базируется на принципах «случайного» и «эстетики низкого качества» (определение Р. Грин: «low-fi aesthetics» (англ. **Lo-fi**, от **low fidelity** – низкое качество). Ему свойственна наивность и примитивность компьютерной графики (времен раннего интернета), китчевость, анимационность, эстетизм особого рода – «технологический», построенный на технических «ошибках».

В разделе 3.2 «Художественный ресурс коммуникации в сетевых арт-проектах» рассматриваются особенности произведений коммуникативно-коллаборативного сетевого искусства. Концептуально-образное решение таких проектов находится в плоскости эстетически значимой интеракции – пользователь становится активным соавтором. Это рождает иную форму произведения – коллаборативного, совместного проекта, принципиально незавершенного (проектно-ориентированный тип), и *продуктивную* интерактивность. Такие произведения, нередко принимая форму сетевого флеш-моба или акции, социально активны, что определяет и их тематику: протест против коммерциализации сети Интернет, глобализация, коллективная созидательность и т. д.

Выступая против стандартизации, монополизации сети, многие художники выбирают стратегию «артизации» сетевого программного обеспечения и игры с «традицией» представления данных, развивая идею альтернативного программирования. Используя критическую интонацию, они намеренно отрицают яркие, броские цвета и анимацию, применяемые в коммерческих сайтах (и сетевом ПО) для привлечения пользователя/покупателя, дезориентируют посредством

«неправильной» навигации (непривычное расположение веб-ссылок или их отсутствие и т. д.). Это находит свое отражение в таких проектах, как: Э. Дэк «Боксплорер» («Boxplorer») (2002; <http://artcontext.org/act/02/box/>) – пародия на известный веб-браузер «Internet Explorer», Т. Такахаша «Безупречный мир» (2000; www.worldperhect.net), представляющий собой пародию на известный текстовый редактор Worldperfect, распространенный в конце 1980 – начале 1990-х годов; альтернативный веб-браузер группы I/O/D 4 «Вебсталкер» (1997; http://www.museumsandtheweb.com/mw98/beyond_interface/fuller_fr.html) и др.

Другим направлением художественных поисков в рамках коммуникативно-коллаборативного сетевого искусства является собственно исследование возможностей коллективных действий и коммуникации как таковой в сетевом пространстве. В подобных произведениях используются различные варианты интерактивных действий участников: задать вопрос, ответить на предлагаемые, перефразировать, дописать, добавить (изображение, текст и т. д.). К таким проектам можно отнести работы Х. Бантина «Звонок на «Кинг Кросс» (1994), «Проект Х» (1996–2006), М. Белеш «Желание», (<http://www.391.org/issues/40//index.htm>), К. Голдберга «Мы еще там?» (2011; <http://www.are-we-there-yet.org>), Д. Дэвис «Всемирное первое коллективное предложение» (1994), Дж. Маеда «Одна линия» (1999), М. Тыминько (в соавторстве с Адриэлем ван Дриммелем) «o-l-o-g-y» (2012; <http://o-l-o-g-y.com>), проект «Телесад» (1995–2004; авторы: К. Голдберг, Дж. Санторромана, Дж. Бекей, С. Гентнер, Р. Моррис, К. Шуттер, Дж. Вигли, Э. Бергер) и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Net Art зародился и развивается в системе техногенного искусства, основанного на принципе конвергенции искусства и технологии. Опираясь на опыт биологической систематики, в современном техногенном искусстве, на наш взгляд, можно выделить: *виды* – фотоискусство, киноискусство; *виды-гибриды* – видеоарт, сетевое искусство; *олиготипный род* (несколько видов) – медиаискусство (телеискусство, сетевое искусство и акциональный media art); *политипные роды* (большое число видов) – Digital Art, Science and Art. Киноискусство, медиаискусство и дигитальное искусство составляют *семейство* экранных искусств.

Net Art представляет собой *гибридный вид техногенного искусства* и возникает как результат соединения коммуникативно-художественного потенциала *медиа- и Digital Arts*. Это проявляет себя в «союзе» генетически наследуемых, родовых свойств как медиа-, так и Digital Arts, представляя их видоизмененную

формулу: *сетевая техногенность, виртуальность, гипермедийность, трансляционность, simultанность, интерактивность* [1; 5; 7; 14].

2. Интернет является как средой возникновения net-произведения, так и его экспонирования. Поскольку Интернет как метамедиа реализует одновременно функции *репрезентации* информации и *коммуникации*, постольку развитие сетевой художественной практики движется либо в сторону переосмысления визуально-репрезентативных выразительных и семантических особенностей Интернета, либо сугубо коммуникативных. В этой связи мы выделяем две основные разновидности Net Art: *гипермедиа арт* и *коммуникативно-коллаборативное* сетевое искусство.

Понятие «гипермедиа» обозначает «слияние» двух терминов «мультимедийность» и «гипертекстуальность» и описывает существенные отличительные качества Интернета как виртуальной среды: мультимедийной (сочетающей разного рода данные) по своей форме и гипертекстуальной по структуре (веб-сайт-гиперссылка). Обширный ряд примеров из художественной практики также демонстрирует подобное разделение – проекты, ограниченные форматом одной веб-страницы с доминантным *визуальным* началом, и *повествовательные*. Это позволяет провести своего рода жанровую дифференциацию – *мультимедийное сетевое искусство* и *гипертекстуальный нарратив*. Репрезентативность связана в первую очередь со снижением активности пользовательского участия. Коммуникация, наоборот, предполагает максимальный акцент на действиях субъекта (пользователя). Для *гипермедиа арт* характерно выдвижение на первый план таких качеств, как гипермедийность, а далее – виртуальность, трансляционность, simultанность и в последнюю очередь интерактивность. В *коммуникативно-коллаборативном* сетевом искусстве, наоборот, первую позицию занимает интерактивность, а последнюю – гипермедийность [4; 10].

3. Как гибридное образование Net Art использует смешанный тип полиморфных по своему характеру средств выразительности, представляющих симбиоз *общего* и *специального* как технологического, так и художественного инструментария.

Группа (1) *технологических средств* не является определяющей в формировании художественного образа net-произведения. Однако без нее невозможно создание ни одного дигитального артефакта. В ней можно выделить:

- подгруппу *общего компьютерного программного обеспечения (прикладное в теории информатики)*, используемого для создания любого дигитального продукта (графические, текстовые, аудио- и видеоредакторы);
- подгруппу: *специальное сетевое ПО (инструментальное)*, разработанное для сети Интернет (программы для создания веб-страниц, веб-графики и анимации, для коммуникации и т. д.).

Вторую группу (2) составляют средства художественной выразительности сетевого искусства, определяющие воплощение авторского замысла. В ней также можно выделить две подгруппы:

– *общие* компьютерные средства – комплекс средств *мультимедиа*: визуальные (текст, динамичная и статичная компьютерная графика, цифровая фотография); аудиальные (аудиопоследовательности, музыка), аудиовизуальные (компьютерная анимация, цифровое видео).

– *специальные* сетевые – *пространственно-временные* (время загрузки документа и т. д.), *структурные* (гиперссылка), *визуальные* (элементы веб-дизайна, интерфейс пользователя), *коммуникативные* (реактивный, селективный, продуктивный типы интерактивности) особенности Интернета как среды [2; 13; 15].

4. Одним из главных атрибутивных параметров net-произведения, определяющих его материально-производственные, структурные и экспозиционные особенности, является Интернет. Сетевое произведение создано посредством веб-технологий, неотделимо от сети, является ее частью и не может быть экспонировано в отрыве от нее. В отличие от других видов, как традиционных, так и техногенных искусств, *произведение сетевого искусства – это виртуальный (созданный из «цифровой субстанции»), мультимедийный (соединяющий различного типа информацию) артефакт, репрезентированный посредством веб-сайта, не экспонируемый в отрыве от Интернета и содержащий художественную (неутилитарную) информацию для чувственно-эмоционального восприятия и интеракции пользователя.*

В зависимости от степени интерактивности (реактивная – низкая степень; селективная – пользователь активен в выборе внутри заданных автором рамок; продуктивная – реципиент полностью активен) произведение сетевого искусства может быть двух видов: *продуктно-ориентированным*, имеющим фиксированную, нередко завершенную форму, и *проектно-ориентированным* – принципиально открытым для трансформаций [2; 8].

5. Анализ многочисленных примеров произведений Net Art позволил обнаружить коммуникативно-художественные особенности сетевых арт-проектов, в основе которых лежат два определяющих фактора: *тип структуры произведения и форма интеракции*. Работы таких художников, как Р. Розендаль, М. Тыминько, Дж. Тейт, И. Андреев, Дж. Слоан, группа «Джоди», О. Лялина, А. Шульгин, корейской группы «Янг-Хэ-Ченг Хэви Индастрис» («Young-Hae Chang Heavy Industries») и др., атрибутируемые как гипермедиа арт, демонстрируют два варианта структуры и интерактивности: мультимедийное сетевое искусство – *веб-сайт с простой неразветвленной структурой (минимальное количество ссылок как внутренних, так и внешних; иногда из одной страницы), закрытой к дополнениям, и реактивный тип интерактивности*. В этих проектах активность

реципиента-зрителя минимальна и сводится к простым действиям: открыть/закрыть; переместить, однако нередко они становятся важной частью произведения (например, проекты Р. Розендаля).

Гипертекстуальный нарратив (А. Шульгин, О. Лялина, И. Андреев, «Джоди» и др.) предполагает активную позицию реципиента, который хоть и ограничен рамками, заданными автором, тем не менее выстраивает собственную последовательность действий (*селективный тип* интерактивности). Проекты подобного рода имеют *сложную разветвленную, закрытую к дополнениям структуру* с множеством документов и гиперссылок как важнейших компонентов.

Произведения коммуникативно-коллаборативного сетевого искусства (работы Х. Бантина, А. Шульгина, К. Голдберга, Д. Девиса, Э. Дэка, М. Тыминько и др.) ориентированы на *продуктивную* интерактивность, то есть сам акт коммуникации становится эстетически значимым действием. Пользователь творчески активен (автор задает условия в виде вопросов, предложений что-либо доделать и т. д.), а результаты этой активности и составляют «материю» произведения. Подобные проекты в основе своей близки к акциональным художественным практикам и используют *веб-сайт с простой неразветвленной, открытой к дополнениям (с постоянным расширением контента пользователем) структурой* скорее как платформу для совместных действий [3; 6; 9; 11; 12].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» и используются при чтении курсов «Искусство XX века. Раздел 2. Экранная культура», «Современные технологии в искусстве», «Медиатехнологии и современные арт-практики в искусстве» (имеются три акта о практическом использовании результатов НИР от 21.12.2017, от 06.04.2018, от 15.06.2018).

Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы при создании искусствоведческих и учебно-методических работ в области современного искусства, при создании каталогов, буклетов по актуальным художественным практикам, а также в вузовских курсах по истории мировой и отечественной художественной культуры, в системе повышения квалификации специалистов сферы культуры и образования, как в Беларуси, так и других странах.

Теоретические аспекты диссертации могут найти применение в музейной практике Беларуси при экспонировании, хранении и реставрации произведений современного искусства.

Материал диссертационного исследования может использоваться как практикующими художниками, так и искусствоведами.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в рецензируемых научных журналах и сборниках

1. Каленкевич, Е. И. Феномен сетевого искусства (Net Art): единство и противоречие исследовательских подходов / Е. И. Каленкевич // *Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі* / НАН Беларусі, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору. – Мінск, 2010. – Вып. 8. – С. 522–527.
2. Каленкевич, Е. И. Net Art как художественная форма реализации эстетического потенциала Интернет-среды / Е. И. Каленкевич // *Вести Ин-та соврем. знаний*. – 2010. – № 2. – С. 46–50.
3. Калянкевіч К. І. Беларускае медыямастацтва: змест, форма, сэнсавая велічыня / К. І. Калянкевіч // *Род. слова*. – 2010. – № 10. – С. 97–100.
4. Каленкевич, Е. И. Морфология сетевого искусства: построение классификационной модели / Е. И. Каленкевич // *Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі* / НАН Беларусі, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору. – Мінск, 2011. – Вып. 10. – С. 530–535.
5. Каленкевич, Е. И. Авторская модель морфологии современного техногенного искусства: принципы, структура / Е. И. Каленкевич // *Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі*. / НАН Беларусі, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору. – Мінск, 2015. – Вып. 18. – С. 141–146.
6. Каленкевич, Е. И. Net Art активизм: коммуникация в «оптике» сетевого художника / Е. И. Каленкевич // *Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі* / Цэнтр даслед. беларус. культуры, мовы і літ. НАН Беларусі. – Мінск, 2018. – Вып. 24. – С. 406–412.

Статьи в научных сборниках

7. Каленкевич Е. И. Media: искусствоведческий ракурс / Е. И. Каленкевич // *Время. Искусство. Критика* : сб. науч. тр. / под ред. Л. П. Саенковой. – Минск, 2010. – С. 73–77.
8. Каленкевич, Е. И. В поисках дефиниции произведения сетевого искусства / Е. И. Каленкевич // *Культура: открытый формат – 2011* : библиотековедение, библиографоведение и книговедение, искусствоведение, культурология, социокультур. деятельность : сб. науч. работ / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: М. А. Можейко (пред.) [и др.]. – Минск, 2011. – С. 216–219.
9. Каленкевич, Е. И. Гипертекстуальный нарратив: сетевой проект О. Лялиной «Мой парень вернулся с войны» (1996) / Е. И. Каленкевич // *Культура*.

Наука. Творчество : XII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 мая 2018 г. : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств [и др.] ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – С. 278–283.

Материалы научных конференций

10. Каленкевич, Е. И. Сетевое искусство: типология и основные направления развития / Е. И. Каленкевич // Современные знания – в жизнь : материалы VII науч.-практ. студен. конф., Минск, 14 мая 2008 г. / ред. совет: В. А. Мищенко (пред.) [и др.]. – Минск, 2008. – С. 43–44.
11. Каленкевич, Е. И. Стратегии художественного формообразования в изобразительном и сетевом искусстве XX – XXI веков / Е. И. Каленкевич // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18 мая 2009 г. / Ин-т соврем. знаний ; ред. совет: В. А. Мищенко (пред.) [и др.]. – Минск, 2009. – С. 91–94.
12. Каленкевич, Е. И. Гипертекстуальная форма организации сетевого художественного нарратива / Е. И. Каленкевич // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 апр. 2010 г. / Ин-т соврем. знаний ; ред. совет: В. А. Мищенко (пред.) [и др.]. – Минск, 2010. – С. 160–162.
13. Каленкевич Е. И. Влияние глобализации на современное искусство (на примере Net art) / Е. И. Каленкевич // Современное искусство в контексте глобализации: наука, образование, художественный рынок : материалы III Всерос. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 29 янв. 2010 г. / С.-Петерб. гуманитар. ун-т профсоюзов ; науч. ред.: Т. Е. Шехтер, А. В. Карпов. – СПб., 2010. – С. 146–148.
14. Каленкевич, Е. И. Digital Art: особенности внутренней дифференциации и морфологический статус в современной «картине мира» искусств / Е. И. Каленкевич // Социокультурное пространство России: проблемы и перспективы развития : сб. докл. III Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., Белгород, 27–28 янв. 2011 г. : в 2 т. / Белгор. гос. ин-т культуры и искусств ; отв. ред.: И. А. Гричаникова, И. Г. Паршина. – Белгород, 2011. – Т. 2. – С. 108–113.
15. Каленкевич, Е. И. Сетевое искусство (Net Art): некоторые аспекты генезиса / Е. И. Каленкевич // Информационно-коммуникационное пространство и человек : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 15–16 апр. 2011 г. / Моск. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: С. Ю. Девярых [и др.]. – Пенза [и др.], 2011. – С. 58–62.

РЕЗЮМЕ

КАЛЕНКЕВИЧ ЕКАТЕРИНА ИВАНОВНА

ФЕНОМЕН СЕТЕВОГО ИСКУССТВА (NET ART): ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И КОММУНИКАТИВНАЯ СПЕЦИФИКА

Ключевые слова: веб-сайт, виртуальность, гипертекст, интерактивность, Интернет, коммуникация, медиа, мультимедиа, сетевое искусство, техногенное искусство, Net Art, Digital Art.

Цель исследования: выявить художественную и коммуникативную специфику Net Art как новейшей разновидности техногенного искусства.

Методы исследования: в диссертации использованы таксономический, структурно-морфологический, компаративный и формально-стилистический методы.

Полученные результаты и их новизна: диссертация является первым в белорусском искусствоведении комплексным исследованием феномена сетевого искусства. В работе Net Art впервые осмысливается как междисциплинарный и интернациональный коммуникативно-художественный феномен; рассматриваются морфологические особенности его статуса в системе техногенного искусства; предложен вариант внутривидовой дифференциации; дано определение «сетевого произведения», систематизированы средства выразительности.

Рекомендации по использованию: результаты исследования могут быть источниковедческой и методологической базой для создания соответствующих разделов научных и учебно-методических изданий по истории и теории современного искусства, применяться в рамках выполнения искусствоведческих и научно-исследовательских программ, в разработке курсов лекций по истории и теории техногенных искусств в средних специальных и высших учреждениях художественного образования. Материалы диссертации могут быть использованы в музейной работе по коллекционированию, хранению, экспонированию произведений современного техногенного искусства, для создания научных и выставочных каталогов.

Область применения: искусствоведение, философия искусства, художественное образование, история и теория современного искусства.

РЭЗІЮМЭ

КАЛЯНКЕВІЧ КАЦЯРЫНА ІВАНАЎНА

ФЕНОМЕН СЕТКАВАГА МАСТАЦТВА (NET ART): МАСТАЦКАЯ І КАМУНІКАТЫЎНАЯ СПЕЦЫФІКА

Ключавыя словы: віртуальнасць, вэб-сайт, гіпертэкст, інтэрактаўнасць, Інтэрнэт, камунікацыя, медыя, мультымедыя, сеткавае мастацтва, тэхнагеннае мастацтва, Net Art, Digital Art.

Мэта даследавання: выяўленне мастацкай і камунікатыўнай спецыфікі Net Art як навейшай разнавіднасці тэхнагеннага мастацтва.

Метады даследавання: у дысертацыі выкарастаны таксанамічны, структурна-марфалагічны, фармальна-стылістычны, кампаратыўны метады.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: дысертацыя з'яўляецца першым у беларускім мастацтвазнаўстве комплексным даследаваннем феномена сеткавага мастацтва. У працы Net Art упершыню асэнсоўваецца як міждзісцыплінарны і інтэрнацыянальны камунікатыўна-мастацкі феномен; разглядаюцца марфалагічныя асаблівасці яго статуса ў сістэме тэхнагеннага мастацтва; прапануваецца варыянт унутрывідавочнай дыферэнцыяцыі; дано тлумачэнне паняцця “сеткавы твор”; сістэматызаваны сродкі выразнасці.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання могуць стаць крыніцазнаўчай і метадалагічнай базай для стварэння адпаведных раздзелаў навуковых і вучэбна-метадычных выданняў па гісторыі і тэорыі сучаснага тэхнагеннага мастацтва, прымяняцца ў рамках мастацтвазнаўчых і навукова-даследчых праграм, у распрацоўцы курсаў лекцый па гісторыі і тэорыі тэхнагеннага мастацтва ў сярэдніх спецыяльных і вышэйшых установах мастацкай адукацыі. Матэрыялы дысертацыі могуць быць выкарыстаны ў музейнай рабоце па калекцыяніраванню, захоўванню, экспанаванню твораў сучаснага тэхнагеннага мастацтва, пры падрыхтоўцы навуковых і выставачных каталогаў.

Сфера ўжывання: мастацтвазнаўства, філасофія мастацтва, мастацкая адукацыя, гісторыя і тэорыя сучаснага мастацтва.

SUMMARY

KALIANKEVICH KATSIARYNA

THE PHENOMENON OF NET ART: ARTISTIC AND COMMUNICATIVE PECULIARITIES

Key words: communication, Digital Art, hypertext, interactivity, Internet, Net Art, media, multimedia, technological art, virtuality, web-site.

Aim of the research: detection of the artistic and communicative specificity of Net Art as the newest kind of the technological art.

Methods of the research: the dissertation used taxonomic, structural-morphological, formal-stylistic and comparative methods.

Obtained results and their novelty: this thesis is the first in the Belarusian art criticism complex study of the phenomenon of Net Art. In this work for the first time is interpreted as an interdisciplinary and international communicative and artistic phenomenon; the morphological features of its status in the system of technological art are examined; a variant of intraspecific differentiation is proposed; the definition of the "work of Net Art" is given, the means of expressiveness are systematized.

Recommendations for usage: the results of the dissertational research can be used as the methodological framework for development of the relevant sections of the scientific and educational publications on the contemporary art history and theory; development of lecture courses on the history and the theory of the technological art in higher and secondary special institutions of art education. The materials of the thesis can be incorporated in museum activities on collecting, storing and exposure of contemporary technological art works, in creating scientific and exhibition catalogs.

Field of application: art criticism, philosophy of art, art education, history and theory of contemporary art.

Научное издание

Каленкевич Екатерина Ивановна

**ФЕНОМЕН СЕТЕВОГО ИСКУССТВА (NET ART):
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И КОММУНИКАТИВНАЯ СПЕЦИФИКА**

Автореферат

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.09 – теория и история искусства*

Подписано в печать 15.03.2019. Формат 60x84¹/₁₆.

Бумага офисная. Ризография.

Усл. печ. л. 1,51. Уч.-изд. л. 1,46.

Тираж 60 экз. Заказ 492.

Полиграфическое исполнение:

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

ЛП № 02330/456 от 23.01.2014.

ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.