

3. Панфилова, А. П. Игровое моделирование в деятельности педагога : учеб. пособие для студ. вузов / А. П. Панфилова ; под общ. ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. – Москва : Изд. центр «Академия», 2006. – 368 с.

Борисова Ольга Олеговна

Современная система непрерывного библиотечно-информационного образования в России (опыт Орловского государственного института культуры)

Представлена система непрерывного библиотечно-информационного образования в России на примере Орловского государственного института культуры, приведена ее нормативно-правовая основа. Проанализированы результаты исследования документного потока по проблеме дополнительного профессионального образования библиотекарей.

Ключевые слова: непрерывное библиотечно-информационное образование; уровни профессионального образования; дополнительное профессиональное образование библиотекарей; стандартизация в образовательном процессе.

Olga O. Borisova

Modern System of Continuous Library and Information Education in Russia (Experience of Orel State Institute of Culture)

The system of continuous library and information education in Russia on the example of the Orel state Institute of culture is presented, its legal basis is given. The results of the study of the document flow on the problem of additional professional education of librarians are analyzed.

Keywords: continuous library and information education; levels of professional education; additional professional education of librarians; standardization in the educational process.

Осознание современниками того, что гарантией прогресса общества является непрерывное образование граждан, подтверждается рядом документов российского и мирового масштаба, Это, прежде всего, Меморандум непрерывного образования Европейского союза (2000 г., Лиссабон), в котором оно образно определяется как «ученье длиною в жизнь» [1]; а также Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р [2].

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в стране установлены следующие уровни профессионального образования 1) среднее профессиональное образование; 2) высшее образование – бакалавриат; 3) высшее образование – специалитет, магистратура; 4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации [3].

В Орловском регионе исторически сложилась система непрерывного библиотечно-информационного образования, соответствующая данному закону (следует отметить, что она есть далеко не во всех регионах). Эта система представлена следующими уровнями и, соответственно, образовательными учреждениями: 1) Орловский областной колледж культуры и искусств (библиотечное отделение) – средний уровень; 2) Орловский государственный институт культуры, факультет документных коммуникаций (бакалавриат) – высший уровень; 3) Орловский государственный институт культуры, отдел аспирантуры и магистратуры – высший уровень (магистратура); 4) Орловский государственный институт культуры, отдел аспирантуры и магистратуры, подготовка научно-педагогических кадров (аспирантура); 5) Орловский государственный институт

культуры, факультет повышения квалификации и дополнительного профессионального образования – повышение квалификации, профессиональная переподготовка.

Именно эти уровни в совокупности и составляют структуру непрерывного профессионального образования. В настоящее время названные уровни имеют различную нормативно-правовую основу. Следует отметить, что строго регламентированы уровни основного профессионального образования (СПО и ВО), для которых разработаны федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) и ряд нормативных документов, согласно которым осуществляется образовательный процесс [4].

Намного слабее разработана нормативно-правовая база дополнительного профессионального образования, к ней относятся лишь несколько статей ФЗ «Об образовании в РФ» и приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» [5].

Остановимся подробнее на системе дополнительного профессионального образования библиотечных кадров в нашей стране и проблемах, существующих в этой сфере.

Первоочередной является проблема поиска ее оптимальной модели. Полагаем, что подобная модель должна гибко реагировать на изменения на рынке труда, быть готовой к инновациям, строиться с учетом нужд региона.

В настоящее время ФЗ «Об образовании в РФ» определяет содержание и организацию дополнительного профессионального образования следующим образом: 1) Дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды; 2) Дополнительное профессиональное образование осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки); 3) Программа повышения квалификации направлена на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации; 4) Программа профессиональной переподготовки направлена на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации [3].

Все, что относится к сфере дополнительного профессионального образования, в том числе реализацию программ повышения квалификации, ФЗ «Об образовании в РФ» рассматривает как лицензируемый вид профессиональной деятельности. Для этого в структуре организации, осуществляющей обучение, создается специализированное структурное образовательное подразделение. Деятельность такого подразделения регулируется положением, разрабатываемым и утверждаемым организацией, осуществляющей обучение [3]. В Орловском государственном институте культуры это «Положение об организации и осуществлении образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам (Изменение от 20.03.2019 г.)» [6].

Дополнительные профессиональные программы, реализуемые организацией, должны соответствовать требованиям приказа Минобрнауки от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» [5]. В нем сказано, что «структура дополнительной профессиональной программы включает цель, планируемые результаты обучения, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), организационно-педагогические условия,

формы аттестации, оценочные материалы и иные компоненты. Учебный план дополнительной профессиональной программы определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных видов учебной деятельности обучающихся и формы аттестации» [5, ст. 9].

Помимо этого, к обязательным требованиям относятся: освоение дополнительных профессиональных образовательных программ завершается итоговой аттестацией обучающихся в форме, определяемой организацией самостоятельно; лицам, успешно освоившим соответствующую дополнительную профессиональную программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы о квалификации: удостоверение о повышении квалификации и (или) диплом о профессиональной переподготовке [5, ст. 19].

Между тем, актуальность данной проблемы в контексте введения в действие Профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» вызывает множество вопросов, обобщенно они сводятся к следующему: 1) существуют ли теоретические разработки новых конкретных методик организации повышения квалификации библиотекарей в современных условиях? 2) каковы пути дальнейшего развития повышения квалификации и переподготовки библиотечных специалистов, новые методы ведения занятий, позволяющие подготовить персонал и руководителей библиотек к инновационным изменениям и модернизации библиотек? 3) исследуется ли ситуация в регионах, какие способы развития системы апробированы и считаются успешными?

Для ответа на эти вопросы был проведен анализ документного потока по обозначенной проблеме, в ходе которого установлено, что с 2014 по 2018 годы он составил порядка 520 работ. При этом значительная часть публикаций посвящена описанию опыта деятельности центров повышения квалификации, состоянию и перспективам их развития. В круг отечественных авторов входят и теоретики, и библиотечные специалисты: В. В. Брежнева, Ю. Н. Дрешер, Т. В. Еременко, Н. В. Жадько, Е. Ю. Качанова, Т. Я. Кузнецова, Э. Р. Сукиасян и другие.

Проведенный анализ позволил определить наиболее разрабатываемые в библиотечном направлении и сформулировать ряд основных выводов:

1. В современном библиотечном образовании отсутствуют теоретические разработки в области организации системы дополнительного образования и повышения квалификации в условиях инновационных изменений.

2. В документном потоке концепции стратегии переподготовки и повышения квалификации библиотекарей обнаружены только применительно к деятельности отдельных библиотек и связаны, как правило, с организацией работы специального образовательного подразделения.

3. Очевидно, что формирование концепции системы повышения квалификации библиотечно-информационных кадров должно осуществляться с учетом социально-экономических и информационных факторов.

4. Считаем концептуально ошибочным исключать из этой структуры систему учебных заведений. Переподготовка специалистов в любой сфере деятельности это, прежде всего, образовательный процесс. А любой образовательный процесс предусматривает привлечение специалистов, которые обладают определенными навыками в реализации конкретных образовательных программ.

5. В библиотечной практике заметна тенденция использования новых активных форм обучения специалистов библиотек. Но только в немногих отдельных работах обосновывается их использование в системе повышения квалификации. В то же время публикаций, характеризующих новые методики проведения занятий, условия и особенности отбора целевых категорий обучаемых, в документном потоке крайне мало.

6. Малочисленность публикаций, характеризующих технологические приемы и методы образовательной деятельности по продвижению инновационных методик, позволяет констатировать недостаточную разработанность этих вопросов, как в библиотечной теории, так и на практике.

В педагогической среде существует разное отношение к образовательным стандартам. Считаем, что стандартизация в образовательном процессе несет в себе больше положительных моментов, чем отрицательных. Она дисциплинирует процесс, позволяет выработать единые требования к конечному результату. Опыт деятельности вузов культуры в реализации Федеральных государственных образовательных стандартов в области подготовки бакалавров и магистров показывает, что эти стандарты выводят библиотечное образование на новый уровень. Следовательно, введение ФГОСов на дополнительное образование библиотекарей – требование времени.

Отмечая определенные успехи в становлении и развитии системы непрерывного библиотечно-информационного образования, следует сказать, что приоритетным направлением остается повышение качества подготовки библиотечных специалистов.

Заданный объем статьи вместил небольшую часть проблем, связанных с непрерывным образованием сотрудников библиотек. Созданная на рубеже XX–XXI веков система непрерывного образования должна стать основой развития российского библиотечно-информационного образования в перспективе.

1. *Меморандум* непрерывного образования Европейского союза (2000 г., Лиссабон) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>. – Дата доступа: 12.06.2019.

2. *Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы*, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>. – Дата доступа: 12.06.2019.

3. *Об образовании* в Российской Федерации: ФЗ № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/>. – Дата доступа: 12.06.2019.

4. *Брежнева, В. В.* Внутрибиблиотечное обучение в структуре непрерывного профессионального образования [Электронный ресурс] / В. В. Брежнева, Е. В. Аврамова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutribibliotечноe-obuchenie-v-strukture-neprepryvnogo-professionalnogo-obrazovaniya>. – Дата доступа: 12.06.2019.

5. *Об утверждении* Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, приказом Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2013/08/28/minobr-dok.html>. – Дата доступа: 12.06.2019.

6. *Положение* об организации и осуществлении образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yadi.sk/i/tkKnn-U1qPsxz>. – Дата доступа: 12.06.2019.

7. *Борисова, О. О.* Непрерывное библиотечно-информационное образование как отражение государственной политики в области высшего образования / О. О. Борисова // Наука. Культура. Искусство: актуальные проблемы теории и практики : сб. докл. Всерос. науч.-практ. конф., Белгород, 25–26 февр. 2016 г. – Белгород, 2016. С. 29-33.