



ТЭОРЫЯ, МЕТОДЫКА І АРГАНІЗАЦЫЯ САЦЫЯЛЬНА-КУЛЬТУРНАЙ ДЗЕЙНАСЦІ

УДК 316.648-021.483-057.875(574)

А. К. Усенова

Аксиология формирования межэтнической толерантности студенческой молодежи: опыт Республики Казахстан

Социально-культурная ситуация в Республике Казахстан продиктована необходимостью решения острейших проблем современности на основе консенсуса. Акцентируется внимание на приоритетных направлениях формирования межэтнической толерантности, обеспечивающей равноправные и взаимообогащающие отношения этнических культур на принципах сотрудничества, терпимости и взаимодействия. Представлены результаты и анализ социологического исследования взаимоотношений студенческой молодежи в условиях поликультурной образовательной среды.

В последние десятилетия существует большое количество поликультурных государств и сообществ, где толерантность является важным условием оптимизации отношений между представителями различных этносов. Образовательные стандарты в список компетенций включают формирование конструктивного, неконфликтного взаимодействия с другими людьми, умения приходить к согласию в спорных вопросах, осознания и реализации на практике общей цели и др. Миссия межэтнической толерантности в развитии поликультурного многообразия Казахстана заключается во взаимодействии и общественном согласии, что дает народам право на сохранение и развитие своей национальной самобытности для органичного вхождения в мировое сообщество.

Следует отметить, что в республике проживают представители более 140 этносов и 46 религиозных общин. Все этнические группы имеют высокий гражданско-правовой и общественный статус. Они выступают как равноправные и неотъемлемые составляющие народа Казахстана.

Республика Казахстан на сегодняшний день является одной из ведущих стран, где отмечен высокий уровень сопереживания, способности к рефлексии, культурному взаимодействию между представителями разных национальностей. В связи с этим возникает насущная необходимость в определении той модели формирования межэтнической толе-

рантности молодежи, которая будет наиболее эффективной для современного Казахстана и наиболее успешно использоваться в социокультурной практике.

Несмотря на ментальность, религиозные или политические предпочтения людей разных социумов существуют общие ценности. По мнению Б. С. Гершунского, биологически и социально человеческие сообщества имеют больше общего, чем различного, что позволяет рассчитывать на инвариантность теории и практики формирования межэтнической толерантности, основанной на терпимости, доброжелательности, сотрудничестве на всех уровнях – личностном, групповом, общественном, межгосударственном, общецивилизационном [1].

Акцентируя внимание на психологическом, внутриличностном содержании феномена межэтнической толерантности, без понимания которого трудно ожидать создания адекватных и эффективных педагогических стратегий, мы провели анализ социологических исследований для диагностики ее общего уровня.

Целью социологического исследования является изучение состояния, динамики и факторов, влияющих на межэтнические отношения молодежи в сфере образования.

Основываясь на результатах социологических исследований, проведенных в 2018 г. совместно с общественным фондом «Центр политических и социальных исследований» в Алматинской области, определены основные аспекты изучения межэтнических отношений студенческой молодежи в условиях поликультурной образовательной среды. Они включают: 1) анализ состояния проблемы межэтнической толерантности и динамики изменения отношений между различными этническими группами; 2) определение структуры идентификации различных этнических групп; 3) выявление степени интегрированности этнических групп; 4) определение уровня межэтнической толерантности, сохранения этнического многообразия и оценка перспектив межэтнических отношений; 5) изучение эффективности реализации государственной политики в области межэтнического единства и согласия.

Материалы социологического исследования содержат вопросы межкультурного взаимодействия и согласия, которые играют важную роль в процессе формирования межэтнической толерантности студентов в вузах в условиях поликультурной среды.

Всего было опрошено 1000 респондентов разной социальной принадлежности, представителей различных специальностей, пола и возраста от 18 до 22 лет. Характер этнической принадлежности молодежи представлен на круговой диаграмме, из которой видно, что 636 человек – это казахи, 161 человек русской национальности, 80 уйгуров, 49 татар, 28 ту-

рок, 25 корейцев, 14 немцев, 4 украинца, 3 представителя азербайджанской диаспоры.

В целом мнение большинства респондентов, независимо от национальной принадлежности и региона проживания, по различным аспектам межэтнической толерантности характеризуются консенсусом, который свидетельствует о высокой степени взаимодействия и согласия представителей различных этносов в учреждениях образования. Анализ ответов на вопрос: «Как вы думаете, за последнее время отношения между людьми разной этнической принадлежности в вашем вузе стали лучше или хуже?» не выявил наличия в межэтнической сфере какой-либо напряженности. Как показывают результаты глубинного интервью и опроса фокус-групп, большинство респондентов отметили улучшение взаимоотношений между представителями различных народов.

В ходе исследования были зафиксированы некоторые высказывания респондентов, отмечающих ухудшение ситуации межкультурного взаимодействия. Речь идет о единичных случаях нарушений прав по языковому принципу, и эти проблемы встречаются чаще всего у молодежи.



Диаграмма 1. Результаты опроса фокус-групп

Ответы на вопрос: «Как вы относитесь к представителям других этносов, к их религии и обычаям?» позволили оценить степень межэтнической толерантности молодежи в образовательной среде. В целом можно констатировать наличие устойчивого позитивного восприятия большинством респондентов обычаев и религии других этнических групп, их открытость к межнациональной коммуникации. Данное восприятие обусловлено ассимиляционными процессами, общностью исторических судеб народов, так называемым феноменом единого советского народа, совместным проведением различных мероприятий.

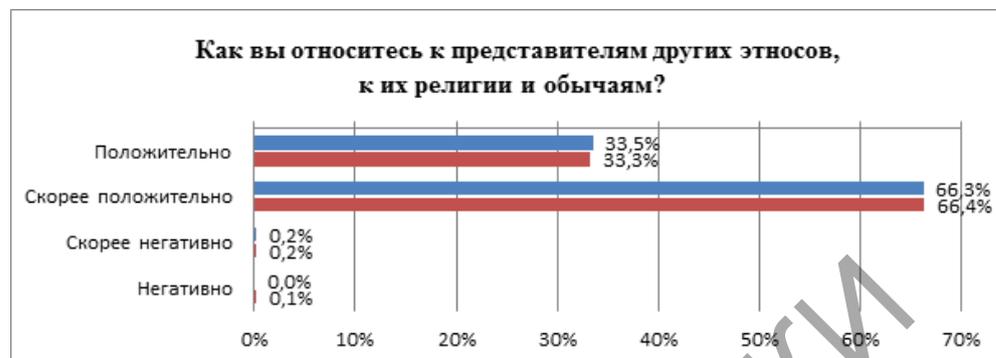


Диаграмма 2. Результаты опроса фокус-групп

На вопрос: «Есть ли в вашей семье представители другого этноса?» респонденты отвечали «да», что составляет 24,7 % опрошенных, и «нет» – 75,3 %.

На вопрос: «Как вы относитесь к тому, что кто-то из близких родственников может породниться с представителями другого этноса (национальности)?» 49,9 % опрошенных молодых людей ответили, что не против межнациональных браков, лишь бы это были достойные люди. В целом наблюдается установка на терпимое восприятие межнациональных браков у большинства респондентов независимо от этнической принадлежности. Реже респонденты указывали на неприемлемость таких союзов. Чаще всего на это указывали казахи-репатрианты/«оралманы» (с каз. «возвращенцы»), мотивируя это желанием сохранения этнической идентичности.

Результаты анкетирования фокус-групп

Как Вы относитесь к тому, что кто-то из близких родственников может породниться с представителями другого этноса (национальности)?	Отношусь к этому отрицательно, возможно буду препятствовать	0,0 %
	Это зависит от того, с представителями какого именно этноса	22,7 %
	Не одобряю, считаю, что лучше этого избежать	2,1 %
	Мне все равно	22,9 %
	Не осуждаю, если эти представители – достойные люди	49,9 %
	Приветствую и содействую, этническая принадлежность – не главное	2,4 %
	Всего	100,0 %

По мнению участников исследования, любые конфликтные ситуации между представителями разных национальностей могут происходить только в виде потасовок и драк с участием не более нескольких человек, при этом причины происходящего в большинстве случаев бытовые.

В повседневной жизни местами локализации межэтнического напряжения становятся сферы, связанные с формальными организациями, и области кратковременных, обезличенных контактов (общественный транспорт, магазины, кафе, кинотеатры и пр.). Интенсивность подобных явлений невелика, вместе с тем они представляют серьезную опасность, поскольку при определенных условиях (фактор, событие, стимулирующие межнациональную рознь) имеют очень высокий потенциал распространения в форме «социального заражения».

Наиболее распространенными моделями поведения респондентов в качестве ответной реакции на неспособность решить проблему является мирное урегулирование конфликта. Реже при проявлении агрессии респонденты готовы требовать принятия мер от властей.

В вопросах определения гражданской и этнической самоидентификации важно понять, насколько убеждения и настрой молодежи в социальных взаимоотношениях способствуют формированию гражданской идентичности.

Политика, проводимая государством в сфере межэтнических отношений, в большинстве случаев находит поддержку среди молодежи. По мнению респондентов, межнациональное согласие будет способствовать сохранению независимости страны и ее экономическому процветанию.

Как показывают результаты исследования, гражданская идентификация первична для большинства представителей всех этнических групп. Чаще всего они определяют свою общность через малую родину, в целом страну, а также через такие категории, как семья, друзья и т. д.

В социологическом опросе респондентам был задан вопрос: «Как вы оцениваете отношения между различными этносами в стране?» Межэтническую ситуацию в регионе 47,5 % опрошенных респондентов оценили как спокойную. Более трети (35,6 %) опрошенных респондентов считают отношения между этносами в стране благополучными. Что касается низких оценок ситуации, то ответы «напряженные» и «конфликтные» составляют соответственно 9,7 % и 2,5 %, всего менее – 12 % опрошенных респондентов.

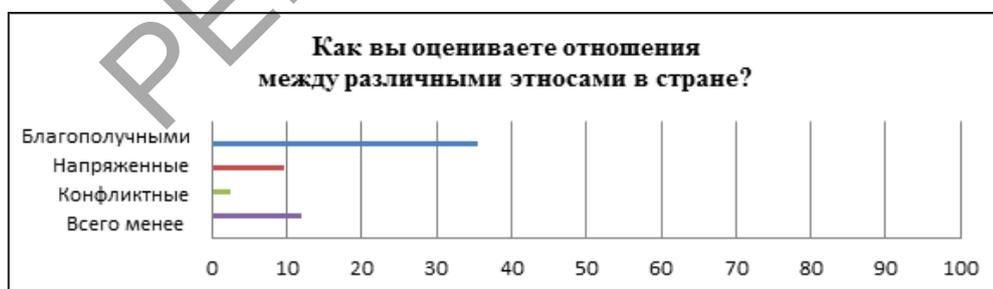


Диаграмма 3. Результаты опроса фокус-групп

Проанализируем ответы респондентов на вопрос: «Что, по вашему мнению, является главным условием в определении принадлежности к единой нации?» В них были учтены три важнейшие характеристики – рождение на территории своей страны – 91,3 %, оформленное гражданство в удостоверении, паспорте – 89 %, и знание родного языка – 85,5 %.



Диаграмма 4. Результаты опроса фокус-групп

На вопрос: «Можете ли вы сказать, что считаете себя гражданином своей страны, то есть представителем единого народа?» 100 % опрошенных респондентов считают себя гражданами своей страны, то есть представителями единого народа.



Диаграмма 5. Результаты опроса фокус-групп

Таким образом, гражданами своей страны считают себя люди независимо от этноса, вероисповедания, места рождения. Кроме того, подавляющее число опрошенных обозначили себя как представители единого народа своей страны, что говорит об общности, толерантности и единстве.

Исследование показало, что на вопрос: «Соблюдаете ли вы традиционные праздники, обряды, обычаи вашего этноса?» практически все респонденты отвечают положительно. Ответы на первый вопрос анкеты у студенческой аудитории разнообразны. Как видим, в графе «да, всегда соблюдаю» на высоком уровне – 55,6 %; на среднем уровне – 57,4 %; на низком уровне – 1,8 %. Необходимо отметить, что соблюдение традици-

Тэорыя, методыка і арганізацыя сацыяльна-культурнай дзейнасці

онных праздников, обрядов, обычаев характерно для всех независимо от того, представителем какого этноса они являются.



Диаграмма 6. Результаты опроса фокус-групп

Таким образом, анализ результатов социологического исследования дает основания полагать, что в поликультурной среде вуза сохраняется спокойная этносоциальная ситуация (отмечены редкие признаки скрытой межнациональной напряженности в студенческом сообществе).

Главная цель образования – обеспечение опережающего развития творческих качеств и способностей человека, приобщение его к ценностям мировой и национальной культуры, воспитание духовности, нравственности, патриотизма, толерантности, гуманизма [2, p. 155].

В учебно-воспитательном процессе с целью снижения межэтнической напряженности важно создавать условия комфортного существования всех членов группы. Благоприятный микроклимат способствует обучаемости студентов, развитию общей культуры и нравственности, формированию толерантности. Важная роль отводится деятельности этнокультурных объединений, задачей которых является организация позитивного развивающего досуга молодежи.

1. Гершунский, Б. С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б. С. Гершунский // Педагогика. – 2002. – № 7. – С. 3–12.

2. Methodological aspects of higher education quality in the conditions of modernization of Kazakhstan / A. Ussenova, I. Malakhova, S. Imanbaeva [and others] // Man In India. – 2017. – Vol. 97. – № 21. – P. 141–156.

A. Ussenova

Axiology of formation of interethnic tolerance of the student youth: experience of the Republic of Kazakhstan

The socio-cultural situation in the Republic of Kazakhstan is dictated by the need to solve the acute problems of modernity on the basis of consensus. The priority areas of interethnic tolerance formation, ensuring equal and mutually enriching relations of ethnic cultures on the principles of cooperation, tolerance, and interaction, are emphasized. The results and analysis of a sociological study of the relationship of the student youth in a multicultural educational environment are presented.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 31.01.2019.