

Период бурного творческого роста завершен. Эти негативные тенденции еще не преодолены и по сей день. Сейчас наблюдается развитие ремесленничества в сторону создания сувенирной продукции, возродился интерес к национальным промыслам. Но для сохранения достижений прошлых лет и дальнейшего развития декоративно-прикладного искусства этого мало. Одной из важных задач должна стать подготовка творческих кадров, мастеров-художников во всех направлениях декоративно-прикладного искусства. Возрождение традиций не только народного, но и профессионального белорусского творчества. Создание системы подготовки, начиная с начальной ступени образования. Повышение уровня культуры и осознание ценности изделий авторской ручной работы среди широких слоев населения.

Список литературы

1. История белорусского искусства : в 6 т. / редкол.: С. В. Мартелев (гл. ред.) [и др.]. – Т. 6 : 1960-е – середина 1980-х гг. / ред. В. И. Жук. – Минск : Наука и техника, 1994. – 375 с. : ил.

2. Жук, В. И. Декоративно-прикладное искусство Беларуси XVIII–XX вв.: становление и тенденции развития / В. И. Жук. – Минск : Беларус. наука, 2006. – 319 с.

The article describes the trends in the development of arts and crafts in Belarus. On the period of qualitative changes in approaches to the creation of works of decorative art. The importance of professional training in the conditions of increasing interest in the national traditions of decorative and applied art.

Захаревич Елена Леонидовна, магистрант кафедры изобразительного искусства ГрГУ им. Я. Купалы. Научный руководитель – *Д. В. Карев*, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры дизайна ГрГУ им. Я. Купалы, г. Гродно.

УДК 378.016:[7.074+7.072.5]

В. Ю. Казанина

**ПОТЕНЦИАЛ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН
«ОСНОВЫ КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЯ» И «ЭКСПЕРТИЗА
ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСКУССТВА» ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

В статье на кросс-культурных сравнениях проанализировано значение и перспективы преподавания учебных дисциплин, связанных с коллекционированием и экспертизой произведений искусства в высшей школе Беларуси для совершенствования художественно-культурного пространства страны.

«Мировая художественная культура» – дисциплина, введенная в учебные планы образовательных учреждений Республики Беларусь в 1996 году.

В своё время её появление привело к образованию в высшей школе страны ряда новых кафедр, факультетов, а также объединений и сообществ специалистов. Следует отметить, что у истоков введения в учебный процесс университетов Беларуси системного изучения онтологии и динамики мировой художественной культуры в конце XX века стояли Леонид Стражев (род. 1944), Ядвига Григорович (1946–2011), Алексей Рагуля (род. 1935), Гурий Барышев (1928–2001), Николай Круковский (1923–2013), Вера Прокopcова (род. 1947), Вадим Салеев (род. 1939), Усер Розенфельд (1934–2004) и др. Одно время данная дисциплина была исключена из программы средней школы Беларуси, однако в 2016 году, после ряда реформ и усовершенствований, она всё же была восстановлена под названием «Искусство (Отечественная и мировая художественная культура)».

Аналогичные учебные дисциплины появились и в учебных планах соседних стран – России, Украины и др., что свидетельствует о серьёзном общественном запросе восточных европейцев, а также евразийцев рубежа XIX–XX веков на ознакомление с мировым искусством, которое должно содействовать развитию их обществ. Искусствоведы отмечают, что арт-средой развития общества, особенно в плане усвоения и адаптации к собственным потребностям мирового наследия, является художественное коллекционирование как «культурный “гумус” развития общества (благодаря разнообразию отраслей науки, форм, предметов). Коллекционеры, как правило, не только собиратели предметов, но ещё и активные библиофилы по конкретной теме или отрасли. С ними консультируются музейные работники, их коллекции обеспечивают достоверность предметного окружения в кинофильмах, они щедро делятся своими знаниями. Коллекция становится стимулом к творчеству и исследованиям» [1, с. 203–204]. Вместе с тем, грамотное и результативное художественное коллекционирование тесно связано с экспертизой и атрибуцией произведений искусства.

В белорусском государственном стандарте вузовской специальности «Искусствоведение» цикла специальных дисциплин учебного плана по направлению специальности 1-21 04 02-05 «Искусствоведение (интегрированное)» фигурирует «История искусств», «Компаративистика в искусствоведении», «Методы контекстуального анализа художественного произведения» [2, с. 22]. Данные дисциплины, конечно же, оставляют возможность для освещения различных аспектов коллекционирования, экспертизы и атрибуции произведений искусства, а сами эти процедуры даже частично прописаны в разделе стандарта «Задачи профессиональной деятельности специалиста»: «...проведение научно-исследовательских работ по выявлению, описанию, анализу, рецензированию произведений искусства; ...экспертная оценка художественного уровня произведений искусства» [2, с. 10]. Возможно, этот практический акцент нашего стандарта в дальнейшем имеет смысл развить и конкретизировать.

Образовательный стандарт Республики Беларусь второй ступени высшего образования (магистратуры – которая, как известно, формально даёт

право преподавания в высшей школе) по специальности 1-21 80 14 «Искусствоведение» предусматривает изучение дисциплины «Теория, методология и историография искусствоведения», содержащей раздел «Методологическая стратегия анализа художественного произведения». Кроме того, отмечается, что магистрант-искусствовед должен знать «главные методологические подходы к исследованию искусства; актуальные проблемы научного осмысления современной арт-практики» и уметь «применять ряд методик анализа художественного произведения различной видовой квалификации...; адаптировать методы целостного, компаративного, контекстуального, оперативного анализа к собственному исследовательскому материалу» [3, с. 13]. Логично, что без знания основ экспертизы произведений искусства, а также общих принципов художественного коллекционирования, упомянутые выше знания и умения приобрести практически невозможно. Особенно, если иметь в виду сформулированные в стандарте социально-личностные и профессиональные компетенции, согласно которым магистр – не только будущий преподаватель и исследователь-учёный, но ещё и арт-менеджер, который должен наладить работу других (подчинённых ему в том случае, если ему доверена руководящая должность) сотрудников искусствоведческой отрасли [3, с. 8–9].

Следует отметить, что украинские искусствоведы, оперативно разработавшие и внедрившие в учебный процесс государственных учреждений образования Украины такие учебные дисциплины, как «Основы коллекционирования», «Экспертиза произведений искусства», а также «Экспертиза произведений декоративно-прикладного искусства», оказались более последовательными и дальновидными на пути повышения потенциала качественной и востребованной подготовки специалистов в области мировой художественной культуры. Дисциплина «Основы коллекционирования» (автор программы О. К. Федорук), содержит такие разделы и темы, как «Коллекционирование в XIX веке. Частные инициативы. Зарождение государственного коллекционирования», «Возрождение частных коллекций во второй половине XX века» и предусматривает, что студенты должны знать «историю развития музейного дела коллекционирования в государственных собраниях и частных коллекциях», уметь «осуществлять экспертную деятельность с целью обогащения наследия и общенационального художественного фонда в государстве» [4, с. 3–4]. Учебная дисциплина «Экспертиза произведений искусства» (авторы программы Н. Д. Белявина, С. П. Папета, В. М. Ромашенко) содержит такие разделы и темы, как «Экспертная деятельность искусствоведа», «Экспертиза произведений станковой и декоративной скульптуры», «Экспертиза произведений графики», а также «Экспертиза произведений иконописи». Данная дисциплина предусматривает, что студенты должны знать «весь объём материала» по экспертизе произведений искусства и уметь «определять художественную и историческую ценность произведения, его возможную рыночную стоимость» [5, с. 3–5]. Учебная дисциплина «Экспертиза произведений деко-

ративно-прикладного искусства» (автор программы О. И. Минжулин) содержит такие разделы и темы, как «Методологические основы экспертизы произведений искусства», «Методология проведения экспертиз», а также «Методология определения подделки или выявления дополнений». При этом дисциплиной предусматривается, что студенты должны знать «классификацию (морфологию) изделий из металла по типологическим признакам... , силикатных материалов, органических материалов» и уметь «определять и описывать состояние сохранности произведения; определять и описывать художественные, стилистические и технологические особенности произведения» [6, с. 3–5].

Таким образом, очевидно, что введение в учебные планы первой и второй ступени высшего искусствovedческого образования Беларуси аналогичных либо методологически соответствующих украинским учебным дисциплин, – вопрос ближайшего времени. Чем скорее университеты и академии сферы культуры и искусств Беларуси воплотят эту тенденцию, тем быстрее они повысят потенциал качественной и востребованной подготовки специалистов в области мировой художественной культуры на всех уровнях отечественного образования.

Рассмотрение текущих проблем и перспектив развития искусствovedческих направлений в системе высшей школы Республики Беларусь, характеристика целей и задач внедрения художественно-мировых составляющих образования – тема относительно мало разработанная в специальной литературе. Вместе с тем, сегодня она чрезвычайно актуальна, особенно в контексте общественных и художественных процессов рубежа XX–XXI веков. За последние два десятилетия деятели искусства и культуры, а также педагоги и руководящие кадры стран Восточной Европы находятся в поисках новых путей построения модели образовательного процесса на основе местных традиций, однако такая модель должна быть включённой в общемировую практику. Наличие среди искусствovedческих дисциплин Украины такой дисциплины, как «Экспертиза произведений декоративно-прикладного искусства» – напоминание о том, что при оправданном стремлении к мировым трендам нельзя забывать и о своём художественном наследии.

Правильная расстановка акцентов при создании коллекций на основе художественного наследия весьма важна, ведь: «в широком смысле сущность коллекционирования и его результата – коллекции – заключается в опредмечивании в форме уже имеющихся культурных ценностей какой-либо определенной идеи, объединяющей в организованную целостность всю совокупность этих ценностей» [1, с. 203].

Актуальность, а также большое значение учебных дисциплин «Основы коллекционирования» и «Экспертиза произведений искусства» для подготовки преподавателей мировой художественной культуры в высшей школе напрямую обусловлены общественными интересами, ведь: «на уровне *сущности* коллекционирование – процесс обобщения, интеграции, концентрации общественного интеллекта, вкуса и стиля. На уровне *содержа-*

ния коллекционирование – форма систематизации, интеграции, концентрации культурных форм материальной и духовной жизни общества. На уровне *функций* коллекция и коллекционирование – средство развития человека, общества, природы и оптимизация их взаимосвязи в едином жизненном процессе» [7, с. 140]. Чем более стилистически правильным и актуальным будет художественное образование, предлагаемое высшей школой будущим специалистам-искусствоведам, тем более качественным и эстетичным будет созданное последними художественно-культурное пространство, окружающее общество.

Список литературы

1. Яо, М. Коллекционирование : Вопросы аккумуляции, актуализации и идентификации / М. Яо, Ю. Еманова, С. Бородин // Филология и культура. – 2012. – № 3 (29). – С. 202–206.
2. Образовательный стандарт Республики Беларусь ОСВО 1-21 04 02-2013 Высшее образование первая ступень, специальность 1-21 04 02 «Искусствоведение (по направлениям)». – Минск : М-во образования Респ. Беларусь, 2013. – 75 с.
3. Адукацыйны стандарт Рэспублікі Беларусь 1-21 80 14-2012 Вышэйшая адукацыя другая ступень (магістратура), спецыяльнасць 1-21 80 14 «Мастацтвазнаўства» / распрац. В. Пракашова [і інш.]. – Мінск : М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь, 2012. – 16 с.
4. Федорук, О. Основы колекціонування : Робоча праграма для студентів спеціальності 7.020208 «Образотворче та декоративно-прикладне мистецтво» спеціалізації «Мистецтвознавець, експерт» / О. Федорук. – Київ : ДАКККіМ, 2003. – 18 с.
5. Белявіна, Н. Экспертиза творів мистецтва : Програма комплексу навчальних дисциплін для студентів спеціальності 7.020208 «Образотворче мистецтво» / Н. Белявіна, С. Папета, В. Ромащенко. – Київ : ДАКККіМ, 2002. – 18 с.
6. Мінжулін, О. Экспертиза творів декоративно-прикладного мистецтва : Програма для студентів спеціальності 7.020208 «Образотворче та декоративно-прикладне мистецтво» / О. Мінжулін. – Київ : ДАКККіМ, 2003. – 27 с.
7. Барболин, М. Коллекционирование как способ сохранения, воспроизводства и устойчивого развития цивилизации: опыт осмысления и осознания / М. Барболин, Г. Голядкин // Вестн. С.-Петербур. ун-та МВД России. – 2009. – № 1 (41). – С. 135–142.

The article analyzes the significance and perspectives of teaching the academic disciplines related to collecting and examining pieces of art in the higher education institution of Belarus in cross-cultural comparisons to improve the artistic and cultural space of the country.

Казанина Виола Юрьевна, магистр искусствоведения, аспирант БГУКИ. Научный руководитель – *Г. Ф. Шауро*, доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой народного декоративно-прикладного искусства БГУКИ, г. Минск.