

Министерство культуры Республики Беларусь
Белорусский государственный университет культуры

Н.А.БУЛАЦКАЯ

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА
В СХЕМАХ И КОММЕНТАРИЯХ**

Учебное пособие

Минск 2003

ПРЕДИСЛОВИЕ

Специфика данного пособия определилась характером ныне действующей учебной программы и конкретными условиями подготовки студентов по творческим специальностям факультета заочного обучения БГУ культуры, в учебных планах которого объем лекционных и семинарских занятий по литературе невелик, сроки изучения дисциплины сжаты, время для подготовки ограничено. Все это продиктовало необходимость мобильного изложения материала.

Для создания более-менее определенной картины развития русской литературы в XIX веке выбран принцип систематизации материала. Стремясь помочь заочнику в освоении курса, кратко, в доступной форме излагается суть литературных процессов, дается необходимая сумма знаний, текст сопровождается (для лучшего запоминания и систематизации информации) схемами.

Схема — рабочая, в достаточной степени условная форма подачи сведений. Схемы- иллюстрации расположены по принципу периодизации литературного процесса XIX века:

1801—1825-й годы (схема 1);

1825-й год — начало 1840-х годов (схема 2);

Начало 1840 — середина 1850-х годов (схема 3);

1855—1868-й годы (схема 4);

1868—1880-й годы (схема 5);

1880—1895-й годы (схема 6).

Проанализировав схемы, можно легко ответить на общие вопросы, связанные с расстановкой литературных сил, наличием определенных форм организации общественной жизни, течений, направлений и т. д.

Комментарии к схемам дают возможность проследить преемственность, смену литературных явлений, возникновение новых направлений и стилей. Все это в литературе связано с изменением понимания места и роли человека, его самосознания в связи с социально-экономической и

УДК 821.161.1(091)(075)"18"
ББК 83.3(2Рос=Рус) 1я 7
Б 90

Рецензенты: О.А. Гулицкая, канд. филол. наук, профессор БГУ культуры;

П.Л. Дорошенко, канд. филол. наук, доцент БГУ

Рекомендовано к изданию президиумом учебно-методического совета Белорусского государственного университета культуры

Булацкая Н.А.

Б90 История русской литературы XIX века в схемах и комментариях: Уч. пособие / Н.А. Булацкая; Бел. гос. ун-т культуры. — Мн.: Бел. гос. ун-т культуры, 2003. — 76 с.

ISBN 985-6579-62-7

В сжатой форме излагается история развития русской литературы XIX века. Текст сопровождается схемами-иллюстрациями, синхронистической таблицей, библиографическим материалом, тестами для самопроверки.

Адресуется студентам-заочникам творческих специальностей университета культуры. Будет полезно студентам стационара, учащимся средних общеобразовательных школ, всем, кто интересуется историей русской литературы.

ББК 83.3(2Рос=Рус) 1я 7

ISBN 985-6579-62-7

©Н.А.Булацкая, 2003

ПРЕДИСЛОВИЕ

Специфика данного пособия определена характером ныне действующей учебной программы и конкретными условиями подготовки студентов по творческим специальностям факультета заочного обучения БГУ культуры, в учебных планах которого объем лекционных и семинарских занятий по литературе невелик, сроки изучения дисциплины сжаты, время для подготовки ограничено. Все это продиктовало необходимость мобильного изложения материала.

Для создания более-менее определенной картины развития русской литературы в XIX веке выбран принцип систематизации материала. Стремясь помочь заочнику в освоении курса, кратко, в доступной форме излагается суть литературных процессов, дается необходимая сумма знаний, текст сопровождается (для лучшего запоминания и систематизации информации) схемами.

Схема — рабочая, в достаточной степени условная форма подачи сведений. Схемы- иллюстрации расположены по принципу периодизации литературного процесса XIX века:

1801—1825-й годы (схема 1);

1825-й год — начало 1840-х годов (схема 2);

Начало 1840 — середина 1850-х годов (схема 3);

1855—1868-й годы (схема 4);

1868—1880-й годы (схема 5);

1880—1895-й годы (схема 6).

Проанализировав схемы, можно легко ответить на общие вопросы, связанные с расстановкой литературных сил, наличием определенных форм организации общественной жизни, течений, направлений и т. д.

Комментарии к схемам дают возможность проследить преемственность, смену литературных явлений, возникновение новых направлений и стилей. Все это в литературе связано с изменением понимания места и роли человека, его самосознания в связи с социально-экономической и

культурной жизнью общества. Так как русская литература XIX века рассматривается как историко-литературный процесс, знание студентами сути важнейших исторических и общественных событий того или иного времени обязательно. Элементарная информация о них, базирующаяся на знаниях, полученных до университета, опускается. Характеризуются именно те особенности жизни общества, которые повлияли на развитие литературы. Общей тенденцией литературного процесса является движение вперед, по восходящей.

Возможно, спорно условное выделение доминант (в событиях и лицах) соотносительно с тем или иным этапом, но каждое время имеет свои главные вопросы, своих лидеров. При этом как бы ни был велик писатель, он один не создаст национальную литературу. В связи с этим в пособии названо много литературных имен, что должно подвигнуть к широте восприятия русской литературы XIX столетия, послужить ломке стереотипов и привести к созданию объективной картины художественного мира русской классической литературы.

Изучение представленных в пособии материалов — путь к формированию практических навыков применения теоретико-литературных знаний в процессе анализа художественного произведения. Воссоздание живой картины литературы может произойти только на основе изучения творчества отдельных писателей (что достаточно полно и обстоятельно освещено во многих существующих учебниках) и, главное, чтения их произведений. Отталкиваясь от исходных сведений, важно при чтении понять и раскрыть идейно-художественное своеобразие произведений, в конечном итоге — познать индивидуальность писателя.

Огромно влияние литературы на все области художественной культуры, и важно, чтобы у студентов возникла ассоциативная связь между творениями писателей, художников, композиторов, театральных деятелей и этим углубилось бы знание ими литературы, повысилась бы их

общеэстетический уровень. А профессиональная ориентация студента творческого вуза предполагает высокую культуру, эрудицию, эстетический вкус, творческий подход. Учитывая это, рекомендуем изучать литературу в связи со смежными видами искусства. С этой целью в схемах называются наиболее яркие имена, произведения, достижения искусства определенного времени, что приводит к размышлению, сопоставительному анализу, осмыслению взаимосвязи разных видов искусства, возможности использования материала в основной работе. Дополнительно дается синхронистическая таблица (приложение 1).

Разве не будет полезным, например будущим хореографам, проанализировать блестящее описание бала, костюмов, танцевальных “па” в “Войне и мире”, “Анне Карениной” Л.Толстого; студентам-художникам” изучить цветовое решение мизансцен у того же Л.Толстого, В.Гаршина или Н.Гоголя; музыкантам сопоставить интерпретации пушкинского “Я помню чудное мгновенье...”, представленные А.Алябьевым, Н. Мельгуновым, К. Гедике, М. Глинкой? Перспективно для тех, кто занимается живописью, вникнуть в процесс переходного периода от романтизма к реализму в литературе, повлекшего за собой изменения, например в станковой живописи. С одной стороны, она в 20—30-е годы тяготела к свободным сюжетам, романтической форме, символичности (*К. Брюллов. Последний день Помпеи*), с другой — испытывала переходное состояние от романтического к реалистическому отражению действительности (*А. Иванов. Явление Христа народу*). “Театралы” должны знать, что, например, в первые годы XIX столетия театр был, пожалуй, любимым видом искусства. Работали Большой театр, Малый, Медокса театр, крепостные театры. С театром оказались связаны А.Пушкин, В.Жуковский, А.Грибоедов, И.Крылов, П.Катенин, Н.Гнедич. Они не только создавали литературу, но и определяли репертуар, влияли на сценическое искусство, формировали театр. Жизнь, искусство, литература переплетались,

обогащали друг друга. А разве не полезно услышать тем, кто мечтает посвятить (или уже посвятил) свою жизнь искусству, пушкинскую “Пиковую даму” на музыку П.Чайковского, обратить внимание на чудесный образ тургеневского музыканта Лема? И для всех — стихотворение в прозе С.Степняка-Кравчинского “Волшебнику”, в котором анализируются проблемы творческого акта, призвания и даются предупреждения на пути успеха и славы. При творческом подходе к изучению литературы по-иному видится эпоха, расширяются знания о культуре в целом.

Более глубоко и всесторонне разобраться в истории русской литературы XIX века студенту помогут книги, перечисленные в конце пособия. Краткий свод критической литературы (научной, учебной, об отдельных авторах) — ориентировочный. Приоритет отдан работам современного литературоведения, изданным в последнее время, в связи с доступностью их получения, новизной информации и подходов к явлениям прошлого, отсутствием политической тенденциозности.

В прилагаемом списке рекомендуемых художественных текстов произведения школьной программы опускаются, а если и включаются, то только при необходимости.

Для самостоятельного научного исследования предлагается примерная тематика работ, учитывающая специфику будущей профессии.

Данное пособие по истории русской литературы XIX века, представленной в кратком изложении, должно помочь на первом этапе ее изучения. Необычайная сложность литературного процесса XIX века раскроется при вдумчивом анализе творчества писателей, поэтики их произведений (втором этапе) и должна завершиться (третьем этапе) формированием умений оценить художественное произведение как явление искусства, выявить связи литературы с другими видами искусства. Все это будет способствовать активизации жизненной позиции и желанию творить.

1801—1825-й годы

Отечественная война

1812 г., движение

декабристов

В.А.Жуковский, А.С.Пушкин

Поэзия

В.Жуковский, К.Батюшков, А.Пушкин, поэты пушкинской плеяды, поэты-радищевцы, И.Козлов, Ф.Глинка

Драматургия

И.Крылов, В.Озеров, Н.Ильин, А.Грибоедов

Проза

Н.Карамзин, В.Нарежный, А.Измайлов

Журналы

“Вестник Европы”, “Русский вестник”, “Сын Отечества”

Литературные направления

Классицизм, сентиментализм, просветительский реализм
романтизм

Культура

— Казанский собор, Адмиралтейство, ансамбль Дворцовой площади, Михайловский дворец в Петербурге, Большой театр Александровский сад в Москве;

— памятники И.Мартоса, скульптурные шедевры Царского Села;

— полотна В.Боровиковского, О.Кипренского, В.Тропинина;

— музыкальные салоны М.и Матв.Виельгорских, З.Волконской песни, романсы А.Верстовского, А.Алябьева;

— балеты Ш.Дидло, И.Вальберха, оперы, балеты К.Кавоса

Схема 1

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX века

В сокровищнице мировой культуры русская литература занимает особое место, а русская литература XIX века является ее золотым фондом. На протяжении многовековой истории она переживала существенные, порой коренные изменения: обогащалась, усложнялась, совершенствовалась, но всегда оставалась самобытной. Учитывая лучшее, созданное литературами других народов, критически осваивая их достижения, писатели последовательно развивали национальную литературу, формировали традиции.

Временем вхождения русской литературы в мировую культурную историю стал XVIII век, век внешнего блеска, дворянский, аристократический. XIX столетие на его фоне выглядит на первый взгляд не таким блестящим и торжественно-радостным. Но оно несравненно психологически сложнее, совестливее, мнительнее, щепетильнее. Оно ищет справедливости в общественных отношениях, ставит философские и нравственные проблемы, задает глобального масштаба вопросы: как жить? Во имя чего жить? Что есть Бог? Что есть любовь, смерть? и др.

Русская литература XIX века, неразрывно связанная с общественной жизнью, была своеобразным зеркалом отражения действительности, носила ярко выраженный современный, актуальный характер. Литература в России существовала как второе государство. Писатель был одновременно учителем, наставником, аналитиком и государственно мыслящим человеком.

Хронологические грани этапов, выделяемых в развитии русской литературы XIX в., условны. События не сменяли друг друга точно по календарю. И хотя вопрос периодизации дискуссионный (для русской литературы XIX века дискуссионный в частности), не вдаваясь в чисто литературные споры, признавая литературоведение наукой, оперирующей условными понятиями, определим логические рамки этих этапов.

Литература 1801—1825-го годов

Начало века ознаменовалось приходом в результате дворцового переворота к власти Александра I, ставшего проводить более гибкую (по сравнению с правлением предшественника, Павла I) политику. Оживилась общественно-политическая жизнь. Кризис феодализма, зарождение капиталистических отношений порождали неудовлетворенность различных слоев русского общества, приводили к обострению идейной борьбы, в центре внимания которой оказались вопросы государственного устройства, самодержавия, крепостного права. Отечественная война 1812 года и восстание декабристов 14 декабря 1825 года способствовали росту самосознания народа, зарождению идеи освобождения крестьян, дали толчок развитию передовой мысли и культуры. Практически весь “золотой век” русской литературы отмечен гражданской страстностью, верой в великое предназначение человека.

1801—1825-й годы характеризовались развитием таких форм литературной жизни, как кружки, общества, литературные салоны. Наиболее значительными из них были: “Вольное общество любителей словесности, наук и художеств” (1801—1825), отстаивавшее просветительские идеи; “Беседа любителей русского слова” (1811—1816), объединившая в своих рядах классицистов, защитников “старого слога”, и “нового слога”, сентименталистов; “Арзамас” (1815—1818), члены которого выступили против эпического классицизма, придя к романтизму; “Зеленая лампа” (1819—1820) — литературное отделение политического общества “Союз благоденствия”, проповедовавшего освободительно-революционные идеи; “Общество любомудрия” (1823—1825), в центре внимания которого были эстетика, стремление построить цельную философскую систему как систему всего знания.

Особую роль в жизни общества сыграла русская журналистика, отличительной чертой которой в XIX веке стало приближение журнала к книге и даже подчас замена ее. “Русский вестник”, “Сын Отечества”, “Соревнователь просвещения и благотворения”, “Полярная звезда”, “Вестник Европы” — далеко не полный перечень изданий, отражавших разные взгляды и вкусы общества первой четверти XIX века. В отличие от XVIII века (к великому облегчению пишущих и читающих) правительство разрешило частные типографии, и журналы перешли в частные руки. Журнальные страницы наполняла литература. Среди сотрудников, авторов, издателей журналов — имена известных и знаменитых русских писателей XIX века.

Существование разных журналов, обществ, кружков свидетельствовало о многоаспектности интересов людей, вело к обострению общественной борьбы, к изменениям в литературном процессе, выдвигало перед литературой новые задачи.

В первые годы XIX века одной из центральных фигур был Н. М. Карамзин, преобразователь русского литературного языка, издатель журнала “Вестник Европы”.

“Литературным Колумбом Руси, открывшим ей Америку романтизма в поэзии” (Белинский), стал В.А.Жуковский, основоположник русского романтизма, автор баллад, в том числе знаменитой “Светланы”, целого ряда переводных поэтических сочинений, как, например, “Одиссеи” Гомера, замечательных стихов и сказок.

С 1806 года в печати появляются басни, а с 1809 — сборники басен И.А.Крылова, одного из русских просветителей конца XVIII столетия. Басни и пьесы И.А.Крылова, драматургия А.С. Грибоедова заложили эстетическую основу критического реализма.

На этом фоне выделяется имя А.С.Пушкина, поэзия которого соединила в себе завоевания предшествующих поэтических школ и поставила поэта наряду с

Н.М.Карамзиным и В.А.Жуковским в центр литературного движения первой трети XIX века. Проникнутая личностным, вольнолюбивым пафосом лирика поэта в начале 20-х годов приобретает байроническо-бунтарский характер (“Кавказский пленник”), а к середине второго десятилетия (поэма “Цыганы”) уже освобождается от него. На 20-е годы приходится южная ссылка поэта, “крестного отца” русской романтической поэмы и реалистического романа в стихах (“Евгений Онегин” был начат 9 мая 1823 года).

Явлением рассматриваемого этапа стало творчество писателей-декабристов, таких как В.Раевский, В.Кюхельбекер, А.Бестужев-Марлинский, А.Одоевский, К.Рылеев и др. Литература для них, дворянских революционеров, становилась делом борьбы, политики, утверждения гражданских идеалов. В ней они видели средство пропаганды своих взглядов. Рисуя характеры борцов за свободу, они звали к действию, выдвигали идею жертвенности, участия в национально-освободительном движении других народов. Гражданственность, народность, патриотизм — принципы, на которых базировалось их творчество. К декабристам примыкали оппозиционные власти, свободолюбивые, но расходившиеся во взглядах с ними П.Катенин, Ф.Глинка, Н.Гнедич, П.Вяземский, Д.Давыдов. Близкими к декабристской поэзии мотивами было пронизано в это время творчество А.Пушкина. Традиции декабристской литературы впоследствии ощущались в творчестве М.Лермонтова, А.Герцена.

В литературе начала столетия господствовал сентиментализм, основоположником которого в русской литературе был Н.Карамзин, а его последователями в начале XIX века стали И.Дмитриев, В.Пушкин, А.Измайлов, П.Шаликов, Н.Ильин. При всех плюсах сентиментализма погружение в мир иллюзий и интимно-личных переживаний, стремление уйти от социальных и общественных противоречий современной действительности отодвигало его

в сторону от насыщенной событиями активной деятельности, значит, вело и к упадку. Ускорили этот процесс события 1812 года. Жизнь потребовала от литературы нового содержания, иных художественных средств и форм отражения изменившейся действительности. Превратившиеся в шаблон жанрово-стилевые формы, слезные стихи и проза уже не вызвали особого интереса у читателей. Против сентиментализма выступали и приверженцы классицизма (идейные разногласия, полемика о “старом” и “новом” слого, разное понимание принципов литературного стиля и др.). Постепенно свершился переход от классицизма, просветительского реализма, сентиментализма к романтизму. При всей остроте полемики направления существовали рядом, часто испытывая состояние диффузии, перетекания одного в другое или сосуществования в пределах одного произведения.

И все-таки главный итог развития литературы первой четверти века — **романтизм**.

Русский романтизм находился во взаимодействии с европейским романтизмом, являясь частью последнего. Исторической почвой появления романтизма в России стали война 1812 года и последствия этого события, обострившие противоречия и поставившие множество острейших и неразрешимых вопросов (государственное и общественное устройство России, ее настоящее и будущее, самодержавие, крепостное право и другие), т. е. романтизм в России возник в иных условиях (на Западе это было разочарование в уже свершившемся, в России — разочарование существующим и неясным будущим).

Специфика русского романтизма заключалась и в том, что романтические идеи были представлены в смягченном варианте. Отличался русский романтизм и тем, что ему оказался чужд крайний индивидуализм западных романтиков. На задний план отодвинуты чисто индивидуалистические мотивы, эротические и плотские в том числе. На первое

место выступали общечеловеческие мотивы. В русском романтизме, как правило, отсутствовала мистика. Следует отметить и факт того, что романтизм в России сначала соприкасался с классицизмом и сентиментализмом, затем с реализмом, часто приобретал переходные формы.

Характерные черты романтизма:

— разочарование, неудовлетворенность действительностью, обществом, самим собой;

— мечта об обновлении, переустройстве мира и человека;

— противоречие (полярность) между действительностью и мечтой (идеалом) — двоемирие;

— субъективность;

— уход от повседневности в выдуманный мир (как в романе — “романтический”) или построенный по собственным законам. Этот мир — фантастика, фольклор, народные предания, дальние страны, природа, иные века и эпохи, нетронутые цивилизацией сообщества людей и т.п.;

— фантастический или с элементами фантастики сюжет, запутанная интрига, где сложные драматические конфликты решаются с помощью случая, фатальных встреч, тайн; наличие романтических персонажей (загадочных особ, благородных разбойников и т.п.);

— особенный герой: одиночка, оторванный от своей среды, конфликтующий с ней и поставленный в необычные (исключительные) условия существования. Его стремление к свободе, любви заканчивается, как правило, трагически. Герои одноплановые, окутанные ореолом трагического избранничества и катастрофичностью судьбы. Образам присуща символика;

— для показа избран временной отрезок настоящей жизни (прошлое и будущее туманно, загадочно, неясно);

— романтическая недосказанность, недоговоренность, отсутствие социальных мотивировок;

— контрастность (не только в чередовании различных сцен, героев, но и резкая смена настроений, ритма стиха и т.п.);

— народность (отсюда интерес романтиков к жанрам, исходящим от народного творчества, — сказкам, песням, балладам — повествовательного характера поэтическим историям в музыкальном ключе, которые с сопереживанием передает автор);

— историзм (заметим, что романтикам было присуще свободное использование исторического материала, в котором они видели основы национальной культуры. У них был интерес не столько к историческому факту, сколько к его поэтическому толкованию, не к тому, что было, а к поиску желаемого);

— патриотизм.

Сказанное выше — общая характеристика романтизма, а значит, достаточно упрощенная. Индивидуально-неповторимое было в каждом романтике, что привело к существованию разных течений в романтизме. Будучи неудовлетворенными жизнью в существующих формах, одни уходили в себя, в мир мечты и поэзии (В. Жуковский), другие, надеясь на переустройство несовершенной жизни, бунтовали, бросали вызов обществу, воспевали героическое в человеке (поэты-декабристы).

Типология русского романтизма — проблема нелегкая, спорная. Наиболее простое деление романтиков, идущее из истории литературы, — это деление на два основных течения: активный и пассивный романтизм. Современное литературоведение, считая подобное деление слишком упрощенным, недостаточно точным, предлагает иные типологические схемы. Выберем из них в качестве рабочего варианта типологию русского романтизма, разработанную профессором Е.А. Майминым, выделяющим следующие разновидности (течения) русского романтизма XIX века.

“1. Романтизм Жуковского, который характерен больше всего для раннего этапа русского романтизма и который условно определяется как созерцательный.

2. Гражданский, революционный романтизм декабристов и в первую очередь самого видного его представителя — Рылеева.

3. Романтизм Пушкина, имеющий синтетический характер и объединяющий в себе достижения поэзии Жуковского и поэзии декабристов и включающий сверх того нечто свое, особенное, неповторимо высокое.

4. Романтизм Лермонтова, тоже синтетический, по-другому, чем пушкинский, развивающий традиции и декабристского, и пушкинского, и философского романтизма, и бунтарского романтизма байроновского типа, и имеющий помимо этого много своего, чисто лермонтовского.

5. Философский романтизм, который рассматривается на материале поэзии Веневитинова, Тютчева, прозаических философских произведений Вл.Одоевского”.

Романтизм затронул все области словесного искусства, но более всего поэзию, главенствующую в литературе первой четверти XIX века. В ней выделяются течения, условно называемые: а) *элегическим*, представители которого В.Жуковский, К.Батюшков, А.Дельвиг, Н.Языков, Е.Боратынский и другие, разубежденные в возможности социальной гармонии, искали гармонии во внутреннем мире человека; б) *гражданским* (творчество поэтов-декабристов, поэтов-радищевцев, А.Пушкина, М.Лермонтова).

Поэзия первых десятилетий представлена множеством имен. Для удобства запоминания разделим их по группам:

1. *Поэты-радищевцы* (И.Пнин, И.Борн, В.Попугаев, А.Востоков и др.) — поэты просветительского направления, продолжатели идей и дела А.Радищева. Для их творчества характерны антикрепостнические и материалистические тенденции.

2. *Поэты-декабристы* (В.Раевский, В.Кюхельбекер, А.Одоевский, К.Рылеев и др.) в литературе видели средство политической борьбы, возможность воспитания идеального гражданина, способного к борьбе с самодержавием.

3. *Поэты пушкинского круга* (пушкинской плеяды) (Д.Давыдов, Д.Веневитинов, А.Дельвиг, П.Вяземский, Н.Языков, Е.Боратынский).

4. *Особо* стоят имена В.А.Жуковского, К.Н.Батюшкова, А.С.Пушкина, И.И.Козлова, Н.И.Гнедича.

Выдающихся достижений в прозе начала века не было. Новые черты обнаружатся в русской прозе после Отечественной войны 1812 года. Значительными в прозе можно назвать лишь романы просветительского реализма А.Е.Измайлова, В.Т.Нарежного, поставившие имя последнего в один ряд с именем Н.В.Гоголя.

В драматургии следует выделить прежде всего В.Озерова, благодаря пьесам которого (“Эдип в Афинах”, “Фингал”, “Димитрий Донской” и др.) разрушается трагедия (оплот классицизма) введением в нее элементов сентиментализма, более глубоким по сравнению с классицистической трагедией психологическим анализом. Другое имя – А.Грибоедов, чья комедия “Горе от ума” ходила в списках. Имели успех пьесы И.Крылова, Н.Ильина.

1815—1825-й годы были временем активного распространения романтизма. Но в это же время шел процесс становления реализма. В начале XIX века это был в основном просветительский реализм: социальный детерминизм художественного мышления не был подкреплён принципами историзма, психологический анализ станет достижением другого этапа развития русского реализма. В 1825 году А.С.Пушкин заканчивает реалистическую трагедию “Борис Годунов”, стихотворную повесть “Граф Нулин”, реалистический характер приобретает лирика поэта. В литературе наметился крутой поворот. Завершился начатый просветителями в XVIII веке, подготовленный предшествующим развитием литературы в ее направлениях и течениях этап возникновения и становления реализма как художественного метода. Начинался новый этап в развитии русского реализма.

1825-й год — начало 1840-х годов

Разгром восстания декабристов, А.С.Пушкин, М.Ю.Лермонтов
теория “официальной народности” Н.В.Гоголь
(православие + самодержавие +
народность)

Проза

А.Пушкин, М.Лермонтов, Н.Гоголь, Ф.Булгарин, Н.Кукольник
А.Бестужев-Марлинский, М.Загоскин, Н.Полевой, Н.Надеждин
В.Одоевский, А.Вельтман, И.Лажечников, В.Соллогуб

Поэзия

А.Пушкин, М.Лермонтов, А.Полежаев, А.Кольцов, лирика
“женского сердца” (Е.Ростопчина, Ю.Жадовская, К.Павлова)

Драматургия

А.Пушкин, М.Лермонтов, Н.Гоголь, М.Загоскин

Журналы

“Современник” (А.Пушкина), “Телескоп” (Н.Надеждина)
“Библиотека для чтения”, “Литературная газета” (А.Дельвига)
“Северная пчела” (газета)

Литературные направления

Промежуточное звено между романтизмом и реализмом
1825 год — начало критического реализма в русской литературе

Культура

— Новый Эрмитаж, Большой Кремлевский дворец
Александринский театр; работы П.Клюдта, В.Орловского, И.Витали

— “Последний день Помпеи”, портреты В.Жуковского
И.Крылова К.Брюллова, “Пряха” А.Венецианова, “Портрет
Н.В.Гоголя” А.Иванова;

— романсы и оперы М.Глинки (“Иван Сусанин”, “Руслан и
Людмила”), А.Верстовского “Аскольдова могила”, романсы
А.Варламова, А.Гурилева, А.Алябьева;

— балеты Ф.Тальони

Схема 2

Литература 1825-го — начала 1840-х годов

Литературное движение этого времени легче понять, вникнув в особенности исторического этапа: углубляется кризис крепостнических отношений, самодержавие разными способами пытается сохранить существующий порядок, ужесточается общественно-политический режим после разгрома декабристского восстания. Вопрос о дальнейших путях развития России надолго становится основным для русской общественной мысли.

В 30-е годы в обществе возникли разногласия по поводу теории “официальной народности”, фактически означавшей защиту крепостничества, православия и самодержавия. (Формула теории “официальной народности” — православие + самодержавие + народность.) Понятие народности связывалось с теми чертами народного характера, которые обуславливали верность народа царю и религии.

Но в эти годы никакими репрессиями невозможно было остановить недовольство в стране. Продолжаются народные восстания (холерные бунты, севастопольское восстание матросов), распространяются слухи о надвигающейся второй пугачевщине, что свидетельствовало о ложности концепции “официальной народности”. Конечно, часть крестьянства продолжала верить в доброго царя, барина. Именно эти настроения объявлялись истинно народным духом и всячески пропагандировались как народность и подлинный патриотизм.

Идеология “официальной народности” не отрицала просвещения, но оно должно развиваться на основе исконных русских начал — православия и самодержавия. Открытые политические споры вести было невозможно, и все перетекло в споры о народности литературы, влиянии западной культуры, понимании нравственного идеала и т. п. Благодаря поддержке правящих кругов приобрели силу литературные группировки, представители которых пропагандировали идеи “официальной народности” (Ф.Булгарин, О.Сенковский,

М.Погодин, С.Шевырев, М.Загоскин, Н.Кукольник, В.Бенедиктов и др.). В литературную борьбу с ними вступает А.Пушкин, за ним следуют М.Лермонтов, А.Герцен, Н.Огарев. По примеру декабристов организуются тайные кружки (Огарева-Герцена, Сунгурова, братьев Критских и т. д.); большинство в них по-прежнему составляют дворяне, принадлежащие (в отличие от декабристов) к более демократическим средним слоям. Появляются первые писатели-разночинцы А.И.Полежаев, А.В.Кольцов, начинает свою деятельность В.Г.Белинский.

Распространение теории “официальной народности” всемерно поощряло “охранительную” литературу и искусство. Это были романы Ф.Булгарина, Ф.Греча, поэзия В.Бенедиктова и других. Консервативные идеи нашли отражение в исторических романах М.Загоскина, которого принято считать одним из зачинателей этого жанра в русской литературе. Им покровительствовала, всячески травив Пушкина, Белинского, Лермонтова, Гоголя, газета “Северная пчела”. С 1834 года начал выходить первый русский необычайно популярный толстый коммерческий журнал “Библиотека для чтения”, ориентированный на вкусы малотребовательного провинциального читателя. Театральную сцену на целое десятилетие заполнили водевиль и мелодрама. Родственны театральной мелодраме романтические драмы и трагедии писателей Н.Кукольника, Н.Полевого, комедии М.Загоскина. И хотя состоялись премьеры гоголевского “Ревизора” и Грибоедовского “Горя от ума” (в Александринском, Московском Малом театрах), насущным для театра этих лет стал вопрос о самобытном, реалистическом репертуаре.

Литературный процесс второго этапа характеризуется тем, что на смену романтизму приходит реализм, хотя большинство писателей 30-х годов так или иначе испытывают на себе влияние романтизма, который еще способен к обновлению. Это видно по произведениям

В.Одоевского, А.Фета, А.Майкова, Л.Мея, “лирике женского сердца” (Е.Ростопчина, К.Павлова, Ю.Жадовская).

Для романтической литературы 30-х годов характерно обращение к жанру стихотворной сказки, связанной с национальными источниками (сказки А.Пушкина, П.Ершова, И.Козлова, В.Жуковского и др.). Популярность приобрели сказочная, былинно-историческая, романтическая поэмы.

Изживший себя и в социально-политическом, и в экономическом отношениях гражданский романтизм декабристов уступает дорогу философскому романтизму Д.Веневитинова, Е.Боратынского, Ф.Тютчева в поэзии и В.Одоевского, А.Герцена, В.Белинского — в прозе и критике. Философский романтизм преобразил поэтику, придал глубину традиционным образам, лаконизм и точность — умозаключениям. Именно 30-е годы оказались временем его расцвета в поэзии.

Русская проза развивалась под знаменем романтизма, значительную часть составляли романы и повести на исторические темы (произведения М.Загоскина, И.Лажечникова, Н.Полевого). С середины 30-х годов усиливается тенденция движения прозы к реализму.

Сложное сочетание романтических и реалистических элементов представляет творчество М.Лермонтова, А.Кольцова, проза А.Вельтмана, М.Погодина, И.Лажечникова. Несмотря на борьбу романтизма и реализма, оба направления старались сблизить литературу с жизнью. Но все же в центре художественного прогресса — реализм. Вслед за Пушкиным-реалистом пошли М.Лермонтов и Н.Гоголь, за ними — А.Кольцов, А.Полежаев, Н.Павлов, П.Ершов, В.Даль.

Философской основой **реализма** стало признание объективной, вне нас существующей, развивающейся по своим законам действительности. Реалист признает возможность ее познания, более того, он видит в этом одну из важнейших задач своего искусства. Реалистическое

художественное познание проявляется в объективности ее изображения, во взгляде на героя как на порождение объективной действительности, а не авторского видения. Именно *объективность*, состоящая в единстве внешнего и внутреннего, явления и его сущности, соответствии изображения изображаемому предмету, верности действительности — основной критерий художественности в реализме.

Духовной, идейной основой реализма (как, впрочем, и романтизма) явилась идея гуманизма, свободы и независимости человека. Достижением реализма следует назвать всестороннее изображение характера человека, его внутреннего мира — его узнаваемости. При этом характер выступает как типический, а поступки, поведение человека обуславливаются особенностями внутреннего мира — психологическим детерминизмом. Психологическая обусловленность сочетается с социальной обусловленностью. Писатель-реалист стремится отобразить действительность всесторонне: в прекрасном и безобразном, большом и малом, исключительном и повседневном, в формах самой жизни; он выявляет социальную мотивированность поведения героя, его связи — социальный детерминизм. При этом детерминированность поведения героя не исключает свободы его воли, выбора, противостояния обстоятельствам. Отсюда понятно, почему в реалистической литературе преобладают конфликтные ситуации, столкновения.

“Помимо правдивости деталей, — по определению Ф.Энгельса, — реализм предполагает ... правдивое воспроизведение типичных характеров в типичных обстоятельствах”. Взаимоотношение типического характера с типическими обстоятельствами — *принцип типизации*, присущий реалистическому методу. Кроме этого, в реализме процесс жизни изображается как исторический процесс. Историзм есть показ жизни человека и общества в развитии, движении, в соответствии с духом времени, исторической

эпохи. Изображение человека в развитии его характера или как результат предшествующего развития личности — одно из проявлений принципа историзма. Воссоздание национального характера народа, народных судеб, народной среды в историческом развитии, в данную эпоху есть *народность* — еще один принцип реалистического искусства.

В реалистической литературе происходит переплетение социального, исторического и психологического. Своеобразие реализма как художественного метода определило особенности поэтики и стилистики реалистических произведений.

В 30-е годы все большее значение приобретает проза как возможность более полного охвата и показа жизни и в ее повседневности, и в вопросах исторического масштаба, и в разработке нравственно-психологических проблем. Утверждение реализма в 30-е годы ведет к тому, что особое внимание литература уделяет описанию судьбы “маленького человека” (“Станционный смотритель”, “Медный всадник” А.Пушкина, “Максим Максимыч” М.Лермонтова, петербургские повести Н.Гоголя). В связи с переходом к изображению “маленьких людей”, к описанию подробностей их быта все больший вес приобретают в русской литературе повесть и роман. Многообразие жанров выступает как художественное многообразие форм самой жизни. Однако реализму этого времени еще недостает широты охвата социальных слоев (например, повседневной жизни крепостного крестьянина или горожанина) и связанных с этим проблем. Пока еще нет острой обличительности и всего того, что станет в 40-е годы содержанием произведений писателей “натуральной школы”. (Заметим, критицизм присущ и романтизму, но в реализме он сочетается с исследованием действительности, глубиной ее анализа.)

Значительную роль в общественной и литературной жизни этих лет сыграли газеты и журналы, среди которых выделяются своей прогрессивной позицией “Литературная

газета” А.Дельвига, “Московский телеграф” Н.Полевого, “Современник” А.Пушкина, “Телескоп” Н.Надеждина (в последнем начинал свою критическую деятельность В.Белинский. Именно он закладывает в эти годы основы реалистической эстетики).

Центральной фигурой данного времени был А.С.Пушкин — основоположник русского реализма. Откликаясь на злободневные вопросы (взаимоотношение власти и народа, дворян и крестьян, будущего России и др.), отражая чувства, думы и стремления человека разных времен и культур, он сочетал идейное содержание с сюжетной занимательной истройной композицией, стал реформатором литературного языка. Поэт создал новые виды и жанры литературы (“маленькие трагедии”, сцены, эпическая и лирико-философская поэмы), мастерски проявил себя как прозаик (очеркист, новеллист, рассказчик, сказочник, романист), поэт (романтические поэмы, роман в стихах), драматург (драмы и трагедии), критик и публицист.

Рядом с именем А.С.Пушкина следует назвать имя М.Ю.Лермонтова. Он начал свой творческий путь как поэт романтического направления. Постепенно в его произведениях стали проявляться реалистические тенденции, оформившиеся в систему принципов реализма. Разрабатывая художественную концепцию человека времени, писатель пришел к синтезу объективного и субъективного начал, создав первый в русской литературе психологический роман в прозе (“Герой нашего времени”), насыщенный социальными и философскими компонентами. Вместе с А.Пушкиным и Н.Гоголем М.Лермонтов стоял у истоков русского романа второй половины XIX века.

Таким образом, М.Ю.Лермонтов, развивший социально-психологическое начало в реализме, и Н.В.Гоголь, усиливший социально-критические тенденции и ощущавший уже в 30-е годы новизну задач литературы следующего десятилетия, явились наследниками и продолжателями А.С.Пушкина и завершили второй этап литературного развития.

Литература начала 1840 — середины 1850-х годов

Чтобы представить общественно-политическую ситуацию в России того времени, прибегнем к описанию одной из известных карикатур тех лет. На ней изображены три бутылки, наполненные так называемыми национальными напитками. Первая бутылка символизировала Францию, в ней шипело шампанское. Пробка вылетела, со струей шампанского неслись трон, корона, конституция, принцы, министры. Вторая бутылка была наполнена темным, густым пивом, что должно было обозначать Германию. Пиво просачивалось из-под приоткрытой пробки, и из горлышка вытекали-выдавливались короли, эрцгерцоги, прочие знатные особы. В третьей бутылке был пенник, любимый именно в России. Плотная оплетенная бечевкой пробка закрывала бутылку, сверху она оказалась залита сургучом да еще и прихлопнута печатью с орлом. Иносказание понятно: в Европе в связи с революцией 1848 года “полетели” троны, а в России все было закупорено и задушено.

Период 1848—1855 годов получил название “мрачного семилетия” в связи с реакцией царского правительства на усиление революционных и оппозиционных настроений у части русского общества, вызванных волной революций в европейских странах в 1848—1849 годах, а также крестьянскими волнениями в России. Были взяты под жесткий контроль учебные заведения, печать, разгромлен в 1849 году кружок петрашевцев (революционно настроенной молодежи), сосланы М.Салтыков-Щедрин, И.Тургенев.

Разногласия по политическим, философским, эстетическим вопросам способствовали размежеванию демократов и либералов, формированию либеральных и революционно-демократических тенденций, которые ярко проявят себя во второй половине XIX века.

В 40-е годы возникли три общественно-политические группировки: славянофилы, либералы-западники и революционные демократы.

Начало 1840 — середина 1850-х годов

Славянофилы, либералы-западники, Н.В.Гоголь, В.Г.Белинский,
революционные демократы А.И.Герцен

Проза

Н.Гоголь, А.Герцен, В.Одоевский, В.Даль, И.Панаев,
Ф.Достоевский, И.Гончаров, И.Тургенев, С.Аксаков, А.Григорьев

Поэзия

Н.Огарев, Ф.Тютчев, А.Фет, Н.Некрасов, А.Майков
Н.Щербина, Л.Мей, К.Павлова

Драматургия

И.Тургенев, А.Островский, Л.Мей, А.Потехин

Журналы

“Отечественные записки”, “Современник”, “Северная пчела”
(газета)

Литературные направления

Романтизм, “натуральная школа”

Культура

— Исаакиевский собор А.Монферрана;
— работы П.Клодта;
— “Девятый вал” И.Айвазовского, “Завтрак аристократа”
“Сватовство майора” П.Федотова, “Явление Христа народу”
А.Иванова;

— романсы, песни, оперы А.Даргомыжского;

— балеты Ж.Перро

Схема 3

Славянофилы (А.Хомяков, К. и И. Аксаковы, И. и П.Киреевские и другие), называвшие себя истинно русскими, московскими, требовали всеобщего просвещения, отмены крепостного права, осуждали западный путь развития общества; спасение видели в теории общины, сохранении православия и патриархально-общинных устоев допетровской Руси. Они поставили вопрос о национально-исторических истоках современной им русской культуры, собрали много народных песен. Элементы их учения можно найти у русских мыслителей XX века Н.А.Бердяева, Н.О.Лосского. Славянофильские тенденции проявились в прозе братьев К. и И.Аксаковых, А.Хомякова, поэзии Ф.Тютчева, А.Майкова, К.Павловой, пьесах А.Островского, А.Потехина, носивших в целом романтический характер.

Западники (В.Белинский, Н.Огарев, М.Грановский, И.Тургенев, И.Панаев, И.Гончаров и другие) выступали за европеизацию страны, отмену крепостного права, установление буржуазных свобод, конституционной монархии, высоко ценили реформы Петра I. При этом они отрицали революционные методы социального переустройства. Ликвидацию крепостного права представляли возможной путем реформ, проведенных правительством. Они недооценивали достоинства собственной нации, ее духовные традиции. Западники были приверженцами реалистического направления в литературе. Их трибуной стали журналы “Отечественные записки” и “Современник”.

Идейные споры славянофилов и западников ярко видны в “Записках охотника” И.С.Тургенева, “Былом и думам”, “Сороке-воровке” А.И.Герцена и других произведениях.

Однако не только общественно-политические проблемы тревожили русское общество, но и проблемы эстетические. В.Г.Белинский, например, выдвинул следующие: о сущности и специфике искусства, народности, о типическом в реалистическом искусстве, о закономерностях и периодах

русского литературного процесса, о “чистом искусстве” и романтизме, идейности и содержании литературы.

Литературный процесс на этом этапе развития русской литературы возглавили Н.В.Гоголь, В.Г.Белинский, А.И.Герцен.

Н.В.Гоголь, начав с романтически прекрасных “Вечеров на хуторе близ Диканьки”, в дальнейшей прозе и драматургии столкнул свою мечту с реальностью современной жизни: сатирический подход, в основе которого лежит принцип разоблачительного “остранения”, выявил “пошлость пошлого человека”. Писатель создал героя нового типа — миллионщика, человека-денежного мешка; использовал новые художественные способы отражения действительности и новые изобразительные средства.

Рядом с Н.В.Гоголем стоит В.Г.Белинский. Как писатель и литературный критик, он требовал понимания внутреннего единства авторских идей и образов (специфическая форма мышления образами). В статьях выдвинул концепции реализма и народности литературы, представил новые принципы критической оценки литературной деятельности писателя.

А.И.Герцен своим романом “Кто виноват?” поставил один из вечных русских вопросов, а анализ судеб героев приобрел в романе философски обоснованную и политически заостренную форму социальной критики. Идеи антропологического материализма и утопического социализма нашли выражение в его публицистике.

Воздействие эстетики В.Г.Белинского сказалось на творчестве писателей “натуральной школы”.

“*Натуральная школа*” (гоголевское направление) — условное название начального этапа развития реализма, существовавшего в русской литературе в 40—50-х годах XIX века. Термин впервые был употреблен Ф.Булгариным в пренебрежительном тоне по отношению к молодым последователям Н.Гоголя. В.Белинский придал ему иной

смысл: натуральное — значит, безыскусственное, правдивое изображение действительности.

Основные приметы “натуральной школы”:

— отрицание крепостнических порядков, защита прав личности, осмеяние чиновничества, быта и нравов дворянства (“Записки одного молодого человека” А.Герцена, “Обыкновенная история” И.Гончарова, стихи Н.Некрасова);

— критика темных сторон городской цивилизации (“Бедные люди” Ф.Достоевского, очерки В.Даля);

— сочувствие “маленькому человеку”;

— правдивое изображение крепостной деревни (“Записки охотника” И.Тургенева, “Деревня” Д.Григоровича, “Запутанное дело” М.Салтыкова-Щедрина).

При этом произведения представителей “натуральной школы” изобиловали перегруженностью мельчайшими деталями, чрезмерным увлечением внешним бытописанием, типическим (в ущерб индивидуальному), неглубоким психологическим анализом. Связь “человек — среда” была односторонней: среда (шире — действительность) формировала человека, человек не мог на нее воздействовать, это было бы бессмысленно. В дальнейшем, освобождаясь от всего этого, стремясь быть верными природе, одни из них шли к реализму, соединяя типичное с единичным, социальный анализ действительности с психологизмом при изображении человека (М.Салтыков-Щедрин, Ф.Достоевский, И.Тургенев, И.Гончаров), другие — к натурализму (В.Даль, И.Панаев).

Особое внимание писатели “натуральной школы” придавали жанрам “физиологического” очерка (сословная, бытовая, профессиональная “физиология”, произведения В.Даля, И.Панаева, Н.Некрасова, Я.Буткова), повести и романа (“Бедные люди” Ф.Достоевского, “Кто виноват?” А.Герцена, “Обыкновенная история” И.Гончарова и др.). В литературе обильно использовались местные говоры, профессиональный жаргон, социально-диалектные особенности.

С 1848 года “натуральная школа” как течение литературы теряет свою ведущую роль. Перед литературой встают новые задачи; она, совершенствуясь, развиваясь, идет вперед. Однако следует помнить, что в 40-е годы романтизм не исчезает с арены, о чем свидетельствует ранняя лирика А.Фета, стихи Е.Ростопчиной, К.Павловой, Ю.Жадовской, поэтов “антологического” течения (А.Майков, Н.Щербина, Л.Мей). В 40—50-е годы повысились требования к поэзии, и поворотной в ее развитии стала статья Н.Некрасова “Русские второстепенные поэты”.

Драматургия, зажата цензурными рогатками, пытается пробиться к зрителю. Ее спад в 40-е годы постепенно преодолевался. Возрастает роль театра в жизни общества, углубляются проблематика и реализм драматических произведений. В драматургию приходят А.Сухова-Кобылин, А.Потехин, А.Писемский; новые пьесы создают И.Тургенев и А.Островский.

И все же главенствовала проза. Жизнь с ее противоречиями, поляризацией общественно-политических сил, вниманием к злободневным проблемам, анализом душевного мира и интеллектуально-психологической сущности человека вела писателей-прозаиков к реализму. Ф.Достоевский, И.Тургенев, А.Герцен, И.Гончаров, М.Салтыков-Щедрин, А.Дружинин, М.Загоскин, Н.Кукольник, Н.Полевой, А.Писемский, И.Панаев, В.Даль, И.Лажечников, В.Соллогуб, Д.Григоревич — далеко не полный перечень тех, кто представлял русскую прозу на этом этапе ее развития.

изучении русской литературы познакомиться с разными критическими оценками.

Русская литература второй половины XIX века прошла под знаком развития реализма. Являясь средством познания человеком себя и окружающего мира, реалистическая литература стремилась как можно шире представить противоречивую действительность, показать человека как продукт определенной среды, правдиво изобразить мир в наиболее развитых социально-аналитических формах. Следуя за романтизмом, реализм в русской литературе развивался не как его антагонистическое, а как последовательное направление в борьбе против идеализации общественных отношений. Новый этап в развитии русского реализма начнется в середине XIX века. Романтические традиции останутся в прошлом.

В реализме второй половины XIX века условно выделяются два течения (разновидности): психологическое (И.Тургенев, И.Гончаров, Н.Лесков, Л.Толстой, Ф.Достоевский, А.Писемский, А.Островский) и социологическое (Н.Некрасов, М.Салтыков-Щедрин, Г.Успенский, писатели-народники). В отличие от психологического течения, в центре внимания которого были духовная, психологическая, интеллектуальная жизнь, личные отношения людей, на первом плане социологического течения — проблема народа, его изображение или изображение жизни с точки зрения народных интересов. Представители этого течения сконцентрировали внимание не столько на духовном облике, внутреннем мире крестьян, разночинцев, чиновников, помещиков, сколько на условиях их существования, деятельности, взаимоотношениях. Система образов, проблематика строятся на социальной основе, а любовная интрига не играет существенной роли. Это обуславливает и специфику жанров — очерк, хроника, народная поэма. (Психологический реализм тяготеет к повести, роману.)

Историко-типологическое рассмотрение реализма приводит некоторых ученых к выявлению третьей разновидности реализма в русской литературе второй половины XIX века — просветительскому реализму (классификация У.Фохта). * Просветителей этого времени — Н.Чернышевского, Н.Арнольди, С.Степняка-Кравчинского, И.Оммулевского и др. — занимают не социальные типы в их взаимоотношениях, а герои-борцы освободительного движения. Соглашаясь со своими личными пристрастиями, просветители выводят героическую личность, политического деятеля. Не случайно появляется политический роман. Просветительский реализм просуществовал до конца 80-х годов.

Следует учитывать, что разделение писателей по течениям весьма условно. Так, выявить принадлежность, например, И.Тургенева к тому или иному течению — сложная задача: кто он, реалист-психолог или реалист-социолог? А может, романтик реализма? Невозможно полностью отрицать социальный анализ у Ф.Достоевского или психологический у Н.Гоголя. Можно говорить о преимуществе, преобладании в творчестве того или другого. Как нет четких границ между романтизмом и реализмом первой половины XIX столетия, так нет их и между течениями в русском реализме второй половины века. Бесспорно лишь то, что реализм в русской литературе второй половины XIX века был ведущим литературным направлением.

* Некоторые склонны выделять экспрессивное, или романтическое, течение в литературе конца XIX века.

Литература 1855—1868-го годов

В истории и духовной культуре России время 1855—1868-го годов называют “шестидесятые годы”. После “мрачного семилетия” (1848—1855), неудачной Крымской войны (1853—1856), смерти Николая I и падения Севастополя назрела революционная ситуация. Новая эпоха ознаменовалась Манифестом 19 февраля 1861 года об освобождении крестьян; реформами в системе управления, суда, армии, цензуры; развитием капиталистической экономики; дифференциацией общественных сил. Социально-исторические события дали толчок обновлению литературы: появились иные темы, идеи, конфликты, жанровые новации.

Общественное и литературное движение 60-х годов связано с двумя основными тенденциями: революционно-демократической и либеральной. Революционно-демократическое “крыло” представляют:

- Н.Чернышевский, Н.Бажин, И.Омулевский;
- А.Левитов, Ф.Решетников, Н.Помяловский, В.Слепцов, Н.Успенский;
- Н.Некрасов, поэты некрасовской школы;
- А.Островский, М.Салтыков-Щедрин, А.Сухово-Кобылин.

Первым в числе названных — имя Н.Г.Чернышевского, вождя революционно-демократической молодежи 60-х годов, написавшего “Что делать?”, “Пролог”, “Эстетические отношения искусства к действительности”. Для Н.Чернышевского литература должна была стать силой, способствующей познанию, оценке и преобразованию жизни, ставящей и объясняющей ее социально-политические проблемы, проповедующей революционные идеи. Вслед за ним идут Н.Ф.Бажин, продолживший рахметовскую тему в романе “Степан Рулев”, И.В.Омулевский (роман “Шаг за шагом”), чьи герои похожи на героев Н.Чернышевского, но более обыкновенные люди, лишённые романтической

1855—1868-й годы

Крымская война,
реформа 1861 года,
“Земля и воля”

Н.Г.Чернышевский, Л.Н.Толстой

Демократические тенденции

Либеральные тенденции

Проза

— Н.Чернышевский, Н.Бажин,
И.Омулевский;
— А.Левитов, Ф.Решетников,
Н.Помяловский, В.Слепцов,
Н.Успенский

— Л.Толстой, И.Тургенев,
Ф.Достоевский, И.Гончаров;
— антинигилистический роман
(Н.Лесков, В.Клюшников,
А.Писемский, В.Крестовский)

Драматургия

— А.Островский,
А.Сухо-Кобылин,
М.Салтыков-Щедрин

— А.Писемский, В.Соллогуб,
П.Боборыкин, В.Крылов,
А.Потехин, А.К.Толстой

Поэзия

Н.Некрасов, Н.Огарев,
поэты некрасовской школы

— поэты “чистого искусства”

Журналы

“Современник”, “Русское слово”, “Время”, “Эпоха”

Литературные направления

Реализм

Культура

— Артель петербургских художников (“Художественная артель”), “Портрет А.И.Герцена”, “Тайная вечеря” Н.Ге; “Неравный брак” В.Пукирева;

— “Могучая кучка” в музыке;

— балетные постановки К.Блазиса, А.Сен-Леона

Схема 4

монументальности. При этом И.Оммулевский выдвинул идею преемственности революционных поколений России.

Отдельно стоит демократическая беллетристика тех, кто стремился познать народ, опереться на него, служить ему: Н.В.Успенский, Ф.М.Решетников, Н.Г.Помяловский, В.С.Слепцов. Шестидесятники-демократы вносят в литературу социальный критицизм. Правда о народе, картины произвола властей усиливаются присущей их творчеству художественной публицистичностью. Излюбленным жанром для них становится очерк, который в эти годы насыщается элементами сценичности, диалогом, пейзажем, лирическими отступлениями и фактически приближается к повести. Это подвигает к созданию романов, совместивших в себе признаки собственно романа, очерка и автобиографических заметок. Возникает произведение, когда изображается человек не на фоне истории, а история отражается в человеке (“Губернские очерки” М.Салтыкова-Щедрина, “Записки из Мертвого дома” Ф.Достоевского, “Былое и думы” А.Герцена).

Другое крыло литературы 60-х годов, условно названное либеральным, представлено:

- корифеями русской литературы И.Тургеневым, Ф.Достоевским, И.Гончаровым, Л.Толстым;
- антинигилистическим романом*;
- поэзией “чистого искусства”;
- драматургией А.К.Толстого, А.Писемского, П.Боборыкина, В.Крылова.

Проза. В противостоянии революционно-демократических и либеральных сил русской литературы отражаются разные формы идеологии, общественных убеждений, разное понимание духа времени. Полемизируют Л.Толстой и Н.Чернышевский, Н.Чернышевский и Ф.Достоевский, Н.Чернышевский и И.Тургенев, И.Тургенев и

*Условное название русских общественно-политических романов 60 — первой половины 80-х годов, в которых негативно показаны нигилисты и их деятельность.

Н.Помяловский. Так, Н.Чернышевский, проповедуя революционные идеи, теорию “разумного эгоизма”, верил в возможность гармонических отношений между людьми и абсолютное разрешение противоречий жизни. (Что делать? — Делать революцию.) В противовес ему И.Тургенев представил конфликт двух резко контрастирующих поколений, героев, которые сталкиваются с вопросами и противоречиями, не разрешимыми в пределах их жизни. Тургеневу-художнику было присуще особое чувство времени. Новое, нарождающееся он улавливал и воплощал в образы. Его романы — летопись разных укладов и течений современной ему жизни. Главную активность — гражданскую, человеческую, общественную — он увидел в русской женщине и воплотил в особом типе тургеневской героини. Идеино противостоит Н.Чернышевскому Ф.Достоевский, прежде всего его роман “Преступление и наказание”, в котором не случайно появляется в качестве орудия убийства топор. “К топору” своих современников звали сторонники Н.Чернышевского, к единению слова и дела. Зараженный этими идеями студент Раскольников берет в руки топор. И топор как страшный символ времени начинает маячить в книгах Ф.Достоевского, опасно летая над миром.

Споры героев — отражение исканий человека 60-х годов, противоборство различных путей и появление “вечных”, неразрешимых вопросов общественной жизни. Споря друг с другом о личности, о национальном и общечеловеческом, о народе, настоящем и будущем России, путях, по которым она пойдет, писатели 60-х годов ощущали крайность двух противоположных жизненных укладов и мыслили о некоем третьем пути. В качестве примера приведем роман “Обломов” И.А.Гончарова (ограниченность и “обломовского”, и “штольцевского” существования, и как маяк впереди — лишенная крайностей гармония). То же есть и у Ф.М.Достоевского (“Преступление и наказание”), и у

Л.Н.Толстого (“Война и мир”, “Казаки”), и у И.С.Тургенева (“Дворянское гнездо”).

Вершиной литературы этого времени стал роман Л.Н.Толстого “Война и мир” — национальный эпос, в котором воедино слились частная жизнь и судьба народа, исторические события и духовные искания героев. В этом произведении достигло апогея толстовское искусство “диалектики души” — творческого метода, сформировавшегося у писателя в 50-е годы.

Новаторскую форму романа — синтез мотивов и приемов философской, религиозной, социально-политической, авантюрной прозы (“Униженные и оскорбленные”, “Преступление и наказание”, “Идиот”) — создает Ф.М.Достоевский. Его герои берут на себя роль мессии, за что расплачиваются, ибо превышают, по мнению писателя, пределы человеческой компетенции.

Полемика между писателями двух течений возникала по вопросам философским, этическим, политическим. Последнее наиболее ярко нашло отражение в таком явлении 60-х годов, как антинигилистическая беллетристика, представляющая собой тенденциозное неприятие нигилистов-революционеров, абсолютизацию их слабых сторон, представление о них как об авантюристах, которые берут в свою среду “отбросы общества”, пользуются клеветой, подкупом, убийством (романы В.П.Клюшников “Марево”, В.В.Крестовского “Панургово стадо”, Н.С.Лескова “Некуда”, А.Ф.Писемского “Взбаламученное море” и др. Антинигилизм присущ “Обрыву” А.Гончарова, “Нови” И.Тургенева, “Бесам” Ф.Достоевского). Все это были попытки доказать несостоятельность революционных идей. Не случайно М.Горький назвал подобную беллетристику “контрреволюционной литературой”. Она действительно полярна революционно-демократическому представлению о революционере-нигилисте. Полярность же эта отражает тенденциозность двух писательских лагерей и драматизм

исторического развития литературы 60-х годов. Нужно понять современников, выступавших против антинигилистических романов И.Тургенева, И.Гончарова, Н.Лескова, А.Писемского, Ф.Достоевского, но это не значит просто к ним присоединиться, как будто в истории России иного не было. Так, в романе А.Писемского “Взбаламученное море” исторически правдиво показано восприятие крестьянской реформы 1861 года самыми различными слоями русского общества, представлена картина нравов времени и, по словам автора, “если в ней не отразилась вся Россия, то зато тщательно собрана вся ее ложь”.

Поэзия. В поэзии второй половины XIX века условно выделяют несколько течений: демократическая поэзия, либерально-демократическая поэзия, поэзия “чистого искусства”.

Поэзия 60-х годов представлена обилием имен, произведений, жанровых форм, богатством тематики. Снизившийся после смерти А.Пушкина и М.Лермонтова интерес к поэтическому слову вновь возрастал. Начинался новый период в истории поэзии. Используя опыт прозаиков, поэты шли своим путем.

Для демократической поэзии характерны ясность политической позиции, непримиримость к самодержавию и крепостничеству. Это течение возглавили Н.А.Некрасов и поэты некрасовской школы (И.Никитин, Н.Добролюбов, В.Курочкин, Д.Минаев, Л.Трефолов). Они показывали в поэзии частную жизнь человека из народа, мужика, крестьянина. Это рассказ о народе и для народа. Это проза обыденного существования, когда непоэтический материал соединяется с высокой лиричностью, размываются границы между поэтической и непоэтической речью, а контраст высоких тем и образов, слияние собственного “я” с жизнью других людей становятся отличительными чертами поэзии. Для демократической поэзии характерен и новый герой — человек-гражданин, для которого долг общественного

служения превыше всего. Не отказываясь от завоеваний романтизма, поэзия развивалась в направлении усложнения реализма.

Отчетливо видна полярность в поэзии этого времени (Н. Некрасов — А. Фет), хотя следует оговориться: развиваясь по разным путям, не укладываясь в рамки только одного направления, демократическая поэзия и поэзия “чистого искусства” соперничали, испытывали на себе влияние друг друга и шли вновь разными путями.

Теория “чистого искусства” (искусство для искусства) сложилась в середине XIX века. Ее сторонники противостояли “натуральной школе”, утверждали самоценность художественного творчества, независимость искусства от политики, общественных требований, воспитательных задач. В отличие от своих предшественников-романтиков, мечтавших о преобразовании жизни, поэты “чистого искусства” отвергали современную им действительность во имя вечных идеалов гармонии и красоты. Они не стремились к изменению мира и человека и видели в разрыве мечты и реальности не трагедию бытия, а норму. Объявляя красоту целью и содержанием искусства, они ограничивались сферой интимных переживаний; любовь для их лирического героя составляла цель и смысл жизни. Пробуя создать мир красоты, преувеличивая представление о собственной силе искусства в преобразовании действительности, они тяготели к эстетству, впадали в противоречие: защита независимости искусства приводила к несвободе в выборе тем. Наиболее яркими представителями поэзии “чистого искусства” в 60-е годы были А. Фет, А. Майков.

Между двух “огней” находится в 60-е годы поэтическое творчество Я. Полонского, А. К. Толстого, Л. Мея, Ф. Тютчева, А. Григорьева — поэтов либерально-демократического течения. Их произведения отличались углубленным психологизмом, тематическим и жанровым многообразием.

Постепенно поэзия вступает в полосу определенного спада. Многие поэты умолкают на долгие годы. Кризис охватывает и “чистое искусство”, и демократическую поэзию.

Драматургия. В 60-е годы происходит становление национальной драматургии, создается реалистический отечественный репертуар. А.Н.Островский, М.Е.Салтыков-Щедрин, А.В.Сухова-Кобылин, А.Ф.Писемский, А.К.Толстой, В.А.Соллогуб, А.А.Потехин, П.Д.Боборыкин, В.А.Крылов представляют идейную и художественную многоплановость драматургии этих лет. Жизнь с ее острыми драматическими конфликтами пробуждает эпические начала, вызывая объединение ряда произведений в циклы — трилогии: “волжские” и “бальзаминовские” трилогии А.Н.Островского, социальная трилогия А.В.Сухова-Кобылина (“Свадьба Кречинского”, “Дело”, “Смерть Тарелкина”), историческая трилогия А.К.Толстого (“Смерть Иоанна Грозного”, “Царь Федор Иоаннович”, “Царь Борис”).

Много внимания уделяют драматурги 60-х годов исторической теме (пьесы А.К.Толстого, Д.В.Аверкиева, А.Н.Островского, Л.М.Мея). Напомним, что в эти годы появились труды по русской истории С.М.Соловьева, Н.И.Костомарова, И.Е.Забелина, были опубликованы ценнейшие исторические документы.

Центральное место литературоведы отводят демократическому реалисту А.Н.Островскому, создавшему в это время более 15 “пьес жизни”. В них быт, нравы, социальные отношения, конфликт старого и нового порядка, пробуждение личности — острота и драматизм. В драматургии А.Н.Островского пореформенного периода преобладают два направления — сатирическая комедия и психологическая драма.

Вершиной общественной драмы 60-х годов стала трилогия А.В.Сухова-Кобылина, в которой писателю удалось объединить социально-бытовую комедию с водевильным

оттенком (“Свадьба Кречинского”), с сатирической драмой (“Дело”) и трагифарсом (“Смерть Тарелкина”). Смена жанров отразила катастрофу общества 60-х годов, его перерождение.

Либеральную драматургию представляют пьесы П.Д.Боборыкина, В.А.Крылова, В.А.Дьяченко, часто мелодраматического, развлекательного характера, с тенденциями натурализма. В целом же драматургия 60-х годов развивалась в русле реализма.

Литературу 60-х годов отличают:

— новый герой: мыслящий разночинец, у которого слово не расходится с делом. На смену героям из дворянского общества, которые выродились в заурядных либералов, идут люди борьбы за народное счастье (Инсаров, Рахметов, Базаров, Гриша Добросклонов и др.). Они ставят вопрос не “кто виноват?”, а “что делать?”;

— новые конфликты:

а) между дворянами и революционерами-демократами (“Отцы и дети”);

б) между дворянством и буржуа (“Обломов”);

в) между помещиками и крестьянами (поэзия Н.Некрасова);

— новое в тематике: жизнь народных масс, революционеров-разночинцев, крестьян, исчерпавшего себя дворянства;

— введение в литературу политической проблематики;

— новое в жанрах: получает распространение эпический цикл (новеллы, очерки, рассказы) — “Записки охотника” И.С.Тургенева, “Севастопольские рассказы” Л.Н.Толстого, “Губернские очерки” М.Е.Салтыкова-Щедрина.

1868—1880-й годы

Народничество.

“Народная воля” —

“Черный передел”.

М.Е.Салтыков-Щедрин,

Ф.М.Достоевский

Демократические тенденции

— М.Салтыков-Щедрин;

— народническая литература

П.Засодимский, Н.Наумов,

Ф.Нефедов, Н.Каронин-Петро-

лавловский, С.Степняк-Кравчинский,

И.Златовратский), Г.Успенский

Либеральные тенденции

— Ф.Достоевский, Л.Толстой,

Н.Лесков, П.Мельников-Печерский

Поэзия

— Н.Некрасов, И.Суриков,

поэты-суриковцы;

— П.Лавров, В.Фигнер

— поэты “чистого искусства”

Драматургия

— А.Островский

— В.Дьяченко, В.Крылов, А.Писемский

Журналы

“Отечественные записки”, “Русская мысль”, “Дело”

Литературные направления

Реализм

Культура

— “Товарищество передвижных художественных выставок” (передвижники), И.Репин (“Бурлаки на Волге”, “Охотники на привале”), И.Крамской (“Портрет Л.Н.Толстого”), В.Перов (“Портрет Ф.М.Достоевского”), В.Верещагин (“Апофеоз войны”), Н.Ярошенко (“Кочегар”, портреты Г.Успенского, М.Салтыкова-Щедрина), А.Саврасов (“Грачи прилетели”);

— “Князь Игорь” А.Бородина; “Лебединое озеро”, “Евгений Онегин”, симфонии и романсы П.Чайковского; “Борис Годунов” “Хованщина” М.Мусоргского, “Псковитянка” Н.Римского-Корсакова;

— скульптура М.Антокольского, Е.Лансере;

— балетные спектакли М.Петипа

Схема 5

Литература 1868 – 1880-го годов

70-е годы прошли под знаком народнической идеологии. Она отражала идею руководящей роли интеллигенции как решающем факторе прогресса, как силы, которая обязана “пойти в народ” (“хождение в народ”), чтобы поднять крестьян, возглавить их бунт в борьбе за социалистическое преобразование общества. Народники критиковали крепостнические пережитки, капиталистические отношения; в крестьянстве видели как рабское терпение и косность, так и стихийное бунтарство. На последнее решено было сделать ставку. Однако крестьянство той поры, далекое от идей социализма, не пошло за ними. Потерпев поражение, народники-революционеры перешли к политической борьбе с самодержавием, к терроризму. И в 1879 году общество “Земля и воля” раскололось на “Народную волю” (тактика индивидуального террора) и “Черный передел” (пропаганда сочеталась с постепенной подготовкой народной революции).

Проза. В качестве литераторов выступали многие участники движения 70-х годов (С.Степняк-Кравчинский, Н.Морозов, В.Фигнер, Н.Арнольди, П.Лавров и др.). Наиболее видными представителями народнической литературы были Н.И.Наумов, П.В.Засодимский, Ф.Д.Нефедов, Н.Н.Златовратский, Н.Е.Каронин-Петропавловский, С.М.Степняк-Кравчинский, Г.И.Успенский. Народнические мотивы встречаются у И.Тургенева (“Новь”), Ф.Достоевского (“Бесы”), В.Короленко (“Чудная”), В.Гаршина, Д.Мамина-Сибиряка.

Литературное творчество народников не всегда соответствовало доктрине их учения. Отдавая дань учению, писатели были более тесно связаны с социальной действительностью, с общедемократическими процессами России. То, что органично было в теории, обнаруживало противоречивость, когда к этому приступала литература (теория личности и толпы, абсолютизация крестьянской общинной безличности, долг интеллигенции и идеализация

индивидуальной, личной воли). Они создавали пропагандистскую литературу, литературу “для народа”, доступную ему по форме и языку, изначально заданную, что снижало ее художественность. Значима была та их литература, которая исследовала народную, крестьянскую жизнь. Именно в такой литературе появились кулак-мироед и сильный духом, пробуждающийся представитель забитого народа. Благодаря такой литературе в русский реализм прочно войдет метод наблюдения. Одна из главных заслуг писателей-народников заключалась в реалистически полном и многоаспектном воспроизведении деревенской жизни. Суровый реализм в соединении с социальной романтикой стал характерной чертой этой литературы. И все же народническая беллетристика не была свободна от фальшивой идеализации крестьянства. Основным жанром народнической литературы становится социальный очерк, в котором, по сравнению с очерком 60-х годов, усилились публицистичность, субъективность и догматичность (идеализация общины, пропаганда народнических идей, трезвый анализ плюс явная тенденциозность).

Идейные искания литераторов 70-х годов не ограничивались лишь народнической идеологией. Центральной фигурой демократической литературы этих лет по праву может быть назван М.Е.Салтыков-Щедрин. Его программная для литературы статья “Напрасные опасения” поставила точки над “i” относительно народности литературы, сущности реализма. Он стоял во главе журнала “Отечественные записки”. Его художественные произведения и сатирические циклы (“Господа Головлевы”, “Благонамеренные речи”, “Господа ташкентцы”) были проникнуты духом исследования, изучения общественной структуры, психологии и нравственного сознания господствующих классов.

В прозе 70-х годов, с одной стороны, выступали народники, М.Е.Салтыков-Щедрин, с другой —

Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой, Н.С.Лесков, П.И.Мельников-Печерский. Они были оппонентами первых, но их тоже волновал вопрос “что делать?” И литература XIX века, и русский реализм находились в поиске путей отражения исторической ситуации, в обостренном состоянии интереса к духовным проблемам личности, проблемам бытия.

В споре с демократами и революционерами особое место принадлежит Ф.М.Достоевскому, создавшему в 70-е годы романы “Бесы”, “Подросток” и “Братья Карамазовы”, в которых видно резкое усиление трагического начала в русском романе этой поры. (Уместно вспомнить и “Анну Каренину” Л.Н.Толстого.) Его проповедь всеобщего христианского братства, примирения классов на пореформенном “общем деле” были уязвимы. Но у писателя была своя правда. И его романы — это жизнь той же России. Его “почвенничество” — одна из разновидностей народничества: террор народовольцев соотносился у него с террором самодержавия, несправедливость жизни мучила его так же, как и народников; так же, как и они, он желал изменения существующего порядка. Чем не демократ? Да, он иначе понимал сущность царских реформ, спорил с Н.Чернышевским, был противоречив в своей идеологической позиции, в своей надежде на либерализм правительства. Но разве путь народовольцев не был ошибочным? Романам Ф.Достоевского присущ диалогизм, отражающий драматизм исканий современного ему человека, возникновение неразрешимых вопросов. У каждого его героя своя “идея-страсть”, своя правда о мире, Боге, человеке. Возникает многоголосие “правд” — полифония*.

* Полифония — муз. термин, пересмысленный М.М.Бахтиным и введенный им в литературоведческий обиход в книге “Проблемы творчества Достоевского” (1929). Полифония предполагает наличие множественности “равноправных сознаний с их мирами” (М.Бахтин), героев-идеологов, диалогичности позиций героев, диалога с автором, другими произведениями, эпохой.

В 70-е годы достигает расцвета творчество Н.С.Лескова (“Запечатленный ангел”, “Очарованный странник”, “Соборяне”). Характерный в целом для литературы интерес к народной жизни расширяется у писателя показом провинции России, ее духовенства и мещанства. Исключительно многогранна его стилистика, в которой документализм сочетается с мифологизмом, гротеском, фантастикой. Он мастер разных жанровых форм: сказаний, легенд, повестей, романов, памфлетов. Экзотичностью материала, спецификой языка близок к Н.Лескову автор романов 70-х годов “В лесах” и “На горах” П.Мельников-Печерский.

Поэзия. Как и ранее, существуют два направления в поэзии, но борьба между ними усилилась. Наблюдается снижение интереса к творчеству представителей “чистого искусства” (А.Фет, А.Майков). Поддержкой пользуется демократическая поэзия Н.Некрасова (поэмы “Дедушка”, “Русские женщины”, “Современники”, “Кому на Руси жить хорошо”). Свою поэзию создают народники. Поэзия последних (П.Лавров, В.Фигнер, А.Ольхин и др.) — агитационного характера. Это поэтическая публицистика. В 1872 году выходит сборник писателей-самоучек “Рассвет”, в котором выделяется поэт И.Суриков, чьи последователи получают имя “суриковцы” (С.Дрожжин, И.Родионов и др.).

Драматургия. Общепризнанный лидер реалистической драматургии по-прежнему А.Н.Островский, который, избегая крайностей, утверждает высокую нравственность и возможность гармонического отношения с миром. “Бешеные деньги”, “Лес”, “Бесприданница”, “Последняя жертва” и другие обличают мир предпринимательства, наживы, мораль буржуазно-помещичьего общества. Этому же посвящены пьесы драматургов противоположного крыла — В.Дьяченко (“Дивиденд”), В.Крылова (“В духе времени”), А.Писемского (“Вaal”, “Финансовый гений”).

Для драматургии 70-е годы были кризисными. “Уши” как драматурги М.Салтыков-Щедрин, А.Сухово-Кобылин, А.К.Толстой.

Литература 1880—1895-го годов

Общественное и культурное размежевание сил в русском обществе продолжалось. Однако в отличие от 60 — 70-х годов с их главными социальными проблемами в это время на первом месте оказались идеи разрешения нравственных и общественных вопросов, которые тесно переплетались с проблемами культурно-историческими и художественными. Чувства единства, общего дела, сплоченного идей, целью (как было ранее), не ощущалось. Это было время разрозненности. А.П.Чехов писал: “Политики у нас нет, в революцию мы не верим, бога нет, привидений не боимся...”

Проза. Народничество, переживая кризис, утрачивает былую революционность. Народ даже после убийства народниками царя не поднялся на восстание — террористическая тактика народовольцев исчерпала себя. Вера в социалистические инстинкты крестьянства, в “почву” была подорвана. Это хорошо представлено в циклах рассказов и очерков Н.Е.Каронина-Петропавловского, произведениях А.И.Эртеля, Н.Г.Гарина-Михайловского: разорение и обнищание крестьянства, русской деревни дают не только ощущение драматизма положения, но и ведут к одичанию людей и природы. Что может спасти? По мысли, например, Н.Г.Гарина-Михайловского, это технический прогресс, трудовая инициатива. Иначе видит разрешение ситуации С.Степняк-Кравчинский, в книгах которого “Подпольная Россия”, “Андрей Кожухов” наряду с разоблачением власть имущих воспеваются подвиг революционера-народовольца. Но революционное народничество в 80-е годы перерождается в либеральное. Кризис этого явления находит отражение в беллетристике “второго” и “третьего” ряда — произведениях И.Н.Потапенко, П.Д.Боборыкина, А.К.Шеллер-Михайлова и др.

1880—1895-й годы

Политическая реакция.

Либеральное народничество.

Декадентство

Л.Н.Толстой, А.П.Чехов

Демократические тенденции

— М.Салтыков-Щедрин;
— В.Гаршин, В.Короленко,
Д.Мамин-Сибиряк,
Н.Гарин-Михайловский,
К.Станкович;
— Н.Каронин-Петропавловский,
С.Степняк-Кравчинский, Г.Успенский

Либеральные тенденции

— Л.Толстой, А.Чехов, Н.Лесков,
— сестры Хвошинские, И.Салов
И.Потапенко, П.Боборыкин

— А.Островский

Драматургия

— А.Чехов, Л.Толстой;
— Н.Соловьев, В.Немирович-
Данченко, И.Шпагинский,
В.Крылов

Поэзия

— И.Суриков, Л.Трефолев;
— Л.Пальмин,
П.Якубович-Мельшин

— А.Фет, С.Надсон, А.Апухтин,
К.Фофанов, К.Случевский,
Я.Полонский, А.Майков

Журналы

“Русское богатство”, “Русская мысль”, “Северный вестник”
“Стрекоза”

Литературные направления

Реализм, натурализм, модернизм

Культура

— И.Крамской (“Неизвестная”), И.Репин (“Не ждали”, портреты
Н.Некрасова, Л.Толстого), И.Левитан (“Март”, “Владимирка”),
В.Суриков (“Боярыня Морозова”), В.Васнецов (“Аленушка”,
“Богатыри”), В.Поленов, В.Маковский, А.Куинджи (“Березовая роща”,
“Ночь на Днепре”), И.Шишкин (“Утро в сосновом лесу”), В.Серов
“Девочка с персиками”), И.Айвазовский (“Черное море”);

— Храм Христа Спасителя в Москве К.А.Тона, храм
Воскресение Христа П.А.Парланды;

— суриковский литературно-музыкальный кружок, симфонии
П.Чайковского, С.Танеева, А.Глазунова, оперы “Пиковая дама”,
“Иоланта”, “Мазепа”, Шестая “Патетическая” симфония, балет
“Спящая красавица”, “Щелкунчик” П.Чайковского, “Снегурочка”
Н.Римского-Корсакова;

— балетные постановки М.Петипа

Схема 6

В различные сферы жизни все настойчивее проникает буржуазный дух, индивидуализм. В 80—90-е годы в России развитие капитализма шло бурными темпами. Утверждение народников о его случайности в стране было разрушено романами Д.Н.Мамина-Сибиряка “Приваловские миллионы”, “Горное гнездо”. Часть русской буржуазии оказалась на стороне самодержавия, другие склонялись к либеральной оппозиции (так называемая “мыслящая интеллигенция”).

С целью укрепления в стране самодержавия власть обратилась к насильственной регламентации всех сторон жизни (фактическое восстановление крепостных законов, запрет высшего женского образования, карательные университетский и цензурный уставы, закрытие журналов прогрессивной направленности “Отечественные записки”, “Дело”). Начался общественный спад, сказавшийся и на литературе. Значительная часть интеллигенции стала исповедовать “теорию малых дел”, толстовство, идеи либерального народничества. И в эти же годы создается первая марксистская организация (группа “Освобождение труда”).

Сложное время отражается в литературе. На смену героям-крестьянам, дворянам, разночинцам-деятелям приходит герой-интеллигент. Но он не является носителем передовых общественных взглядов, не страдает за общее благо, а исповедует “теорию малых дел”. Нет у него особых “культурных” запросов, идей (“Мелочи жизни”, “Письма к тетеньке” М.Салтыкова-Щедрина, чеховские рассказы). При внешнем возрастании образовательного уровня резко понизился духовный уровень во всех слоях общества. Стало больше “массовой культуры”. Ее популярность объяснима демократической ориентацией, правдивым и обличительным показом пореформенной русской жизни, удовлетворением обывательского спроса. Это относится к прозе сестер Хвощинских, И.Салова, М.Альбова, Д.Аверкиева, драматургии Н.Соловьева, А.Южина, И.Шпажинского,

В.Крылова, В.Немировича-Данченко. На этом фоне понятно стремление лучших писателей времени остановить духовный спад, утвердить вечные ценности.

Болезненное состояние общества, события и настроения эпохи, драматическое желание не равняться на “среднего” человека, а пробудить совесть окрашивают творчество В.М.Гаршина, В.Г.Короленко. Уже не разночинец-деятель, а интеллигент, борец-одиночка с мировым злом, романтик по натуре, трагический герой В.Гаршина берет на себя ответственность, потрясая своими поступками человеческое сознание (“Художники”, “Красный цветок”, “Четыре дня”). Гражданско-героической романтикой наделен и герой-интеллигент В.Короленко. Писателю удается слить воедино объективное художественное исследование жизни с поэтической устремленностью и оптимизмом (“Чужая”, “Река играет”, “Слепой музыкант”, “Сон Макара” и др.). В прозу вводятся поэтическая символика и фантастика, прозаическая речь сближается со стихотворной, приобретает музыкальность и живописность.

Кризисное время переживает Н.С.Лесков, создавая при этом “Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе”, “Человека на часах”. “Морские рассказы” пишет К.М.Станюкович. Продолжают литературную деятельность М.Е.Салтыков-Щедрин, Л.Н.Толстой, Г.Н.Успенский. Желание утвердить вневременные духовные ценности, изблечить безыдеальную современность, буржуазного обывателя сочеталось у части писателей с неподдельным интересом к религиозно-философской проблематике.

При чрезвычайном многообразии и пестроте литературной жизни центральное место в ней следует отвести Л.Н.Толстому, потеснившему и М.Е.Салтыкова-Щедрина, и Ф.М.Достоевского – лидеров предшествующего периода. “Воскресение”, “Смерть Ивана Ильича”, “Крейцера соната”, “Живой труп” стали поистине знаковыми в литературе последних двух десятилетий уходящего века.

Писатель, мыслитель, философ Толстой говорит о самых важных сторонах духовного развития человека: бессмертии души, природе человеческого разума, свободе и ее границах, учении о смысле жизни, вопросах культуры и цивилизации, идее Бога как идее метафизической и нравственной и других (художественные сочинения, статьи “Так что же нам делать?”, “В чем моя вера”, “Царство божие внутри вас” и др.). Присущий методу писателя критицизм превращается теперь в прямое обличение, “диалектика души” охватывает только главных героев. Л.Н.Толстой, переживший в конце 70 – начале 80-х годов духовный кризис и перешедший на позиции патриархального крестьянства, предлагает теперь отказаться от социального и имущественного неравенства, собственности, от прав личности и революционной борьбы. Морально-этическое учение о добре и зле, религиозное учение, переход на сторону крестьянства отразили идеологические искания писателя и одновременно эпохи 80—90-х годов.

Драматургия. Явлением в драматургии рассматриваемого периода стали пьесы А.Н.Островского – “печальные комедии” с замечательными женскими характерами (“Таланты и поклонники”, “Без вины виноватые”), Л.Н.Толстого – народные по сути, крестьянские по тематике (“Власть тьмы”, “Плоды просвещения”), А.П.Чехова – с их противоречиями и неблагополучием современной жизни (“Чайка”, “Дядя Ваня”).

Если драматизм пьес А.Островского базировался на положении героев (их места в социальной иерархии, событийном плане), то чеховский драматизм проистекал из атмосферы действия, характеров героев, их сознания, случайных деталей и т.п. И в это же время появляются многочисленные произведения так называемой “репертуарной драматургии” (пьесы И.Шпагинского, А.Сумбатова-Южина, В.Немировича-Данченко). Их отличают мелодраматизм, шаблонность техники,

социальная поверхностность, бытописание. И все же они не были лишены определенной психологической выразительности.

Поэзия. Сомнения, разочарования, несбывшиеся мечты, обманутые надежды отличали не только прозу и драматургию 80—90-х годов, но и поэзию. Наиболее ярко это проявилось у С.Я.Надсона, для которого крушение народнической идеологии стало духовной драмой. Гражданская и личная скорбь придают его поэзии трагичность, отражают “боль времени”.

С.Надсон, А.Апухтин, К.Случевский, К.Фофанов, Н.Минский тяготели к уходу в мир религиозно-философских проблем, мистике. Экспериментируя со стихотворной формой, они шли к символизму.

Литература 80—90-х годов украсила “чистая поэзия” А.Фета. Новизна формы стиха в творчестве этих десятилетий придает его поэзии особую музыкальность и чувственность настроениям. Почти не расширяя тематику, А.Фет углубляет лирику бесконечно разнообразными оттенками, подмечает те движения мыслей и чувств, что ранее не были характерны для его поэзии.

На этом фоне выделяется революционная поэзия Л.Пальмина, А.Якубовича-Мельшина, зовущая к подвигу и борьбе. Рядом с ней поэзия “каторги и ссылки” В.Фигнер, Н.Морозова, С.Синегуба и др.

На некрасовских позициях базируется творчество поэтов Л.Трефолева и И.Сурикова. Однако тяготение к темам и образам демократической поэзии предшествующих десятилетий для них не обернулось поэтическими открытиями.

По сравнению с прозой поэзия 80—90-х годов занимала в литературном процессе скромное место.

Восьмидесятые годы стали своеобразным итогом развития классического реализма, того, каким его знал читатель предшествующих десятилетий. Русский реализм

вступил в новую стадию. Он развивался, разветвлялся, образуя многие идейно-художественные течения. Шел поиск новых форм: роман как ведущий жанр прежних лет сходит с литературной арены, сатирический очерк, например у М.Салтыкова-Щедрина, приближается к жанру социально-психологического рассказа. Сложнейшее переплетение авторской речи и речи героев, приземленность персонажей, “подводное течение” отличают произведения А.Чехова. Исчезает характерная для литературы прежних времен оценочная пирамида. По-новому ставятся проблемы.

Особенности реализма последних десятилетий века ярко проявились у А.П.Чехова. Реализм Чехова отличается отточенностью и совершенством художественного образа, созданием общей картины жизни по ее деталям, полифоничностью. Писатель охватывает все социальные слои общества, разные идейные тенденции (народничество, толстовство, теория “малых дел”, марксизм) и настроения общества. Многосложность и многозначность образов, уход от догмата, дидактичности, нормированности в человеческой жизни ведут его к непредвзятому показу действительности.

Реалистическое творчество А.Чехова вызывало горячие споры, но именно его фигура символизировала 90-е годы в литературе.

Наряду с реализмом в России последней трети века появляется декадентство как определенный тип сознания, отношения к миру и человеку. Декадентство сказалось на творчестве так называемых старших символистов 90-х годов — Н.Минского, Д.Мережковского, З.Гиппиус, Ф.Сологуба, отчасти Л.Андреева. И реалисты, и декаденты-модернисты пытались осмыслить и передать кризисный характер времени, двигаясь в новую эпоху и создавая новую литературу.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

О русской литературе до XIX века в Западной Европе почти ничего не было известно. Уже в конце столетия она была признана одной из величайших литератур мира, а XIX век в ее развитии стали называть “золотым”. Чтобы убедиться в этом, следует внимательно прочитать произведения тех писателей, которые названы в пособии.

Литература оказала плодотворное влияние на все области художественной культуры. Театр, кино, музыка, живопись, телевидение получили благодатный материал. Ученые пристально интересуются проблемами метода, жанра, поэтики русской классики. Грамотные политики цитируют ставшие бессмертными ее образы. Русская литература XIX века, являясь духовной отдушиной и советчиком совести, завоевывает все больше поклонников. И даже в далекой Японии после японской литературы одной из самых популярных уже много лет признается русская.

Сегодня русская классика звучит очень современно. Она не только учит ценить человека, быть ответственным перед обществом, культивировать в себе личность, но и предупреждает.

Мы ощущаем кризисность жизни. “Вся Россия стонет от ужаса вырвавшихся наружу, ничем не сдерживаемых зверских инстинктов... Но ... ужаснее всего не материальное положение, не застой промышленности, не земельное неурядство... не финансовое расстройство, не грабежи, не бунты, не вообще революция. Ужасно то душевное, умственное расстройство, которое лежит в основе всех этих бедствий. Ужасно то, что большинство русских людей живет без какого бы то ни было нравственного или религиозного, обязательного для всех и общего всем закона: одни, признавая религией отжившие, не имеющие уже никакого разумного смысла, ни, главное, обязательного для поведения значения, старинные верования, руководятся в жизни только своими соображениями и вкусами; другие же, признавая ненужность каких-либо верований (религии), точно так же руководятся только своими самыми разнообразными соображениями и желаниями. Так что большинство людей, действующих теперь в России, под предлогом самых разноречивых соображений о том, в чем заключается благо общества, в сущности, руководятся только своими эгоистическими, почти животными побуждениями”.

Это цитата из статьи Л.Н.Толстого. Как будто о нас, сегодняшних. Во что же верить? Что делать?

Читайте русскую классическую литературу.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Синхронистическая таблица

Период	Историческая обстановка	Проза	Поэзия	Драматургия
1	2	3	4	5
1801—1825-й годы	Отечественная война 1812 г., движение декабристов	Н. Карамзин, В. Нарезный, А. Измаилов	В. Жуковский, К. Батюшков, А. Пушкин, поэты пушкинской плеяды, поэты-радищевцы, И. Козлов, Ф. Глинка	И. Крылов, В. Озеров, Н. Ильин, А. Грибоедов
1825-й год — начало 1840-х годов	Разгром восстания декабристов, теория «официальной народности»	А. Пушкин, М. Лермонтов, Н. Гоголь, Ф. Булгарин, Н. Кукольник, А. Бестужев-Марлинский, М. Загоскин, Н. Полевой, Н. Надеждин, В. Одоевский, А. Вельтман, И. Лажечников, В. Соллогуб	А. Пушкин, М. Лермонтов, А. Полежаев, А. Кольцов, Е. Ростопчина, Ю. Жадовская, К. Павлова	А. Пушкин, М. Лермонтов, Н. Гоголь, М. Загоскин
Начало 1840 — середина 1850-х годов	Славянофилы, либералы-западники, революционные демократы	Н. Гоголь, А. Герцен, В. Одоевский, В. Даль, И. Панаев, Ф. Достоевский, И. Гончаров, И. Тургенев, С. Аксаков, А. Григорьев	Н. Огарев, Ф. Тютчев, А. Фет, Н. Некрасов, А. Майков, Н. Щербина, Л. Мей, К. Павлова	И. Тургенев, А. Островский, Л. Мей, А. Потехин
1855—1868-й годы	Крымская война, реформа 1861 г., «Земля и воля»	Н. Чернышевский, Н. Бажин, И. Оммулевский, А. Левитов, Ф. Решетников, Н. Помяловский, В. Слепов, Г. Успенский, Л. Толстой, И. Тургенев, Ф. Достоевский, И. Гончаров, Н. Лесков, В. Клюшников, А. Писемский, В. Крестовский	Н. Некрасов, Н. Огарев, поэты некрасовской школы, поэты «чистого искусства»	А. Островский, А. Сухово-Кобылин, М. Салтыков-Щедрин, А. Писемский, В. Соллогуб, П. Боборыкин, В. Крылов, А. Потехин, А. К. Толстой
1868—1880-й годы	Народничество, «Народная воля» - «Черный передел»	М. Салтыков-Щедрин, П. Засодимский, Н. Наумов, Ф. Нефедов, Н. Каронин-Петропавловский, С. Степняк-Кравчинский, Н. Златовратский, Ф. Достоевский, Л. Толстой, Н. Лесков, П. Мельников-Печерский	Н. Некрасов, И. Суриков, поэты-суриковцы, П. Лауров, В. Фигнер, поэты «чистого искусства»	А. Островский, В. Дьяченко, В. Крылов, А. Писемский
1880—1895-й годы	Политическая реакция. Либеральное народничество. Декадентство	М. Салтыков-Щедрин, В. Гаршин, В. Короленко, Д. Мамин-Сибиряк, Н. Гарин-Михайловский, К. Станюкович, Н. Каронин-Петропавловский, С. Степняк-Кравчинский, Г. Успенский, Л. Толстой, А. Чехов, Н. Лесков, сестры Хвоцинские, И. Салов, И. Потапенко, П. Боборыкин	И. Суриков, Л. Трефолев, Л. Яльмин, П. Якубович-Мельшин, А. Фет, С. Надсон, А. Апухтин, К. Фофанов, К. Случевский, Я. Полонский, А. Майков	А. Островский, А. Чехов, Л. Толстой, Н. Соловьев, В. Немирович-Данченко, И. Шльзгинский, В. Крылов

Журналы	Литературные направления	Культура
6	7	8
«Вестник Европы», «Русский вестник», «Сын Отечества»	Классицизм, сентиментализм, просветительский реализм, романтизм	- Казанский собор, Адмиралтейство, ансамбль Дворцовой площади, Михайловский дворец в Петербурге, Большой театр, Александровский сад в Москве; - памятники И Мартоса, скульптурные шедевры Царского Села; - полотна В. Боровиковского, О. Кипренского, В. Тропинина; - музыкальные салоны М. и Матв. Виельгорских, З. Волконской; песни, романсы А. Верстовского, А. Алябьева; - балеты Ш. Дидло, И. Вальберха, оперы, балеты К. Кавоса
«Современник» (Пушкина), «Телескоп», «Надежда», «Библиотека для чтения», «Литературная газета» (Дельвига), «Северная пчела» (газета)	Промежуточное звено между романтизмом и реализмом. 1825 г. — начало критического реализма в русской литературе	- Новый Эрмитаж, Большой Кремлевский дворец, Александринский театр; работы П. Клодта, В. Орловского, И. Витали; - «Последний день Помпеи», портреты В. Жуковского, И. Крылова, К. Брюллова, «Триха» А. Венецианова, «Портрет Н. В. Гоголя» А. Иванова; - романсы и оперы М. Глинки («Иван Сусанин»), «Руслан и Людмила»), А. Верстовского («Аскольдова могила»), романсы А. Варламова, А. Гурилева, А. Алябьева; - балеты Ф. Тальони
«Отечественные записки», «Современник», «Северная пчела» (газета)	Романтизм, «натуральная школа»	- Исаакиевский собор А. Монферрана; - работы П. Клодта; - «Девятый вал» И. Айвазовского, «Завтрак аристократа», «Сватовство майора» П. Федотова, «Явление Христа народу» А. Иванова; - романсы, песни, оперы А. Даргомыжского; - балеты Ж. Перро
«Современник», «Русское слово», «Время», «Эпоха»	Реализм	- «Артель петербургских художников» («Художественная артель»), «Портрет А. И. Герцена», «Гайная вечеря» Н. Ге; «Неравный брак» В. Пукирева; - «Могучая кучка» в музыке; - балетные постановки К. Блазиса, А. Сен-Леона
«Отечественные записки», «Русская мысль», «Дело»	Реализм	- «Говарищество передвижных художественных выставок» (передвижники), И. Репин («Бурлаки на Волге»), «Охотники на привале»), И. Крамской («Портрет Л. Н. Толстого»), В. Перов («Портрет Ф. М. Достоевского»), В. Верещагин («Апофеоз войны»), Н. Ярошенко («Кочегар»), портреты Г. Успенского, Салтыкова-Щедрина), А. Саврасов («Грачи прилетели»); - «Князь Игорь» А. Бородина; «Лебединое озеро», «Евгений Онегин», симфонии и романсы П. Чайковского: «Борис Годунов», «Хованщина» М. Мусоргского; «Псковитянка» Н. Римского-Корсакова; - скульптура М. Антокольского, Е. Лансерс; - балетные спектакли М. Петипа
«Русское богатство», «Русская мысль», «Северный вестник», «Стрекоза»	Реализм, натурализм, модернизм	- И. Крамской («Неизвестная»), И. Репин («Не ждали»), портреты Н. Некрасова, Л. Толстого), И. Левитан («Март»), «Владимирка»), В. Суриков («Боярыня Морозова»), В. Васнецов («Аленушка»), «Богатыри»), В. Поленов, В. Маковский, А. Куинджи («Березовая роща»), «Ночь на Днепре»), И. Шишкин («Утро в сосновом лесу»), В. Серов («Девочка с персиками»), И. Айвазовский («Черное море»); - Храм Христа Спасителя в Москве К. А. Тона, храм Воскресения Христа П. А. Парланды; - суриковский литературно-музыкальный кружок, симфонии П. Чайковского, С. Ганеева, А. Глазунова, оперы «Пиковая дама», «Иоланта», «Мазепа», Шестая «Патетическая» симфония, балеты «Спящая красавица», «Щелкунчик» П. Чайковского, «Снегурочка» Н. Римского-Корсакова; - балетные постановки М. Петипа

Художественные тексты

(обязательный для зачета минимум указан в скобках)

В.А.Жуковский

Стихотворения: Сельское кладбище. Вечер. Певец во стане русских воинов. Славянка. Песня (“Минувших дней очарованье”). Море (3 на выбор).

Баллады: Светлана. Эолова арфа. Лесной царь. Кубок. Перчатка (2 на выбор).

К.Н.Батюшков

Стихотворения: Совет друзьям. Видение на берегах Леты. Мои пенаты. Вакханка. Переход через Рейн. Таврида (2 на выбор).

К.Кюхельбекер, А.Одоевский, К.Рылеев

(3 стихотворения любого из названных поэтов-декабристов).

А.С.Пушкин

5 стихотворений, кроме входящих в довузовскую программу.

Поэмы: Кавказский пленник. Бахчисарайский фонтан. Цыганы. Полтава. Медный всадник (2 на выбор).

Пьесы: Борис Годунов. Маленькие трагедии. Русалка (3 на выбор).

Проза: Арап Петра Великого. Повести Белкина. Пиковая дама. Египетские ночи (2 на выбор).

М.Ю.Лермонтов

4 стихотворения, кроме входящих в довузовскую программу.

Поэмы: Тамбовская казначейша. Беглец. Демон (1 на выбор).

Пьесы: Станный человек. Люди и страсти. Маскарад (1 на выбор)

Проза (1 произведение на выбор).

Русская романтическая повесть 20—40-х годов XIX века. — М., 1992 (2 повести на выбор).

Н.В.Гоголь

Повести: Вечера на хуторе близ Диканьки. Миргород. Петербургские повести (по 1 из каждого названного цикла).

Пьесы: Женитьба. Игроки (1 на выбор).

Выбранные места из переписки с друзьями (1—2 статьи).

А.И.Герцен

Кто виноват? Сорока-воровка. Былое и думы (1 произведение на выбор).

Н.А.Некрасов, Ф.И.Тютчев, А.А.Фет, А.К.Толстой, К.Прутков (автор — по выбору; 4—5 его поэтических произведений, не входящих в довузовскую программу).

А.Н.Островский, А.В.Сухово-Кобылин, А.К.Толстой (по 1 пьесе каждого автора).

Н.Г.Помяловский, В.А.Слепцов, Ф.М.Решетников (1 произведение любого из названных авторов).

Н.Крестовский, А.Ф.Писемский, С.М.Стенняк-Кравчинский, Г.Н.Успенский (1 произведение любого из названных авторов).

И.С.Тургенев (2 стихотворения в прозе).

Повести: Ася. Фауст. Вешние воды. Часы. Клара Милич. Песнь торжествующей любви (2 на выбор).

Романы: Рудин. Дворянское гнездо. Накануне. Дым. Ночь (1 на выбор).

И.А.Гончаров

Романы: Обыкновенная история. Обломов. Обрыв (1 на выбор).

М.Е.Салтыков-Щедрин

История одного города. Господа Головлевы. Современная идиллия. За рубежом (1 произведение на выбор).

Ф.М.Достоевский

Идиот. Братья Карамазовы (1 произведение на выбор).

Н.С.Лесков

Леди Макбет Мценского уезда. Запечатленный ангел. Очарованный странник. Левша. Соборяне (1 произведение на выбор).

Л.Н.Толстой

Смерть Ивана Ильича. Анна Каренина. Воскресение. Живой труп (2 произведения на выбор).

В.М.Гаршин

Четыре дня. Художники. Красный цветок. Надежда Николаевна (2 произведения на выбор)

В.Г.Короленко

История моего современника. Чудная. Река играет. Без языка (1 произведение на выбор).

А.П.Чехов (3 рассказа или новеллы)

Повести: Степь. Мужики. Моя жизнь. В овраге (1 на выбор).

Пьесы: Иванов. Чайка. Дядя Ваня. Три сестры (1 на выбор).

Учебные пособия. Исследования

- Бердяев Н.А.* О русских классиках. — М., 1993.
- Евангельский текст в русской литературе XVIII—XX веков: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр:* Сб. науч. тр. — Петрозаводск, 1994.
- Жук А.А.* Русская проза 2-й половины XIX века. — М., 1981.
- История русской литературы:* В 4 т. — М.; Л., 1980—1983.
- История русской литературы XIX в. 1800—1830 гг.* / Под ред. В.Н.Аношкиной и С.М.Петрова. — М., 1989.
- История русской литературы XIX века:* В 2 т. / Под ред. С.М.Петрова. — М., любое издание.
- История русской литературы XIX века (2-я половина)* / Под ред. Н.Н.Скатова. — М., 1991.
- Кулешов В.И.* История русской литературы XIX века. 70—90-е гг. — М., 1983.
- Кулешов В.И.* В поисках точности и истины. — М., 1986.
- Лебедев Ю.В.* Русская литература XIX века (2-я половина). — М., 1990.
- Литературный энциклопедический словарь.* — М., 1987.
- Лихачев Д.С.* Русское искусство от древности до авангарда. — М., 1993.
- Маймин Е.А.* О русском романтизме. — М., 1975.
- Набоков В.* Лекции по русской литературе. — М., 1996.
- О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья.* — М., 1990.
- Основин В.В.* Русская драматургия 2-й половины XIX века. — М., 1980.

Ревякин А.И. История русской литературы XIX века (1-я половина). — М., 1981.

Рубцов Н.С. Русская литература XIX века: Учеб. пособие. — М., 1993.

Русская литература и зарубежное искусство: Сб. исследований и материалов. — Л., 1986.

Русская классическая литература. Анализ художественного текста. — Таллин, 1988.

Русские писатели XIX в.: Биобиблиографический словарь: В 2 т. / Под ред. П.А.Николаева. — М., 1996.

Русская литература и христианство: Сб. ст. / Под общ. ред. В.И.Кулешова. — М., 1997.

Русская литература XI—XIX веков: В 2 ч. / Под ред. В.Аношкиной, А.Курилова. — М., 2000.

Сахаров В.И. Под сенью дружных муз. О русских писателях-романтиках. — М., 1984.

Соколов А.Н. История русской литературы XIX века (1-я половина). — М., 1985.

Строганов М.В. Человек в русской литературе первой половины XIX в.: Учеб. пособие. — Тверь, 1995.

Троицкий В.Ю. Художественные открытия русской романтической прозы 20—30-х гг. XIX века. — М., 1985.

Турчин В.С. Эпоха романтизма в России. К истории русского искусства первой трети XIX столетия: Очерки. — М., 1981.

Тьянянов Ю.Н. Поэтика. История литературы, кино. — М., 1977.

Утехин Н.П. Современность классики. — М., 1986.

Шеблыкин И.П. История русской литературы XI—XIX вв.: Учебник для пединститутов по нефилологическим специальностям. — М., 1985.

Шомина В.Г. Жанры русской поэзии первой половины XIX века и фольклор. — Калинин, 1980.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века. Первая половина. — М., 2001.

Литература об отдельных авторах

Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. — М., 1988.

Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. — СПб., 1996.

В.А.Жуковский

Афанасьев В.В. Жуковский — М., 1986.

Касаткина В.Н. “Здесь сердцу будет приятно...”: Поэзия В.А.Жуковского. — М., 1995.

Семенко И.М. Жизнь и поэзия В.А.Жуковского. — М., 1975.

Литературное наследие декабристов. — Л., 1975.

Архипова А.В. Литературное дело декабристов. — Л., 1987.

Декабристы в воспоминаниях современников. — М., 1988.

А.С.Пушкин

Алексеев М.П. Пушкин и мировая литература. — Л., 1987.

Аринштейн Л.М. Пушкин: Некритическая биография. — 2-е изд., доп. — М., 1999.

Кулешов В.И. А.С.Пушкин. Жизнь и творчество. — М., 1994.

Маймин Е.А. Пушкин. Жизнь и творчество. — М., 1981.

Непомятый В. Поэзия и судьба. — М., 1987.

Пушкин А.С. в русской философской критике. — М., 1991.

Петрунина И.Н. Проза Пушкина. — Л., 1987.

Рассадин С.В. Пушкин-драматург. — М., 1977.

Скатов Н.Н. Пушкин: очерк жизни и творчества. — Л., 1991.

Томашевский Б.В. Пушкин. — М., 1990. — Т. 1—2.

М.Ю.Лермонтов

- Афанасьев В.В.* Лермонтов. — М., 1991.
Висковатов П.А. Михаил Юрьевич Лермонтов. Жизнь и творчество. — М., 1987.
Герштейн Э. Судьба Лермонтова. — М., 1986.
Лермонтовская энциклопедия. — М., 1981.
Ломинадзе С.В. Поэтический мир Лермонтова. — М., 1985.
Щеблыкин И.П. Лермонтов: Жизнь и творчество. — Саратов; Пенза, 1990.

Н.В.Гоголь

- Золотусский И.П.* Гоголь. — М., 1999.
Макогоненко Г.П. Гоголь и Пушкин. — Л., 1985.
Манн Ю. Поэтика Гоголя. Вариации и тема. — М., 1996.
Машинский С. Художественный мир Гоголя. — М., 1979.
Мережковский Д.С. Гоголь и черт // Мережковский Д.С. В тихом омуте. — М., 1991.

Н.А.Некрасов

- Бухштаб Б.Я.* Н.А.Некрасов. Проблемы творчества. — Л., 1989.
Скатов Н.Н. Некрасов. — М., 1998.

Ф.И.Тютчев

- Кожин В.В.* Тютчев. — М., 1988.

А.А.Фет

- Бухштаб Б.Я.* А.А.Фет. Очерк жизни и творчества. — Л., 1990.

А.К.Толстой

- Жуков Д.А.* А.К.Толстой. — М., 1982.

А.Н.Островский

Лакшин В.Я. Театр Островского. — М., 1986.

Лобанов М.П. Островский. — М., 1989.

А.В.Сухово-Кобылин

Бессараб М.Я. Сухово-Кобылин. — М., 1981.

И.С.Тургенев

Курляндская Г.Б. И.С. Тургенев и русская литература. — М., 1980.

Чалмаев В.А. И.С.Тургенев: жизнь и творчество. — Тула, 1988.

Шаталов С.Е. Художественный мир Тургенева. — М., 1979.

И.А.Гончаров

Лошиц Ю. Гончаров. — М., 1986.

Недзвецкий В.А. Гончаров — романист и художник. — М., 1992.

Сердюкова О.И. Гончаров-романист: Учеб.-метод. пособие для студентов. — Самара, 1994.

М.Е.Салтыков-Щедрин

Турков А. Салтыков-Щедрин. — М., 1981.

Тюнькин К.И. Салтыков-Щедрин. — М., 1989.

Ф.М.Достоевский

Аллен Л. Федор Михайлович Достоевский. Поэтика. Мироощущение. Богоискательство. — СПб., 1996.

Белов С.В. Федор Михайлович Достоевский. — М., 1990.

Вересаев В.В. Живая жизнь. О Достоевском. О Толстом. О Ницше. — М., 1999.

Достоевский в конце XX века. — М., 1996.

Карякин Ю.Ф. Достоевский и канун XXI века. — М., 1989.

Кудрявцев Ю. Три круга Достоевского. — М., 1990.

Новые аспекты в изучении Достоевского. — Петрозаводск, 1994.

Сизов В.С. Русская идея в мирозерцании Ф.М.Достоевского. — Киров, 1998.

Н.С.Лесков

Аннинский Л. Лесковское ожерелье. — М., 1982.

Лесков А.Н. Жизнь Николая Лескова: В 2 т. — М., 1984.

Л.Н.Толстой

Адамович А.М. Лев Толстой и белорусская литература. — Мн., 1978.

Кулешов Ф.И. Л.Н.Толстой. — Мн., 1978.

Курляндская Г.Б. Нравственный идеал героев Л.Н.Толстого и Ф.М.Достоевского. — М., 1988.

Маймин Е.А. Лев Толстой: путь писателя. — М., 1987.

В.М.Гаршин

Латынина А.Н. Всеволод Гаршин: творчество и судьба. — М., 1986.

В.Г.Короленко

Бялый Г.А. В.Г.Короленко. — Л., 1983.

А.П.Чехов

Бердников Г.П. А.П.Чехов. Идеи и творческие искания. — М., 1984.

Громов М.П. Книга о Чехове. — М., 1989.

Зингерман Б.И. Театр Чехова и его мировое значение. — М., 1988.

Лапушин Радислав. Непостигаемое бытие... (Опыт прочтения А.П.Чехова.) — Мн., 1998.

Линков В.Я. Художественный мир прозы А.П.Чехова. — М., 1982.

Турков А. А.П.Чехов и его время. — М., 1987.

Юшманова Н.Е. А.П.Чехов: уроки нравственности. — М., 1985.

Примерные темы для научных студенческих работ

1. Роль фольклорных влияний в становлении эстетической категории народности в поэзии первой половины XIX века.
2. Тема искусства в литературе первой половины XIX века.
3. Жанр романса в поэзии и музыке первой половины XIX века.
4. Проблема психологизма в литературном и живописном портрете XIX века.
5. Музыкальные интерпретации пушкинских произведений.
6. Образ юности в лирике А.С.Пушкина.
7. Цветы в поэзии А.С.Пушкина.
8. Проблемы прочтения и интерпретации русской классической литературы разными видами искусства.
9. Русская поэзия и музыка: особенности мелодики и ритма.
10. Космизм в поэзии М.Ю.Лермонтова.
11. Модернизировать или канонизировать литературную классику?
12. Футурологические картины в творчестве В.Ф.Одоевского, их нравственный смысл.
13. Искусство комедийных диалогов (на примере русской комедии первой половины XIX века).
14. Роль пейзажа в поэме Н.В.Гоголя “Мертвые души”.
15. Проблема зрителя в суждениях Н.В.Гоголя о театре.
16. Рисуют писатели...
17. Русская классика и ее читатели: что ищут, о чем думают?
18. Характерные особенности поэтики русского романа второй половины XIX века.

19. Образы-символы в русском романе второй половины XIX века.
20. Соотношение реалистического и романтического начал в художественной системе повестей и романов И.С.Тургенева.
21. Тайный психологизм стихотворений в прозе И.С.Тургенева.
22. Природа, пейзаж: идейное и художественное воплощение (на примере творчества И.С.Тургенева, А.Н.Островского, художников-“передвижников”).
23. Музыка в романах И.С.Тургенева.
24. Современное звучание слова М.Е. Салтыкова-Щедрина.
25. Ф.М.Достоевский и экзистенциализм.
26. Влияние Ф.М.Достоевского на немецкую литературу.
27. Соотношение рационального и эмоционального в творчестве русских писателей (И.А.Гончаров, Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой).
28. Проблемы войны и мира, жизни и смерти в философских трактатах Л.Н.Толстого.
29. Добро и зло, свет и тьма в произведениях Л.Н.Толстого и В.М.Гаршина.
30. Толстовские герои и музыка.
31. Л.Н.Толстой и его идеи в современном мире.
32. Л.Н.Толстой и его белорусские корреспонденты.
33. Характер в словесном и живописном портрете.
34. Символика цвета у В.М.Гаршина.
35. В.М.Гаршин и художники-“передвижники”.
36. Проблема искусства в произведениях В.М.Гаршина и А.П.Чехова.
37. Словесное и сценическое искусство чеховских пьес.
38. Белорусская сценическая история пьес А.Н.Островского, А.П.Чехова.
39. Произведения А.П.Чехова на балетной сцене.

40. Русская проза XIX века и сцена (фольклорный и драматический театр, балет).

41. Русское слово на белорусском экране.

42. Русская классика в странах Востока.

43. Русская литература XIX века и музыка, живопись, балет, кино (на выбор).

44. Русская литература XIX века и современность: проблемы, идеи.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

Задания и тесты для самопроверки

Выберите вариант, подчеркните правильный ответ:

1. Кто был основоположником русского романтизма?
А. Пушкин, В. Жуковский, Н. Карамзин.
2. С какого года ведется отсчет критического реализма в русской литературе?
1812, 1825, 1861.
3. Какой вид литературы главенствовал в первой четверти XIX века?
Проза, драматургия, поэзия.
4. Назовите литературное направление, которому присуща контрастность сцен, стиха, настроений, образов.
Романтизм, сентиментализм, реализм.
5. К какому течению в русской поэзии второй половины XIX века вы не отнесете это стихотворение:
“Шепот, робкое дыханье,
Трели соловья,
Серебро и колыханье
Сонного ручья,
Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца,
Ряд волшебных изменений
Милого лица,
В дымных тучках пурпур розы,
Отблеск янтаря,
И лобзания, и слезы,
И заря, заря!...”?
“Искусство для искусства”, “чистое искусство”,
демократическая поэзия.
6. Кто из писателей впервые ввел в русскую литературу новый тип героя-дельца, капиталиста?
Ф. Достоевский, Н. Гоголь, И. Гончаров.

7. Кого нельзя отнести к представителям романтической прозы 30-х годов?

А.Вельтмана, В.Нарежного, А.Бестужева-Марлинского, Н.Полевого.

8. Какие еще два романа составляют “Великое Пятикнижие” Ф.Достоевского?

“...”, “Идиот”, “Подросток”, “Бесы”, “...”.

9. Кто не является представителем народнической литературы второй половины XIX века?

Л.Толстой, С.Степняк-Кравчинский, Г.Успенский.

10. Перу какого прозаика принадлежат произведения “Человек на часах”, “Соборяне”, “Очарованный странник”?

В.Гаршин, Н.Лесков, А.Герцен.

11. Какая из пьес не является творением А.Н.Островского, кто ее автор: “Свои люди — сочтемся”, “Где тонко, там и рвется”, “Бедность не порок”?

А.Сухова-Кобылин, А.Толстой, И.Тургенев.

12. Кому принадлежит авторство сборников рассказов “Сказки Мельпомены”, “Пестрые рассказы”?

И.Тургенев, Н.Лесков, А.Чехов.

13. Как называют метод Ф.Достоевского?

“Анатомирование души”, “диалектика души”.

14. Какой из этих принципов не является приметой реализма?

Типизация, историзм, психологический детерминизм, субъективизм.

15. У кого из писателей появился герой-интеллигент, борец с мировым злом?

Н.Успенский, И.Гончаров, В.Гаршин.

16. Кто из поэтов исповедовал теорию “чистого искусства”?

Ф.Тютчев, А.Фет, И.Суриков.

17. Кто из них не является представителем поэзии второй половины XIX века?

С.Надсон, А.Островский, А.Апухтин.

18. Кто написал “Убежище Монрепо”, “Помпадурши”, “За рубежом”?

Н.Лесков, М.Салтыков-Щедрин, Н.Чернышевский.

19. Какую фамилию носил автор трех романов, начинающихся на букву “О”?

И.Тургенев, В.Короленко, И.Гончаров.

20. Как называется вторая часть трилогии Л.Н.Толстого?

“Детство”, “...”, “Юность”.

21. Лидерами литературного процесса каких годов можно назвать М.Е.Салтыкова-Щедрина и Ф.М.Достоевского?

40-х годов, 60-х годов, 70-х годов.

22. Кого из них считают представителем “натуральной школы”?

А.Пушкин, Ф.Достоевский, А.Погодельский.

23. Кто стал лидером демократической прозы 60-х годов?

И.Тургенев, Л.Толстой, Н.Чернышевский.

24. Какой из нижеперечисленных жанров являлся излюбленным для народнической литературы?

Повесть, очерк, роман.

25. К какому времени относится появление на русской почве декадентства?

30—40-е годы, 60—70-е годы, 80—90-е годы.

**Примерный план изучения персоналий,
включенных в программу по истории русской
литературы XIX века**

А.С.Пушкин (1799—1837)

А.С.Пушкин как основоположник русской классики. Творческий путь писателя. Нравственный и художественный мир его поэзии. Пушкин-романтик и Пушкин-реалист (от южных поэм до романа). Проза (“Арап Петра Великого”, “Повести Белкина”, “Пиковая дама”): проблематика, жанровое своеобразие, стиль. Пушкин – реформатор драмы и театра (“Борис Годунов”, “Маленькие трагедии”, “Русалка”). Роль А.С.Пушкина в развитии славянских литератур. Пушкин в музыке, живописи, театре, кино.

Н.В.Гоголь (1809—1852)

Н.В.Гоголь как социальный писатель и писатель-метафизик. Становление его художественного метода. Циклы повестей (“Вечера на хуторе близ Диканьки”, “Миргород”, петербургские повести). Новаторство “Мертвых душ”. Н.Гоголь о драме и театре. Поэтика его драматургии. Связи с традициями Д.Фонвизина, А.Грибоедова, Мольера. Духовная проза (“Авторская исповедь”, “Выбранные места из переписки с друзьями”). Художественные достижения писателя. Гоголевские традиции в мировой литературе XIX—XX веков.

Ф.М.Достоевский (1821—1881)

Социальные, философские и эстетические взгляды, особенности художественного метода писателя. Творчество 40 — начала 60-х годов (“Бедные люди”, “Двойник”, “Белые ночи”, “Униженные и оскорбленные”, “Записки из Мертвого

дома”): социальная и нравственно-психологическая проблематика, новаторство. “Записки из подполья” и “Зимние заметки о летних впечатлениях” – пролог к “Великому Пятикнижию”. Новое в поэтике романа 60—70-х годов (“Преступление и наказание”, “Идиот”, “Подросток”, “Бесы”). “Братья Карамазовы”: проблематика, идеи, образы; “Легенда о Великом Инквизиторе” как философский центр романа; поэтика. Полифонизм романов Достоевского. Мимолетное и вечное в творчестве. Актуальность наследия писателя в современную эпоху. Влияние на писателей-реалистов и модернистов.

Л.Н.Толстой (1828—1910)

Этапы духовных и художественных поисков писателя. Толстовская “диалектика души”. Военная проза. Концепция мира и человека, морально-этическое учение Л.Н.Толстого (“Война и мир”, “Анна Каренина”, “Воскресение”). Эволюция мировоззрения писателя на рубеже 1870—1880-х годов и ее отражение в религиозно-философских и художественных произведениях (“Исповедь”, “В чем моя вера?”, “Царство Божие внутри вас”, “Смерть Ивана Ильича” и др.). Взгляды Толстого на искусство (“Что такое искусство?”), отличительные черты его драматургии. Тематическая многогранность толстовской публицистики. Художественный метод писателя. Л.Н.Толстой и белорусская литература.

Содержание

Предисловие	3
Русская литература первой половины XIX века...	8
Русская литература второй половины XIX века...	30
Вместо заключения.....	55
Приложения	
Приложение 1. Синхронистическая таблица	57
Приложение 2. Художественные тексты.....	59
Приложение 3. Учебные пособия. Исследования...	62
Приложение 4. Литература об отдельных авторах...	64
Приложение 5. Примерные темы для научных студенческих работ	68
Приложение 6. Задания и тесты для самопроверки	71
Приложение 7. Примерный план изучения персоналий, включенных в программу по истории русской литературы XIX века.....	74

Учебное издание

Булацкая Наталья Алексеевна

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА
В СХЕМАХ И КОММЕНТАРИЯХ**

Учебное пособие

Редакторы И.В.Смеян, Л.Т.Спиридонова

Подписано в печ. 30.06.2003г. Формат 60 x 84 ¹/₁₆. Бумага
писчая № 2. Усл. печ. лист. 4,4. Уч.-изд. лист. 3,9.

Тираж 100 экз. Заказ 2Г7.

Белорусский государственный университет культуры.

Минск, ул. Рабкоровская, 17.

Лицензия ЛВ № 283 от 22 апреля 2003 г.

Напечатано на ризографе

Белорусского государственного университета культуры.

Минск, ул. Рабкоровская, 17.

Лицензия ЛП № 496 от 25.06.2002 г.