

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ СИНТЕЗ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ КАК МЕТОД АНАЛИЗА ОБЩЕСТВА

И. Е. Киселев,

*кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии
Белорусского государственного экономического университета;*

Е. А. Криштанович,

*кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философских наук и идеологической работы
Академии управления при Президенте Республики Беларусь*

Логика развития индустриальной экономики ведет к гомогенизации всех сфер и сторон экономики и общества в целом. В свою очередь логика постиндустриальной экономики диктует обратное направление развития – от стандартизации и унификации к развитию многообразия всех форм общественной жизни. Тем самым изменяются принципы и способы включения человека в производственные процессы, в структуры общественной жизни. Современное общество находится в процессе постоянного изменения, обновления, причем в условиях размытых целей и перспектив. По мнению П. Штомпки, «социальная реальность – это не статическое состояние, а динамический процесс, она происходит, а не существует, она состоит из событий, а не из объектов» [4, с. 16]. Поэтому социальный процесс является конструированным, созданным действиями людей. Это предполагает, что люди познают этот процесс, умеют «схватить» и осмыслить суть происходящих изменений. Любая неординарная социальная ситуация в какой-либо сфере, в том числе и экономической, так или иначе ведет к социальным изменениям и порой к социальной нестабильности, что является часто следствием непродуманных реформ.

Теоретическое освоение социальной реальности предполагает развитие и совершенствование социально-гуманитарного знания в плане усиления интегративных тенденций. Междисциплинарный синтез все чаще рассматривается в качестве важнейшего аспекта возникновения нового научного знания. Согласно постмодернистскому взгляду, образ мира – это своего рода мозаика, которая складывается из отдельных образов, представлений, теорий [1, с. 119–120]. Кроме того, необходимо

выделить ряд особенностей социального познания, которые необходимо учитывать при анализе общества.

Первая особенность состоит в том, что социальное познание требует учета субъективных факторов, т. е. воли, цели, интересов, мотивов, ценностных ориентаций людей как субъектов деятельности. Эти вопросы связаны с проблематикой социальной и экономической психологии, которые являются междисциплинарными науками. Они весьма перспективны в плане постановки новых проблем и их решения, а также прогнозирования тенденций развития общества.

Вторая особенность – это историчность социального познания. Человек всегда, с самого рождения, живет общественной жизнью, включаясь в те ценности и культуру, которые приняты в обществе в определенную историческую эпоху.

Третья особенность социального познания состоит в том, что по сравнению с природными объектами социальная действительность более сложна, противоречива, изменчива, слабо предсказуема. Сам характер социальных процессов не допускает точных и однозначных оценок. Например, понятия «социальная справедливость», «общественная реформа», «социально-экономическое развитие» не поддаются однозначному определению.

В этом плане требуется разработка таких понятий, как аномия, менталитет, ментальность, духовная атмосфера, динамика общества, социальная инновация и т. д. Даже понятие «экономика» также требует своего дальнейшего развития и уточнения в плане междисциплинарного синтеза. Например, существуют различные определения экономики. Она рассматривается как способ хозяйства, частный случай хозяйственной деятельности. Другие теоретики высказывают суждения о том, что суть экономики определяется характером труда, иные видят ее стержень в субстанции стоимости. Известно также определение экономики как совокупности производственных отношений. По мнению известного экономиста В. В. Леонтьева, экономика каждой страны – это большая система, в которой много разных видов хозяйственной деятельности и каждый получает что-либо от других, т. е. находится во взаимозависимости от других звеньев. Определяют экономику и как систему хозяйственных связей и отношений, особым образом упорядоченную структуру [3, с. 115–116].

Сегодня как никогда необходимо переосмысление самого понятия «экономика» с учетом инновационного подхода, ее места в обществе и взаимосвязи с другими сферами общественной жизни. Особенно это важно учитывать применительно к современному обществу. Сложные процессы, происходящие в нем, невозможно анализировать с точки зрения односторонних, линейных процессов в духе экономического детерминизма.

Современное понимание экономики заключается в том, что эта сфера производная от общества и зависимая от него. Она (экономика) представляет собой определенный материальный субстрат культуры. Некоторые авторы даже говорят о своеобразном культурном «коде» (В. С. Степин), который подобно неотвратимой судьбе определяет характер, направление и конечные результаты осуществляемых изменений и процессов. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что всякий процесс общественного развития обусловлен уникальным сочетанием множества факторов: экономических, политических, социально-психологических и т. д., но в их основе находится человек как главный субъект общественного развития. Это, в свою очередь, требует междисциплинарного подхода при анализе социальных явлений.

Отношения между гуманитарными науками не должны строиться по принципу субординации, а должны основываться на принципе дополнительности. Принципы одних наук должны адекватно адаптироваться в рамках других наук, а от этого выигрывает наука в целом. Другими словами, следует стремиться к кооперативному (синергетическому) эффекту, которого можно достигнуть, несмотря на уже существующие сложности и противоречия. Конечно, междисциплинарность социально-гуманитарных наук отличается от междисциплинарности естественных и технических наук, причем не только по объекту исследования (природа или общество), но и с точки зрения значимости субъективного фактора, а также последствий его действия. Как известно в социуме результат довольно часто расходится с первоначальным замыслом. В итоге появляется определенный зазор (люфт) между целью (замыслом) при анализе социальных процессов и полученным результатом.

Индустриальная цивилизация подошла к той ситуации, когда человеческая жизнь подвергается опасности. Экологический и антропологический кризисы, изобретение новых средств массового уничтожения – в совокупности все это может привести к гибели человечества. Поэтому сегодня актуализируется вопрос об изменении системы ценностей техногенной цивилизации. Академик В. С. Степин отмечает, что формирование постиндустриальной цивилизации должно быть связано не только с технологической революцией, но и духовной реформацией, критикой и пересмотром ряда прежних базисных ценностей техногенной культуры, связанных с отношением к природе, культу силы, идеалам потребительского общества [3, с. 32].

Еще один важный аспект междисциплинарности социально-гуманитарного знания связан с методологизацией практики. Это предполагает взаимодействие философов с конкретными структурами (предприятия, организации, учреждения), функционирование которых не сводится лишь к наладке технологических процессов в соответствии с ожидаемым результатом, а включает в себя спектр управленческих, образовательных, воспитательных процессов, помноженных на перспективы инновационного и конкурентоспособного развития страны.

Переломный этап развития цивилизации требует поиска новой системы ценностей. Поэтому современное социально-гуманитарное знание при разработке данной проблемы должно опираться на данные междисциплинарных наук.

1. *Марцинковская, Т. Д.* Философия и социальная психология: попытка диалога / Т. Д. Марцинковская // Вопросы философии. – 2015. – № 12.

2. *Самсин, А. Н.* Основы философии экономики / А. Н. Самсин. – М., 2003.

3. *Степин, В. С.* Проблема будущего цивилизации / В. С. Степин // Будущее России в зеркале синергетики / под ред. Г. Г. Малинецкого. – М., 2006.

4. *Штомпка, П.* Социология социальных изменений / П. Штомпка. – М. : Аспект Пресс, 1996.