

К. Маркса, что «время есть пространство человеческого развития», можно сказать, что Д. и *синхронность* есть по существу превращённые формы отношений субординации и координации, возникающих и устанавливающихся во времени и пространстве. Д. и синхронность со временем стали универсальными понятиями и принципом гуманитарного исследования. В оперирующем этими понятиями *анализе* они могут применяться отдельно, но, как правило, интересен именно их синтез, т. е. их единство, которое используется в описании динамики соответствующих развивающихся открытых соц. систем. Одно из проявлений такого рода синтеза – хронотоп, введённое сов. философом М.М. Бахтиным понятие, связавшее атрибуты пространства («топос») и времени («хронос»), что оказалось весьма эффективным, напр., в исследованиях генезиса речи и языка, структуры мифа. В процессе развития линии школ Б. де Куртене и Ф. де Соссюра сложилась наука о свойствах знаков и знаковых систем – *семиотика*. Данное направление разработок синхронности и Д. продолжил К.Г. Юнг в связи с проблемами «психогенеза» человека, «коллективного бессознательного», который нашёл, что за цепи происходящих одновременно, но причинно никак не связанных друг с другом событий, за их «многозначительные совпадения» ответственны *архетипы*. Они существуют вне пространства и времени, образуя «архетипическую реальность» (опыты экстрасенсов и парапсихологические эксперименты подтверждают её наличие), проявляющуюся в нашей способности создавать образы и идеи. Это согласуется с открытием акад. Н.А. Бернштейна в подсознании человека пяти уровней координации движений, не подвластных логике. Н.К. Серов для иллюстрации феномена Д. использует образ коротких нитей, которые, свиваясь, образуют длинную «верёвку», или «канат» – историю.

*Лит.:* Бернштейн Н.А. О построении движений. М.: Медгиз, 1947; Серов Н.К. Процессы и мера времени: Пробл. методологии структурно-диахрон. исслед. в современной науке. Л.: Наука, 1974; Еггоже Л. Личность и время. Л.: Лениздат, 1989.

Э.М. Сороко

**ДИВЕРГЕНТНОЕ МЫШЛЕНИЕ** (лат. *divergere* расходиться), метод творческого мышления, заключающийся в многовариантном способе решения одной и той же проблемы. Применяется обычно для решения проблем и задач. Значительный вклад в изучение Д.м. внесли исследования Э.П. Торранса, Д. Гилфорда, К. Тейлора, Г. Груббера, И. Хайна, А.Б. Шнедера, Д. Роджерса и др. Ими установлено, что способность субъекта к Д.м. во многом определяет и его творческий потенциал. Большинство тестов *креативности* имеют целью изучение способности личности к Д.м. – умению многовариантно, нетривиально мыслить, принимать нестандартные решения.

Е.Ч. Алехнович

**ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ** (лат. *diversus* разный + *facio* делаю), расширение видов предоставляемых образовательных услуг с целью удовлетворения потребностей личности, общества, государства; переход от моноструктуры к многообразию уровней и форм получения образования. Призвана расширить возможности *самореализации* личности.

Термин «диверсификация» стал использоваться в середине 1950-х гг. в экономике, в образовании этот термин появился в конце 1960-х – нач. 1970-х гг. Д.о. может быть представлена в единстве её внешних и внутренних форм: многообразие образовательных услуг, направлений и периодов обучения в рамках одного учреждения является внутренней диверсификацией, образовательных учреждений по достигнутому общественному статусу (названию, закрепляемому в рейтинговых оценках престижу) – внешней.

Д.о. приводит к изменению компонентов образовательного процесса – методологии, целей, содержания, форм и методов. В методологии Д.о. рассматривается как основа формирования нового мировоззренческого пространства личности, которое характеризуется позитивным отношением к инакомыслию и моральной ответственностью за свои действия. Д.о. связана с расширением вариантов образовательных программ и способов их освоения. Содержание Д.о. проявляется в росте числа типов учебных заведений на разных уровнях