

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ — УСЛОВИЕ ПРЕОБРАЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

*Н. В. Самерсова,
кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики
социокультурной деятельности БГУ культуры и искусств*

Как показывает жизнь, сфера деятельности социального педагога и социального работника во многом определяется проблемами экологического порядка. Сегодня специалисты в области социальной работы и социальной педагогики констатируют факт неразрывной связи социальной экологии и социально-педагогической практики. Поскольку социальная педагогика занимается условиями жизни и адаптации людей и общественных групп, а эти условия, в свою очередь, являются элементами окружающей среды, то обе эти дисциплины должны тесным образом сотрудничать.

Экологические представления проникают во все сферы научной и общественной жизни, они служат фактором, объединяющим мировое сообщество в процессе глобализации. Анализ философской и естественно-научной литературы убедительно показывает, что экология становится лидером научной картины мира, выполняющей роль современной натурфилософии [3]. Основы философского постижения взаимодействия человека с живой и неживой природой, человека и его собственной плюралистической природы отражены в трудах известных ученых-мыслителей В. И. Вернадского, Л. Н. Гумилева, М. К. Мамардашвили, Н. Н. Моисеева, Н. Ф. Федорова, Э. Фромма, А. Швейцера и многих других. В третьем тысячелетии в связи с актуальностью ноосферного перехода и формирования нового менталитета получают заслуженную оценку идеи Я. А. Коменского о пансофии и пампедии. Его те-

ории, разработанные более 400 лет назад, предполагают непрерывное образование всего человечества, где главным учителем выступает сама жизнь.

Такие явления, как изменение климата, наводнения и ураганы в сочетании с необратимостью изменения теплового баланса Земли, утрат, вызванных деятельностью человека, превращают экологическую проблему в ранг актуальнейших социальных проблем человечества. Проникнув в тайны материи, наука открыла в ней практически неиссякаемый источник атомной энергии, которая, по выражению знаменитого физика Макса Бора, “содержит в себе одновременно и страшную угрозу, и ослепительную надежду: угрозу самоуничтожения человеческого рода и надежду на земной рай” [5]. Однако авария на Чернобыльской атомной станции, унесшая и искалечившая жизни сотен тысяч человек, в полной мере решила данную дилемму.

Обозрение болезней, ран и смертей, причиняемых природе и людям промышленностью, урбанизацией, транспортом и вообще технической активностью человека, заставляет задуматься о дорогой цене, которую современное общество платит за так называемые блага цивилизации. Ученые выводят уравнения и предлагают производственные модели, не заботясь об их применении, не задумываясь над последствиями своих проектов и технологий. Сегодня мы пришли к осознанию парадокса развития научно-технического прогресса: человеку теперь “приходится развертывать

деятельность по ликвидации результатов его же деятельности!" [5]. Пока природная среда продолжает истощаться и страдать от воздействия людей и пока сохраняется угроза ядерной войны, остается законным вопрос: почему научно-технические победы над природой так часто оказываются для нас поражениями? Как объяснить это безысходное, на первый взгляд, противоречие?

Уже к концу ушедшего XX в. стало абсолютно очевидно, что предотвращение экологического кризиса не может ограничиваться принятием мер лишь научно-технического или экономического содержания. В общественном сознании все более утверждается мысль о том, что человечество может выжить, выбраться из катастрофически сузившегося кольца глобальных экологических проблем, лишь радикально переосмыслив и перестроив нравственно-этические основы своей жизни и распространив эти нормы на природу. Именно эту задачу в первую очередь призваны решать социальные работники и социальные педагоги.

Экологические бедствия в сознании многих людей связаны с такими явлениями духовной деградации общества, как рост преступности, наркомании, психических заболеваний, самоубийств. Все это создает почву для пессимистических настроений, оценок и выводов относительно судьбы человечества. "Самая страшная из грозящих нам катастроф — это не столько атомная, тепловая и тому подобные варианты физического уничтожения человечества (а, может быть, и всего живого) на Земле, сколько антропологическая — уничтожение человеческого в человеке... Наша планета больна, и симптоматическое лечение здесь беспредельно. Нужно искать глубинные причины болезни, которые лежат в самой культуре, в сфере человеческих ценностей, как они оказались заданы культурой и психикой", — писал Ю. Шрейдер [2].

Переход к новому образу жизни, который мог бы стать основой долговременного развития, представляет величайшую проблему из когда-либо стоявших перед человечеством, так как требует радикального изменения ценностных ориентаций каждого человека и человечества в целом. Решение задач устойчивого развития стимулирует смещение приоритета в преодолении глобальных экологических проблем из технико-экономической сферы в сферу

социальную/социально-педагогическую — идеологии, морали и образования.

В начале XXI в. особую актуальность и значимость приобретает анализ тех глобальных тенденций, которые, зародившись в XX в., могут иметь продолжение в наступившем столетии, бросая тем самым вызов человеческой цивилизации, вызов ее способности противостоять разрушительным тенденциям и поддержать тенденции созидательные, прогрессивные. Этот вызов имеет самое непосредственное отношение к сфере образования, которая призвана корректировать свои приоритеты и ценности с учетом не только актуальных, но и перспективных, долговременных запросов и человека, и общества, и природы. Именно образование принципиально "работает" на будущее, предопределяя личностные качества каждого человека, его знания, умения, навыки, мировоззренческие и поведенческие приоритеты, а следовательно, в конечном итоге — социально-экономический, духовно-нравственный потенциал общества и цивилизации в целом. По утверждению С. Н. Глазачева, экологическое образование играет приоритетную и системообразующую роль по отношению к мировому образованию в целом [1]. В настоящее время экологическое образование — это не часть образования, а новый смысл и цель современного образовательного процесса. Под влиянием интегративных идей экологии сегодня пересматривается парадигма всех образовательных систем.

Изменение научной картины мира принципиально меняет методологию образования на всех уровнях. В прежних научных картинах мира центральное место занимали физические теории: классическая механика в механической картине мира и квантовая механика в квантово-полевой картине мира. Сейчас, по выражению И. Пригожина, физики потеряли прерогативу полного описания научной картины мира [4]. Для того чтобы сохранить высокий уровень фундаментального образования, традиционно присущий нашей отечественной образовательной системе, необходимо найти новые методологические подходы.

Философскому осмыслению вопросов экологического образования посвящены исследования Л. И. Василенко, П. А. Водопьянова, Ю. Ю. Галкина и др. Научная база разработки проблемы экологического образования была подготовлена общетеоретическими и методологическими исследо-

ваниями И. Д. Зверева, А. Н. Захлебного, В. Г. Иоганзена, Н. М. Мамедова и др. Большой вклад в разработку данного проблемного поля внесли белорусские ученые Н. К. Катович, С. С. Кашлев, Г. Н. Каропа, Т. В. Каленникова, С. Н. Северин, М. А. Станциц. Этими исследователями определены и конкретизированы цели, задачи, принципы, а также содержание и условия экологического образования, сформулированы ведущие идеи, понятия и категории данной области психолого-педагогической науки.

Нам представляется, что достойным ответом специалистов в области образования на вызов новых реалий в научной и общественной жизни является развитие теории и практики непрерывного экологического образования, которое приобретает характер универсального инструмента к решению глобальных задач выживания человечества. Роль такого образования становится опережающей в формировании новых ориентиров человеческой цивилизации. Непрерывное экологическое образование способно выполнять системообразующую функцию в новой ориентации на идеалы гуманизма и развитие экологической культуры. И как нами отмечалось ранее, сегодня оно, несомненно, задает приоритеты всей системе образования.

Задачи непрерывного экологического образования для всех групп населения приобретают особое значение — процесс осознания новой жизненной парадигмы должен совершиться быстрее, пока природа не потеряла способность адаптироваться к последствиям техногенного развития цивилизации, пока не произошли необратимые экологические катастрофы и не иссякли до конца природные ресурсы. Непрерывное экологическое образование рассматривается нами сегодня как особая быстро развивающаяся междисциплинарная область специальных знаний, базирующаяся на методологических и теоретических положениях философии, культурологии, педагогики, социологии, психологии, экологии и других наук.

В 2006 г. Советом Министров Республики Беларусь была утверждена Республиканская многоуровневая интегрированная программа по образованию, воспитанию и просвещению в области окружающей среды на 2006—2010 гг. Основными целями программы являются:

- развитие системы образования, воспита-

ния и просвещения в области окружающей среды, а также постепенная переориентация всей системы образования на реализацию принципов устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь;

- создание условий, способствующих приобретению широкими слоями населения знаний в области окружающей среды и устойчивого развития, выработке практических навыков созидательного и эффективного участия в решении проблем сохранения окружающей среды и рационального природопользования;

- повышение информированности общества о проблемах окружающей среды и формирование экологического мировоззрения и культуры, развитие и закрепление более нравственных и совершенных экологически целесообразных стереотипов поведения граждан с целью сохранения и улучшения состояния окружающей среды, обеспечения рационального природопользования.

Одной из важнейших задач Программы является создание эффективной системы экологического просвещения населения с широким использованием возможностей средств массовой информации, учреждений культуры, спорта и туризма, общественных объединений и движений.

Главным содержанием стратегии экологизации образования, разрабатываемой и реализуемой для решения проблемы безопасного будущего, становится изложение сущности именно новой структуры образования личности, системы социальных связей, обеспечивающей качественное изменение в дальнейшем всех форм социальной активности воспитанных в данной системе индивидов.

Большая роль в реализации этой программы отводится социальным педагогам. Социальная педагогика играет важную роль в формировании качества среды, прежде всего ее общественных компонентов, ставя «социальный диагноз» и выявляя проблемы психологического, медицинского, правового, экологического характера. Поэтому социальные педагоги и социальные работники должны трудиться не только над улучшением условий жизни и труда, но и над улучшением защиты и качества окружающей природной среды.

Социальный педагог, создавая условия для психологического и физического комфорта и безопасности человека, вынужден

считаться с объективными экологическими факторами, или, иначе говоря, условиями окружающей среды, которые часто являются основными причинами проблем социальных. Вооружение социального педагога психолого-педагогическими знаниями о характере взаимоотношений человека и природы — одна из составных частей его профессиональной подготовки. Система педагогических умений, необходимых социальному педагогу в сфере экологической деятельности, включает в себя, на наш взгляд, следующее:

диагностические умения: изучение уровня экологической компетентности учащихся;

умения целеполагания: определение конкретных задач по экологическому образованию и воспитанию на основе учета дифференцированных особенностей учащихся, а также социально-психологических особенностей коллектива;

умения планирования (проектировочные умения): осуществление текущего и перспективного планирования эколого-ориентированной деятельности;

организаторские умения: выявление и учет факторов, влияющих на качество и характер проводимых мероприятий по экологическому образованию и воспитанию учащихся; организация выполнения поставленных задач; использование разнообразных форм, методов и средств для организации социально-экологической работы;

коммуникативные умения: умение общаться и быть в контакте с каждым учащимся, с группами, коллективами при проведении работы по экологическому образованию и воспитанию; сотрудничество, установление контакта с коллегами, родителями, представителями различных социальных институтов при проведении эколого-воспитательной работы;

контрольно-аналитические и оценочные умения: выявление и анализ экологически ориентированной информации с последующим использованием ее в своей работе; анализ и осмысление собственной деятельности по экологическому воспитанию; ее корректировка; изучение и анализ педагогического опыта по экологическому образованию и воспитанию;

мобилизационно-побудительные умения: умение увлечь не только детей, но и учителей, родителей проблемами охраны окружающей среды; побуждение к экологически целесообразному природопользованию.

Особое значение имеет развитие у социальных педагогов диалектического подхода к экологическому образованию и воспитанию, так как сам этот процесс предполагает учет постоянного изменения реального состояния окружающей среды и качественных новообразований у воспитуемых. Если педагог не сумеет вовремя уловить эти изменения и перестроить свою работу, он вряд ли сумеет грамотно решить поставленные перед ним экологические проблемы.

Важно создавать условия для непрерывного изучения и познания окружающего мира. Социальный педагог должен помочь детям сформировать положительное отношение к природе, а также научить их понимать, способствует ли их образ жизни, их ценностная ориентация сохранению природы. Построение учебных программ и организация учебно-воспитательного процесса должны соответствовать природно-возрастным возможностям общего (комплексного, гармоничного) развития детей в разных “средовых” условиях. Изначально должна ставиться задача расширения сознания ребенка, развития его способности ощущать себя неотъемлемой частью окружающего мира, “думающего не только за себя, но и за всю планету”.

Одним из способов становления такого чувства ответственности является развитие у детей “планетарного”, или “космического” мышления. В основу решения всех животрепещущих проблем современности должно быть положено учение В. И. Вернадского о ноосфере, его понимание Вселенной и роли человека в ней, суть которого составляют такие основополагающие идеи, как:

- идея космизма (человек является частью Космоса, связан с ним космическими ритмами в пространстве и во времени);

- поднятие на высшую ступень мироздания свободной человеческой личности, которая только тогда будет истинно свободной и гармоничной, когда в ней сольются в один мощный поток искания науки, религии и философии;

- “чувство живой природы”, ощущение неотделимости человека от природы и его созвучия с законами природы;

- благоговение перед жизнью и вера в будущее человечества, пронизанное светом и гуманизмом [1].

1. *Вернадский, В. И.* Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. - 1991.
2. *Глазачев, С. Н.* Экологическая культура учителя: Исследования и разработки экокультурной парадигмы / С. Н. Глазачев. — М., 1998.
3. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности / пер. с англ. и франц.; Л. И. Василенко, В. Е. Ермолова; вступ. статья Ю. А. Шрейдера. — М., 1990.
4. Карпинская, Р. С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, А. П. Огурцов. — М. : Интерпресс, 1995.
5. *Пригожин, И.* Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. — М. : Мир, 1986.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ