

1. История ювелирных украшений // [электронный ресурс].- <https://www.silver-mania.ru/articles/istoriya-yuvelirnyx-ukrashenij/> – Дата доступа: 18.03.18.
2. Символика украшений // [электронный ресурс].- <http://www.shtuchki.net/articleview.aspx?id=827>. – Дата доступа: 18.03.18.
3. Символика украшений: что мы хотим сказать, выбирая подарок? // [электронный ресурс].- http://salat.zahav.ru/Articles/5703/simvolika_ukrasheny.- Дата доступа: 18.03.18.
4. Символика ювелирных украшений Центральной Азии, Фрагмент авторской диссертации: Умарова З. Х. История развития ювелирного искусства таджиков (V - начало XX вв.) : дис... канд. ист. наук : 07.00.02 / Умарова Зарина Ходжамахмадовна. – Душанбе. : 2009. – 234 с. // [электронный ресурс].- <http://afgan-bazar.ru/node/1660> - Дата доступа: 18.03.18.
5. Символика и культурно-историческое значение украшений // [электронный ресурс].- <https://cyberleninka.ru/article/v/simvolika-i-kulturno-istoricheskoe-znachenie-ukrasheniy-v-traditsionnoy-kulture> – Дата доступа: 18.03.18.

Ставроц М.А., студент

Научный руководитель – Беспалый Ю.Н.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ЮРИСДИКЦИИ

Глобализационные процессы влияют на национальные правовые культуры, которые традиционно рассматриваются как весьма устойчивые образования, транслирующееся и воспроизводящееся практически в неизменном виде на протяжении многих столетий.

Активизацию межкультурного взаимодействия, постепенное сближение народов и наций, сопровождающееся «снятием» культурных различий, признают одним из основных проявлений глобализации. Вместе с тем, до сих пор остается неясно, каким образом проявляется обозначенная тенденция в правовой сфере, какие последствия для развития национальных правовых систем и мирового сообщества в целом она влечет.

Обнаруживается ряд вопросов, требующих разрешения: является ли реальным проявлением глобализационных процессов постепенное стирание культурных различий и унификация национальных правовых систем; действительно ли глобализация влечет за собой формирование глобального права, лишенного каких-либо национальных границ; оказывает ли культурно-историческая специфика национальных правовых систем какое-либо влияние на процесс их интеграции в единую мировую систему и т.д.

На современном этапе является весьма значимым влияние процессов глобализации на национальные правовые культуры, и, не учитывая этого, невозможно выявить объективно существующие закономерности в развитии последних. Она предопределяется также и тем обстоятельством, что сама глобализация предстает весьма сложным и противоречивым процессом.

С одной стороны, в качестве важной составляющей глобализации выступает интернационализация как объективный процесс, с другой стороны, на практике глобализация сопровождается насильственной вестернизацией.

С одной стороны, глобализация предстает как процесс, ведущий к постепенной консолидации национальных систем и формированию новой - трансграничной — конфигурации социума, с другой стороны, ее проявлениями становятся повышение степени конфликтности межгосударственного и межнационального взаимодействия, обострение социальных, экономических, политических и иных противоречий.

К их числу можно отнести универсализацию и стандартизацию права, интенсификацию обмена правовым опытом, закрепление единых стандартов в области прав человека, повышение уровня гарантирования и защиты основных

прав и свобод, с другой стороны - необоснованный отказ от учета национальных правовых традиций, снижение степени самостоятельности функционирования национальных правовых систем, неготовность государств к тому, чтобы реализовывать высокие требования в области гарантирования и защиты прав и свобод и т.д.

В сегодняшнем мире исследование проявлений глобализации в развитии современных правовых культур представляется чрезвычайно важным, так очень важно изучить закономерности влияния процессов глобализации на развитие национальных правовых культур, выявить общие и особенные последствия воздействия глобализации на развитие национальных правовых культур различных типов, а также оценить эти последствия с точки зрения влияния на функционирование национальных правовых систем и взаимодействие между ними.

Правовая культура гармонична только при условии, когда ее материальная составляющая выступает выразителем и носителем адекватных определенному типу духовной правовой культуры психологических и идеологических черт, определяемых правовым менталитетом. В этой связи привнесение в национальную правовую культуру любых элементов извне, не согласующихся с правоментальными установками и ценностями, влечет за собой возникновение внутренних противоречий, снижение степени системности правовой культуры.

Правовой менталитет следует признать основным критерием типологии современных правовых культур. Вследствие того, что развитие правовых культур на современном этапе опосредуется процессами глобализации, иные критерии не позволяют выделить классификационные группы, характеризующиеся принципиальным своеобразием. Выявление специфики правового менталитета конкретного общества является единственным путем познания причин специфичности его духовной и материальной культуры, а также объяснения особенностей ее развития в условиях глобализации.

Глобализация оказывает существенное влияние как на развитие самих национальных правовых культур, так и на процесс взаимодействия между ними. При этом проявления глобализации в развитии правовых культур разных типов неодинаковы.

Следует отметить, что общность религиозно-нравственных корней правовых культур западного типа исторически предопределила единство правоментальных установок, ценностей и идей, характерных для этих правовых культур. В силу данной особенности сближение западных правовых культур в условиях глобализации является бесконфликтным, ведет к постепенному нивелированию существующих различий, пока еще сохраняющихся в сфере действующего права и юридической практики. Принципиальная различность религиозно-нравственных оснований восточных правовых культур предопределила то, что обладая схожими чертами, эти культуры все же имеют серьезные право-ментальные различия. Как следствие, дальнейшего сближения восточных правовых культур в условиях глобализации не происходит.

В условиях глобализации ощутимым является влияние западных правовых культур на правовые культуры восточного типа, причем данный процесс является однонаправленным. Неэквивалентность информационного обмена между правовыми культурами разных типов в условиях глобализации обуславливается объективно присущими им особенностями. Западная правовая культура отличается от других большей мозаичностью, взаимной автономией различных своих сфер, что делает отдельные ее элементы более подвижными и гибкими, способными быстро проникать в другие правовые культуры. Правовые культуры восточного типа, а также российско-белорусская правовая культура данной особенностью не обладают.

В условиях глобализации не происходит унификации правовых культур разных типов. Незападные правовые культуры в целом сохраняют обусловленные лежащими в их основе ментальными ценностями, идеями и установками специфические черты, несмотря на существенность влияния западных правовых культур. Последнее влечет за собой дестабилизацию

национальных правовых систем, рассогласование составляющих их компонентов, а также существенное повышение степени конфликтности межкультурного взаимодействия.

В итоге, решение внутренних проблем, возникающих в незападных правовых системах в условиях глобализации, возможно только за счет согласования всех элементов на основе правоментальных ценностных установок. Устранение негативных проявлений глобализации в межкультурном, межнациональном и межгосударственном взаимодействии возможно только при условии отказа от культивирования единых «общечеловеческих» правовых стандартов, юридического признания существующих культурных различий.

Вот почему международное право играет важную роль в преодолении негативных проявлений глобализации в развитии национальных правовых культур и межкультурного диалога. Выступая основным инструментом юридического оформления интеграционных процессов, управления ими, оно способно обеспечить юридическое закрепление и фактическое воплощение плюралистической парадигмы, исходящей из признания единства многообразия правовых культур, как основы межкультурного, межнационального и межгосударственного общения.

Таким образом, учитывая вышеизложенное необходимо признать, что проанализировать общие закономерности и тенденции развития национальных правовых систем в условиях глобализации мировой юрисдикции, необходимо знать качественное состояние правовой системы конкретного общества, а также составляющих ее компонентов.

Следует учитывать, что правовая культура гармонична только при условии, когда ее материальная составляющая выступает выразителем и носителем адекватных определенному типу духовной правовой культуры психологических и идеологических черт, а изменение духовной правовой культуры влечет за собой изменение материальной правовой культуры.

1. Актуальные проблемы теории права / Под ред. К.Б. Толкачева и А.Г. Хабибуллина. Уфа: УВШ МВД РФ, 1995. 254с.
2. Алексеев, С.С. Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития надежда и драма современной эпохи. М. : Статут, 2000. 256с.
3. Байтин, М.И. Право и правовая система: вопросы соотношения // Право и политика. 2000. № 4. С.4-15.
4. Бек, У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма ответы на глобализацию. М. : Прогресс-традиция, 2001. 303с.
5. Берман, Г.Д. Западная традиция права: эпоха формирования. М. : Норма, Инфра-М, 1998. 624с.
6. Бороздина, Я.А. Культура в глобализирующемся мире // Юридическая мысль. 2007. №1 (39). С. 104-114.
7. Васильев, А.Н. Глобализация. Чебоксары, 2007. 35с.
8. Иванников, И.А. Концепция правовой культуры // Правоведение. 1998. №3. С. 12-16.
9. Лукашук, И. И. Глобализация, государство, право, XXI век. М, 2000. 279 с.
10. Марченко, М.Н. Правовые системы современного мира. М. : Зерцало, 2001.400 с.
11. Нерсисянц, В.С. Процессы универсализации права и государства в глобализирующемся мире // Государство и право. 2005. №5. С.38-47.
12. Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник / Отв. ред. А.Я.Сухарев. 3-е изд. М. : НОРМА, 2003. 976 с.
13. Тимофеев, Т.Т. Глобализация и проблемы идентичности в многообразном мире. М. : ОГНИ ТД, 2005. 271 с.
14. Тимощук, А.С. Особенности правовой системы традиционного общества (на примере классического индусского права) // Lex Russica. Научные труды МГЮА. 2006. №5. С.893-897.

15. Черниченко, С.В. Международное право: современные теоретические проблемы. М. : Международные отношения, 1993. 295 с.

Степанов Ж.В., студент

Научный руководитель – Сапотько П.М.

ПОСТРОЕНИЕ «НОВОГО» ИМИДЖА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

Под имиджем понимается «сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа эмоционально окрашенный образ кого-либо или чего-либо» [1, с. 25]. Имидж государства на международной арене обусловлен в большей мере сотрудничеством с множеством государств в различных сферах, экономическим, политическим, а также инвестиционным климатом внутри государства, взаимной поддержкой диаспор государства и государства диаспорами.

Стоит отметить, что с момента обретения Беларусью независимости в стране стала активно проводиться работа по освещению зарубежной аудитории как самого существования государства, так и его культурной, экономической, а также международной политики. Вследствие этого был запущен механизм создания определенного имиджа государства на международной арене.

Особенно продуктивной эта работа стала в последние годы. В Беларуси был проведен ряд мероприятий и событий межрегионального и мирового масштабов. Многие из них также запланированы на ближайшую перспективу. В качестве примера можно привести события прошедшего 2017 года. В июле в Минске проходила 26-я сессия парламентской ассамблеи ОБСЕ, Беларусь впервые председательствовала в ЦЕИ (Центрально-Европейская Инициатива), было проведено 26 заседаний Трехсторонней контактной группы по решению украинского вопроса. Стоит также обратить внимание на предстоящие