

*Г. Ф. Шауро,
д-р искусствоведения, проф.,
зав. каф. народного ДПИ БГУКИ*

НАРОДНОЕ ИСКУССТВО БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ ЕГО ИСТОРИЧЕСКОГО И СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ

В истории развития изобразительного искусства ведущее место принадлежит наиболее его древнему виду – традиционному декоративно-прикладному (крестьянскому бытовому) искусству. Традиционное народное искусство, как правило, ассоциируется с народными промыслами и ремеслами, с художественной обработкой материалов и изготовлением предметов утилитарного характера. Функции полезности, экономичности, целесообразности предметов в народном искусстве тесно соединялись с духовной основой, с глубоким эстетическим содержанием. Его бытовая, практическая сущность отражает созидательную деятельность человека, который упорядочивает свой быт необходимыми, полезными и эстетически выверенными вещами. Полезность вещей, функциональное удобство, целесообразность в своей основе несут и эстетическое начало.

Известный венгерский специалист в области эстетики Л. Немет отмечал, что «искусство как составная часть ритуала органически входило в социальную действительность, и его трудно было от нее отделить. Между предметами, сформированными художественно, и предметами, предназначенными для выполнения какой-либо практической функции, не было разницы потому, что искусство пронизывало повседневную действительность, все общественное бытие <...>, в действительности сфера искусства не была обособлена» [2, с. 109–110].

Народное декоративно-прикладное (утилитарно-функциональное) искусство характеризуется устойчивыми признаками в передаче традиций и коллективного опыта через школы, художественные каноны и образцы, которые сохраняются в процессе межпоколенных связей и являются выразителем общечеловеческих эстетических, нравственных и мировоззренческих интенций.

Народное изобразительное искусство как феномен общественной и культурной жизни общества основывается на истори-

ческой памяти и преемственности традиций, передающихся из поколения в поколение, генетической связи духовного начала и реальностей бытия, природы и человека, человека и предметного мира. Представляя духовную целостность в обществе, народное искусство сохраняет в себе не только выработанные нашими предшественниками традиции, но и аккумулирует проявления современного эстетического, содержательного, образно-пластического художественного осмысления реальности. Важной особенностью народного искусства является то, что с изменением объективных жизненных реалий оно сохраняет такие постоянные категории, как природность, историчность художественного сознания, глубину тематики, связь материального и духовного.

На длительном пути существования и развития народного искусства происходила постоянная трансформация отношений человека к природе, Космосу, изменялось и осмысление нравственных и эстетических категорий. Каждая эпоха формировала свои ценностные отношения к окружающему миру, и поэтому народное искусство в значительной степени зависело от уклада жизни людей, особенностей времени, научно-технического прогресса, состояния духовной и материальной культуры. Сегодня мы можем говорить о том, что народное искусство вследствие происшедших трансформационных процессов в обществе заметно отошло от бытовой основы и стало предметом эстетической организации жизненной среды.

На современном этапе развития народное искусство остается и архаическим, и инновационным, фольклорным и социально организованным, материальным и чисто духовным. Но вместе с тем оно имеет общие корни, единые родовые признаки, черты народного эстетического миропредставления, что дает основание рассматривать его как явление синтетическое, полифункциональное и взаимосвязанное не только с его смежными формами, но и с общей художественной культурой – профессиональным искусством, фольклором, художественной самодеятельностью и др. Синкретизм мысли и практики жизненной деятельности, неотъемлемость и неразрывность эстетического и утилитарно-функционального в духовной и материальной среде составляли основную сущность архаичной философии и эстетики.

В основе развития народного искусства всегда оставалась традиция, то, что передавалось из поколения в поколение как

результат коллективного освоения художественной мысли. Поэтому за традицией остается функция сохранения культуры прошлого в разных формах ее проявлений, хотя временные параметры существования и функционирования могут изменяться. Как утверждает Э. С. Маркарян, «динамизм развития современного искусства делает временные интервалы действия многих культурных традиций неизмеримо более короткими, чем в прошлом, и что межпоколенная передача программ уступает место более частой смене традиций в пределах жизни одного поколения» [1, с. 204–205]. По существу, традиции, которые доходят до нас из прошлого, хотя и не теряют свою основную роль, но уже по-иному ее выполняют. Сам историко-художественный опыт, который сохраняется в глубинных пластах культурной памяти, представляет неисчерпаемый родник потенциальных традиций, и поэтому современное творчество, современная художественная культура могут выбирать из этого богатого «запасника» все новые и новые модели и структуры. Сегодня мы можем говорить о том, что народное искусство в значительной степени оторвалось от бытовой основы, приобрело характер чисто эстетический. Многочисленные предметы, которые в прошлом использовались в повседневном обиходе крестьян или городского населения, стали предметами эстетизации домашнего интерьера, сувенирной продукцией народных промыслов и ремесел. Эстетическая основа народного искусства не теряется, она остается как элемент традиции, коллективности в художественной отработке внешних форм предметов, орнаментальных композиционных построений, решении колористических сочетаний и образной трактовки произведений с учетом современных взглядов на культурные ценности.

В период 1970-х гг. активно дискутировался вопрос о дальнейшей судьбе народного искусства на страницах печати, в работе симпозиумов и конференций. Имелись различные точки зрения на его оценку. Между прошлым народным искусством и современным его развитием существовала непреодолимая граница, которая препятствовала рассматривать его как самостоятельное и специфическое явление в художественной культуре. На рубеже 1970–80-х гг. российские исследователи Г. К. Вагнер, М. А. Ильин, А. С. Канцедикас, М. А. Некрасова, Т. С. Семенова, Т. М. Разина, а также белорусские искусствоведы В. И. Жук, Е. М. Сахуто, М. Ф. Романюк, О. А. Лобачев-

ская, Л. И. Вакар, Е. Ф. Шунейко и другие обратились к изучению народного искусства в контексте общей художественной культуры как феномена традиции, школы, коллективности, целостности и родовой сущности. Такой подход во многом расширил границы научного познания культурного наследия, его сущности, места и роли в духовной жизни народа в прошлом и современном пространстве социума.

Традиционное народное (бытовое) искусство представляет собой самостоятельную целостность общественно-исторической и духовной жизни народа. Оно развивается по особым законам творчества, в основе которых – коллективность художественного сознания, связь с природой, преемственность традиций, выработанных предшествующими поколениями. От других форм культурных образований его отличает историчность художественного сознания, целостность духовного мира, народная жизненная мудрость, а главными функциями в обществе всегда были и остаются на современном этапе – практическая, идейно-содержательная, эстетическая, обрядовая и воспитательная. Народное искусство как специфический пласт культуры выполняет огромную роль духовного обогащения общества, нравственного и эстетического развития человека, формирования его мировоззренческих позиций на основе высоких идеалов и общечеловеческих культурных ценностей, и в этом его главное историческое значение. Вместе с тем оно не может ограничиваться только традиционными, прикладными видами и формами. Социально-экономические, политические и культурные преобразования создали условия для развития всех его форм и направлений, в частности, самодеятельного, любительского, наивного искусства. Значительно расширились границы творческих проявлений народа, в искусстве народных мастеров появились новые образы, богаче стали представления об эстетической сущности жизненных явлений. Все это квалифицирует народное изобразительное искусство не как неизменный, а как динамичный организм в духовной жизни общества, обогащающийся широким полем разновидностей своего проявления.

С начала XXI в. произошли значительные изменения в развитии народного искусства. Осуществлена реорганизация многочисленных управленческих институтов, в том числе и тех учреждений и организаций, которые занимались проблемой

народного творчества. Осуществлялся поиск новых путей его дальнейшего развития. Дома ремесел стали новой учебно-творческой и организационно-методической структурой в системе народного творчества. Они возрождают тот богатый, глубоко народный потенциал духовности, который мог быть потерян под влиянием технического прогресса, урбанизации и социальных изменений в современной жизни. Сегодня новое, молодое поколение наших людей, которая учится и работает рядом с опытными мастерами старшего поколения в Домах ремесел и центрах народного творчества, продолжает сохранять и развивать богатые народные традиции, возрождать национальную культуру.

1. *Маркарян, Э.С.* Интегративные тенденции во взаимодействии общественных и естественных наук / Э. С. Маркарян. – Ереван : Изд-во Акад. наук АрмССР, 1977. – 230 с.

2. *Немет, Л.* Изменение функции искусства (о процессе субъективизации) / Л. Немет // Борьба идей в эстетике. Марксистско-ленинская критика реакционных эстетических учений / М. Овсянников [и др.]. – М., 1974. – С. 103–126.

*Т. О. Прохорцева, преподаватель
каф. народного ДПИ БГУКИ*

НЕОФОЛЬКЛОР В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ ЖИВОПИСИ: ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ

В последнее время границы фольклора сместились. Следовательно, необходимо разделять собственно фольклор как явление, имеющее завершённую форму и существующее за пределами современности, а также современные фольклорные практики, обозначаемые как неофольклор. Необходимо включать в поле интересов и те явления, которые имеют фольклорную природу, но не являются «чистым» фольклором. Так, например, «тексты», создаваемые профессиональными художниками, вливаются в последствии в фольклорную традицию и бытуют в ней. В культурной традиции происходит размывание границ между фольклором и профессиональным искусством, аутентичным и вторичным фольклором, традиционной культурой и художественной самодеятельностью.