

## ТРЕВОГИ И НАДЕЖДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В НАЧАЛЕ III ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Ляхович Л. В.

*Белорусский государственный университет культуры, Минск, Республика Беларусь*

DISMAYS AND HOPES OF A PERSON AND CITIZEN AT THE BEGINNING OF THE THIRD MILLENIUM. The article reveals the factors of the development of the postindustrial society and also the issues, which the humanity faces at the beginning of the III millennium. The author analyzes the role of the man in the current transformations and the ways of managing the existing problems. At the same time the author points out the inevitable and natural emergence of the whole range of humanity development problems. The author also emphasizes the necessity of fundamental readjustment of the human conscious to the new circumstances.

«Тревога и надежда» – так называется книга А.Д. Сахарова – Человека и Гражданина XX века. Остались ли эти тревоги и надежды у мира сегодня, в начале III тысячелетия?

Постиндустриальное, или информационное, общество, в условиях которого живет сейчас мировая цивилизация, представляет собой многогранный исторический феномен. Среди факторов его развития можно назвать следующие: наступление высшей стадии научно-технического прогресса, получившей название информационной революции; трансформация социальной организации общества, дробление и размывание традиционных классов индустриального общества;

изменение уклада жизни в условиях урбанизации и автоматизации;

«сжатие мира» глобальной информационной сетью, повышение роли «четвертой власти» – СМИ;

разложение евроцентристского мира и формирование нового мирового сообщества;

крушение двухполюсного мирового порядка и попытки создания многополюсной системы международных отношений; социальная дифференциация по расовому и национальному признакам.

Вместе с тем постиндустриальное общество привнесло в жизнь человечества ряд проблем:

усиление имущественного неравенства («богатый Север» и «бедный Юг»), проблемы голода, смертности и болезней, не устраненные и поныне;

неравномерность развития (благами НТР пользуются лишь около 10% населения планеты Земля)

проблема прав человека и ее обострение (при создании огромного количества институтов ее защиты); вопрос иерархии прав человека;

изменение физического и психического состояния человека в условиях информационного прессинга, применения искусственных компонентов и продуктов генной инженерии в питании;

проблема манипуляции массовым сознанием, роли СМИ и защиты психики человека;

появление новых нравственных проблем, связанных с достижениями современной науки (этический аспект клонирования, генной инженерии, искусственного оплодотворения и донорского вынашивания, технологий воздействия на психику, экзотанализ и др.);

экологические проблемы планетарного масштаба, связанные с загрязнением окружающей среды, разрушением озонового слоя и др.

«болезни общества» (наркотики, проституция, терроризм и т.п.), поставленные на уровень бизнеса и массового распространения.

Как выжить в этих условиях человеку и как поставить себя в обществе гражданину?

Как живое существо, человек сталкивается с огромными психическими и физическими перегрузками, что сопровождается ухудшением условий существования. Краеугольная проблема - увеличение населения и проблема ресурсов. В данный момент количество населения уже превысило 6-миллиардную отметку. По прогнозам Международного института прикладных системных исследований, примерно за 45 лет численность населения удвоится. В любом варианте прогноза (выход на 20 млрд. населения, на 10 или на «золотой миллиард») должен произойти перелом в сознании людей. Что касается сознательного ограничения рождаемости (прежде всего в развивающихся странах), резкого сокращения военных расходов и повышения уровня жизни для преодоления разницы между ведущими и развивающимися странами.

В любом случае проблема остается открытой. Физическое и психическое здоровье человека претерпевает трансформации следующего характера:

автоматизация и информатизация порождает малоподвижный образ жизни;

употребление продуктов генной инженерии и искусственных добавок в пищу ведет к нарушению обменных процессов и удару по иммунной системе;

стрессы от работы на компьютере, «синдром хронической усталости», психологические деформации в виртуальном мире, нагнетание негативной информации средствами массовой культуры соответственно отражаются на нервной системе.

В данном блоке проблем человек выглядит относительно защищенным (повышение роли спорта как средства проведения досуга и показателя престижа, применение технологий очищения организма, меры по защите психики). Огромное поле проблем охраны окружающей среды также поддается разрешению, причем человечество действует сознательно и целенаправленно.

Как поставить себя гражданину?

С одной стороны, человечество стремится к социальному идеалу (гуманизм, права человека, ликвидация бедности, уптнения, приобщение к ценностям культуры и т.д.) Однако реальное положение вещей говорит о совершенно обратной

тенденции. На планете нет (кроме полюсов и Австралии) мест, где бы ни было этнических, религиозных и социальных столкновений, и количество их не уменьшается. Ведущие державы мира отнюдь не оставляют стремлений к мировой гегемонии, что особенно видно сейчас. Это сопровождается психологическим воздействием через каналы прессы, СМИ, Интернета, PR-технологии. Как сориентироваться в таких социальных реалиях? В дополнение к гуманизму, порядочности, созидательности, гражданственности необходима ориентация в политических реалиях и критическое отношение к происходящему. Это может быть достигнуто средствами:

- постоянного повышения качества и количества знаний путем образования и самообразования;
- расширения возможностей доступа к различным источникам информации;
- выработки своей точки зрения с толерантным отношением к иному мнению;
- распознавания элементов психологического манипулирования с целью им противостоять;
- сознательной гражданской позиции, не приемлющей абсентеизма (уклонения от обязанностей избирателя).

Можно сказать, что блага цивилизации не приблизили человечество к счастью и процветанию, и вряд ли можно давать оптимистические прогнозы на ближайшее будущее. Произошла лишь смена проблем, и только от человека (вернее, от изменения его сознания) зависит его выживание в современных условиях.

## ИДЕЯ ПРОГРЕССА В МИРОВОЗРЕНЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ А. Д. САХАРОВА

Козлова А. С.

*Гродненский государственный медицинский университет, Гродно, Республика Беларусь*

THE IDEA OF «PROGRESS» IN A.D. SAKHAROV'S WORLD OUTLOOK CONCEPTION. The idea of «progress» in A.D. Sakharov's world outlook conception is examined in this work. The central part is devoted to A.D. Sakharov's program of Mankind's escape from thermonuclear catastrophe dead-end that was described in his article «The world in fifty years» written to be published in «Saturday Review». The work emphasizes certain meaning of Sakharov's ideas as a foreseeing force. His idea of Mankind «progress» and worldwide democracy has got enough backgrounds nowadays.

В 1974 г. А.Д. Сахаров опубликовал статью «Мир через полвека» по заказу американского журнала «Сатердей Ревью», в которой нарисовал картину крайне проблематичного и опасного будущего человечества, определив главное «неизвестное» в прогнозах – возможность полной гибели мировой цивилизации в огне термоядерной войны, либо в результате истощения ее в «малых» войнах, межнациональных конфликтах, в политическом авантюризме, имя Сахарова произносили с опаской, в лучшем случае с недоумением, обвиняя его то в утопизме, то в создании реакционных сценариев будущего.

Вместе с тем, гиперболизируя негативные стороны будущего прогноза Сахарова «Мир через полвека» (2024 год), его оппоненты подчас игнорировали главный пафос его концепции. В статье этот раздел публикации Сахарова назывался «неизбежность прогресса». «Я убежден», писал Сахаров, - что «сверхзадачей» человеческих институтов, и в том числе прогресса, является не только убеждение всех родившихся людей от излишних страданий и преждевременной смерти, но и сохранить в человеке все человеческое – радость непосредственного труда умными руками и умной головой, радость взаимопомощи и доброго общения с людьми и природой, радость познания и искусства... Я верю, что человечество найдет разумное решение сложной задачи осуществления грандиозного, необходимого и неизбежного прогресса с сохранением человеческого в человеке и природного в природе» [4; с.34].

Проект будущего А.Д. Сахарова был конструктивен и в другом. Рисуя алармистский сценарий развития будущего, он не остановился на констатации негативных факторов будущего, но и предложил свой оригинальный путь выхода из тупика, сформулировал возможные, как теперь говорят, «аттракторы», способные противостоять разрушительным тенденциям современной жизни. Они, по его представлению, следующие.

Во-первых, особенно важно преодоление распада мира на антагонистические группы государств, процесс сближения (конвергенции) существвавших тогда противоположных общественных систем – социалистической и капиталистической, в результате чего будет создана экономика смешанного типа, соединяющая в себе максимум гибкости, свободы, социальных достижений и возможность общемирового регулирования.

Во-вторых, повышение роли международных организаций – ООН, Юнеско и др., которые по мысли Сахарова, могли бы стать зачатком мирового правительства.

В-третьих, в качестве промежуточной меры на пути возрастания роли международных организаций создание международных консультативных органов, следящих за соблюдением прав человека в каждой стране и за сохранением среды.

В-четвертых, решение проблемы перемещения по планете для создания атмосферы доверия, для сближения правовых и экологических стандартов в разных странах.

Наконец, главное и основное, что нацеливает человечество на прогресс и мирное сосуществование – это борьба за права человека на основе Всеобщей декларации прав человека, ставшей основой деятельности ООН [4, с. 29].

Таким образом, определяющим в работах А. Д. Сахарова становится представление о единстве человечества, преодолевающим разделяющие его лагерь и национальные границы. Тем самым он предвосхитил новое политическое мышление, которое стало определяющим в XXI веке. Отправной точкой политических поисков ученого-естествоиспытателя стала трезвая и беспощадная оценка смертельной угрозы человечеству, таившейся в ядерном оружии и бескомпромиссное противостоянии двух мировых систем.

Возможность сохранения цивилизации и самой жизни на планете он увидел в «глубоких геополитических, социально-