

тивно-правовая база.

За многие годы своей деятельности UNESCO помогла сохранить памятники не одной стране. В их числе и наши соседи: Россия, Украина, Польша. Причем необходимо заметить, что в списке памятников всемирного значения каждая из них имеет не один уникальный объект. Это значит, что они активно работают по вопросу включения национальных памятников в этот список. Важная роль, считаю, в этом принадлежит активности государства и его руководителей. Сегодня список памятников всемирного значения составляет 730 объектов, из которых 563 – памятники культурно-исторического значения, 144 – природного (со стороны Беларуси сюда входит Беловежская пуща) и 23 – смешанные объекты. Все эти памятники объединяет культурный и природный характер в 125 государствах-членах UNESCO.

Существует 6 критериев, согласно которым объект можно отнести к памятникам всемирного наследия [4, с. 5]. Мирский замок отвечает двум из них. Это критерий под номером 2 и 4. Рассмотрим их более детально. Критерий № 2 говорит о том, что Мирский замок – исключительный пример центрально-европейского замка, он имеет в своем облике последовательность культурных стилей: готики, барокко и ренессанса, которые в свою очередь органически слиты воедино [2, с.136]. Критерий №4 касается того края, в котором находится замок. Этот регион имеет долгую историю политической и культурной конфронтации, которая проявилась в форме и облике дворцово-замкового комплекса в Мире.

Вопрос в отношении Мирского замка решается и не только на государственном уровне, но и при помощи международной поддержки. Поэтому полное восстановление объекта – вопрос времени.

Очень важно, если любая страна будет беречь свое наследие. Но не менее важно когда, мировое сообщество интересуется тем или иным памятником старины. Сохранение всемирного достоя-

ния служит идее содействия взаимопонимания людей, распространению и диалогу разных культур [4, с.5]. Поэтому великая задача UNESCO – содействие миру путем культурного сотрудничества.

Таким образом, Мирский замок сейчас активно восстанавливается. Он – наша гордость и святыня. Однако нельзя забывать о том, что в Беларуси не один памятник достоин быть в списках UNESCO. И каждый из них имеет свою уникальную значимость. Путь Мирского замка к этому статусу был довольно долгим. Если принять во внимание тот опыт, который Беларусь получила в этом деле, то можно более активно двигаться в плане признания мировым сообществом и иных белорусских памятников. Уже сейчас существуют планы белорусской стороны о включении в список UNESCO также Софийского собора в г. Полоцк, Каложской церкви в г. Гродно и дворцово-замкового комплекса в городе Несвиж [1, с. 431]. Все вышеперечисленные объекты имеют свою собственную уникальность и неповторимость, которые должно оценить и мировое сообщество. Мирский замок в этом плане, конечно, большая победа, но останавливаться на достигнутом нельзя. Мы должны понять, что восстановленные памятники старины при хорошо спланированной культурной политике в скором времени дадут большую прибыль, работая на экономику и престиж нашего государства. Подобный эффект мы можем наблюдать во многих странах мира, когда древние памятники влияют на развитие туризма, привлекая в ту или иную страну иностранных граждан, а вместе с ними и капитал. Конечно, это большое и трудное дело, однако нам придется его делать.

Таким образом, задача существует. Дело лишь за государством, ибо именно органы государственного руководства выступают в роли организаторов исполнения мероприятий по сохранению наиболее значимых памятников, а пример Мирского замка пусть будет первым решительным сдвигом в этом.

Литература:

1. Гісторыя Беларусі: У 2 ч. Ч. 2. – Мн., 1998.
2. Калнін В.В. Мірскі замак. – Мн., 1995.
3. Калнін В.В. Мірскі замак. – Мн., 2002.
4. Кисель В.П. Памятники всемирного наследия: Попул. энцикл. справочник. – Мн., 1998.

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПСИХОГЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН)

Л. В. Ляхович

Рецензент: С. В. Криулина, доцент кафедры истории Беларуси и музееведения БГУ культуры

Перед современной системой образования, переживающей период реформирования, среди других возникла весьма сложная и болезненная проблема. С одной стороны, учащийся или студент должен освоить максимум полезной информации и привести ее в систему. При этом поток информации постоянно возрастает, появляются новые ее источники, увеличивается количество преподаваемых дисциплин. С другой стороны, физические и психические возможности человека имеют известный предел и остаются практически неизменными (так, для студента и преподавателя работать более 8 академических часов в день не имеет смысла – эффективность стремится к нулю). Разумеется, можно сократить материал, но это также имеет предел, поскольку должен быть известный объем знаний у человека, получившего среднее (а тем более высшее) образование.

В таких условиях интенсификация преподавания – насущная необходимость. Жизненно важными являются максимальная осмысливаемость материала, приведение его в систему, включение в уже известные знания и применение на практике.

Преподавание весьма жестко детерминируется физическими и психическими параметрами обучаемого. Поэтому не случайно применение в обучении так называемых психогенных механизмов, т.е. таких, которые протекают из самой психической природы человека.

Человеческое знание возникает, обосновывается и увеличивается за счет так называемого закона глубинной психогенности, который является универсальным [1]. В свою очередь он подразделяется на 3 более специфических.

I. Закон уровня информации.

Каждый раз, постигая действительность, мы находимся в ситу-

ации перехода от меньшего знания к большему. По мере количественного увеличения, систематизации и осмысливания материала неизбежно изменяется качество знаний и, как результат, наступает момент их переработки с необходимым творческим компонентом.

Убедительным образом-аналогом может быть пример восхождения на гору. Чем дальше вверх мы поднимаемся, тем больший пейзаж нам открывается, причем и сам он по мере подъема качественно изменяется.

В практике преподавания исторических дисциплин в вузе уровневый механизм может быть использован с максимальным эффектом, так как у студентов уже есть известная база знаний. Задача преподавателя – перевести знания вчерашних школьников на качественно новый уровень обобщения и осмысления.

Во-первых, необходимо максимально активизировать память. Есть темы, которые неплохо усваиваются и запоминаются еще в школе. Это практически весь материал по культуре, первобытному строю, по истории Беларуси – о Полоцком княжестве, белорусизации, восстании 1863 – 1864 гг. Во время лекции и семинарских занятий целесообразно делать упор на более сложные, фундаментальные моменты, которые не давались в школьной программе. Можно применять фразы типа “вспомните, вы это учили”, “вы это знаете еще из школы”. Только обязательно нужно сопровождать припоминание 1-2 яркими деталями, которые выступают как опорные.

Еще более эффективным методом являются межпредметные и междисциплинарные связи. При помощи использования соответствующего материала из других дисциплин и тем, составления тематических и синхронистических таблиц и т.д. можно создать объемную, панорамную картину знаний.

Наиболее яркий пример таких связей – преподавание истории Беларуси в общеевропейском контексте, с акцентом на припоминание информации. Например, можно соотнести Полоцкое княжество с его современниками – Киевской Русью и молодыми западноевропейскими королевствами, определить место фольваркового хозяйства Речи Посполитой в общей типологии европейского экономического развития (при этом станет ясно, почему, например, Англия и Речь Посполитая – несравнимые страны) и т.д. При таком подходе рельефно видны особенности белорусских Возрождения и Просвещения, место белорусских земель в “догоняющей модели” России и т.д. [2].

II. Закон отставания.

Этот закон указывает на проблемное поле мышления. Из огромного количества информации, поступающей в мозг, человеческому разуму свойственно генерировать новые идеи, т.е. такие, которые не были еще выражены в границах существующих понятий, языка и т.д. При этом интерпретация (наше объяснение) отстает от факта (новых идей), т.е. мы знаем больше, чем можем высказать. Генерирование новой идеи с дальнейшим ее воплощением составляет механизм проблемного мышления. В условиях вуза проблемные ситуации могут создаваться при любой форме и особенно при научной работе студентов – как импульс для творчества.

Элементы проблемного подхода – это предложение студенту без опоры на предварительные установки высказать свою версию события или точку зрения, оценить разные, даже противоположные оценки и выработать свою. Это задание типа “представьте себе, что вы...” (любая историческая личность в контексте эпохи” с моделированием исторической ситуации. При этом не только активизируются воображение и имеющиеся знания. Студенты или учащиеся начинают понимать, что в истории действовали живые люди, логику, действия

и чувства которых в принципе можно понять. Это делает историческую науку более близкой и понятной для исследователя.

III. Закон соотнесения.

Соотнесение может быть понятым как всестороннее сравнение. “Для нашего сознания только через метафору раскрывается значение. Нет бытия без сравнения”, – отмечал О.Мандельштам. Главные компоненты соотнесения – это аналогия (в науке) и метафора (в искусстве).

Аналогия связывает на основе общих черт однородные понятия, делая их более запоминающимися, сводя разное к одному общему принципу. Метафора создает яркий образ – отпечаток, который можно затем развернуть рационально.

В преподавании истории в ВУЗе принцип аналогии можно использовать очень широко (так, ряд исторических процессов идет по одному и тому же принципу, меняется только их уровень, часто одни и те же явления охватывают значительные территории и множество государств, однажды сформулированные идеи воплощаются затем на разных этапах истории и в разных условиях и т.д.).

Метафора – это яркая метка, которой кратко и эмоционально можно обозначить понятие или процесс. Метафоричность полезна и тем, что, опираясь на образ, можно дать его расшифровку на уровне имеющихся знаний. Хорошо известны такие образы-метафоры, как “золотая осень” Киевской Руси, “бич божий” Атиллы, “железный канцлер” Бисмарк, “красные” и “белые” (восстание под руководством К.Калиновского), “золотой” и “серебряный” века русской культуры и множество других. Более того, ничто не мешает преподавателю создавать свои образы-метафоры, яркие запоминающиеся характеристики, воздействующие на эмоции слушателей [3].

Таким образом, активизация психогенных механизмов в обучении позволяет значительно его интенсифицировать и повысить эффективность преподавания.

Литература:

1. Таранов П.С. Секреты поведения людей. – М., 2000. – С. 73 – 79.
2. Гісторыя Беларусі: У 2 ч., Ч.1. Ад старажытных часоў да лютга 1917 года / Пад рэд.Я.К.Новіка і Г.С.Марцуля. – Мн., 2000. – 416 с.
3. Таранов П.С. Приемы влияния на людей. – М., 1998. – С. 434 – 450.

ПРАВОВАЯ БАЗА СИСТЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЭКЗЕМПЛЯРА ДОКУМЕНТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Ю.Н. Макушинская

Рецензент: Р. С. Мотульский, доктор педагогических наук

Одна из наиболее важных проблем в области комплектования фондов библиотек – обеспечение их обязательными платными (ОПЭ) и обязательными бесплатными экземплярами (ОБЭ). Законодательство в области обязательного экземпляра (ОЭ) Республики Беларусь включает в себя как нормы национальных нормативных правовых актов, так и нормы межгосударственных соглашений, подписанных Республикой Беларусь. В настоящее время белорусская национальная система бесплатного и платного ОЭ функционирует на основе разрозненных нормативных правовых актов [1, с. 8] и нормативно-регламентирующих документов [2, с. 13] при отсутствии системообразующего нормативного правового акта – закона об обязательном экземпляре документов. Действующие нормативные правовые акты регламентируют только рассылку и только произведений печати. Другие виды национальных документов, в частности аудиовизуальные и электронные, не рассматриваются органами государственной власти в качестве объектов национальной системы ОЭ и соответственно не подлежат обязательной рассылке в библиотеки [7, с. 306]. Существующие “Порядок рассылки обязательных экземпляров картографических изданий” и “Порядок рассылки обязательных бесплатных и платных экземпляров печатных изданий” в большинстве случаев не выполняются издательскими структурами (большинством полиграфпредприятий ОЭ произведений печати библиотекам не высылаются).

Выделяются несколько ключевых недостатков в системе функционирования ОЭ в Республике Беларусь: отсутствует закон об ОЭ; осуществляется правовая регламентация лишь одного аспекта функционирования системы ОЭ – рассылка ОЭ произведений печати; слабый механизм контроля за рассылкой ОЭ; существует ОЭ толь-

ко печатных изданий (отсутствует ОЭ электронных и аудиовизуальных документов); перегружен список организаций-получателей ОЭ; недоработаны состав и структура ОЭ; неполный объем ежегодных поступлений в составе ОЭ; отсутствие механизма поощрения и наказания за несоблюдение законодательства об ОЭ.

Отсутствие закона об ОЭ (проект которого существует несколько лет, рассмотрение намечено на 2004 г.) является основной причиной непоследовательной и недостаточно эффективной организационной структуры системы ОЭ. Как отмечает Р.С. Мотульский, “для превращения ее [системы ОЭ] в реальный инструмент формирования фонда национальных документов парламенту республики целесообразно принять закон об ОЭ, который регламентировал бы предоставление узкому кругу получателей (в первую очередь библиотекам, а не органам управления) всех видов документов независимо от их формы и содержания. Действие данного закона должно распространяться на всех производителей документов независимо от их формы собственности и подкрепляться соответствующими подзаконными актами, в первую очередь в области ответственности за полноту и своевременность предоставляемых документов” [7, с. 306].

Отсутствие закона об ОЭ в республике обуславливает большинство перечисленных выше недостатков действующей в настоящее время системы ОЭ, в том числе слабый механизм контроля за рассылкой ОЭ, что в свою очередь обуславливает неполноту и несвоевременность поступлений ОЭ.

Контроль за рассылкой ОЭ. В Беларуси контроль за рассылкой издательствами обязательных бесплатных и платных экземпляров печатных изданий осуществляет – Министерство информации [9, п. 3], за рассылкой обязательных экземпляров картографи-