

4. Дворкина, М. Я. Библиотечно-информационная деятельность : теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде / М. Я. Дворкина. – М., 2009. – 256 с.

5. Кодекс Республики Беларусь об образовании : принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 декабря 2010 г. – Минск : Амалфея, 2011. – 488 с.

6. Кудряшова, Г. Ю. Эволюция миссии вузовских библиотек : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Г. Ю. Кудряшова. – СПб., 2003. – 208 с.

7. Скворцов, В. В. Библиотековедение: сущность, методология, статус : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 / В. В. Скворцов. – М., 1997. – 39 с.

8. Соколов, А. В. Миссии и мутации библиотек / А. В. Соколов // Библиотечное дело. – 2009. – № 14. – С. 2–10.

9. Столяров, Ю. Н. Библиотековедение. Избранное. 1960–2000 годы / Ю. Н. Столяров. – М. : Пашков дом, 2001. – 555 с.

Э. С. Судья,

доцент кафедры информационных ресурсов

ОТРАСЛЕВОЙ ПОИСК ИНФОРМАЦИИ – СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ЭВРИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ БИБЛИОГРАФИИ ИСКУССТВА И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

В справочно-библиографическом обслуживании пользователей разных видов искусства поиск информации всегда занимал центральное место, как в традиционном библиографическом разыскании, так и в автоматизированном. Некоторые отличия между ними, описанные Е. Д. Жабко и И. С. Галеевой, связаны с технологическими особенностями.

Течение информационных процессов в артосфере и филологии, обмен информацией между специалистами отраслей, связанных с названными сферами, формирует информационное поле, в котором протекает вся профессиональная жизнедеятельность человека. Не менее четкая зависимость прослеживается и в непрофессиональной жизни каждого индивида.

Как считает А. А. Гречихин [1], все многообразие информационно-поисковых задач можно свести к основным видам информационного дефицита, выделив четыре основные цели информационного поиска:

– поиск необходимых сведений об источнике и установлении его наличия в системе других источников. В сфере искусства

данный вид поиска осуществляется путем разыскивания библиографической информации и библиографических пособий (информационных изданий), специально создаваемых для более эффективного поиска и использования информации (например, «Паказальнік бібліяграфічных дапаможнікаў»);

– поиск самих информационных источников (документов, изданий), в которых есть или может быть нужная информация (например, «Летапіс выяўленчых выданняў»);

– поиск фактических сведений, содержащихся в публикациях, например, об архитектурных особенностях конкретных объектов, о художественных инновационных приемах, используемых при создании кинофильма, о специфике нотной записи духовной музыки и т. п. В данном виде поиска преобладает обращение к энциклопедиям отраслевого характера (например, «Музыкальная энциклопедия», «Театральная энциклопедия», «Балет», «Цирк» и др.), а также к отраслевым словарям, справочникам, хроникам, календарям, летописям, фактографическим базам данных и т. п.;

– поиск аналитической информации обобщенного характера, основанной на исследованиях различного масштаба, при этом в поле зрения библиографа попадают обзорные и реферативные издания, аннотированные указатели журнальных и газетных статей, базы данных (БД), отражающие аналитику отраслевого характера, типа изданий Росинформкультуры.

Добавление информации в часть текста, содержащую слова поискового запроса, значительно улучшает поиск информации, как считают некоторые специалисты, и одновременно ухудшает работу пользователей при «навигационном» (адресном) поиске. Ярким примером подобного явления может служить база данных НББ «Культура Беларуси в прессе», позволяющая получить ретроспективную справку о полнотекстовых газетных публикациях.

Эти четыре целевые разновидности информационного поиска положены библиографами в классификацию видов поиска: библиографический, документный, фактографический и аналитический.

Проведенные в ряде стран исследования целей обращения в Интернет показали, что наиболее высокий и неудовлетворенный читательский спрос приходится на информацию научного характера.

Учебная и научная деятельность в различных отраслях требует постоянного обновления знаний, а следовательно, и постоянного поиска информации. Удовлетворение информационных потребностей предполагает нивелирование объективной нехватки отраслевой информации у социума и неумения студентов, магистрантов, аспирантов выстроить информационный поиск адекватной информационной задачи. Информационная компетентность современных специалистов в сфере искусства и художественного слова должна обеспечиваться системой информационно-библиографических ресурсов и логическими алгоритмами поисковой деятельности в названных сферах.

Как известно, начало изучения возможностей информационного поиска и его эффективности было положено в 1950–1960-х гг. Были использованы статистические методы, методы наблюдения и анкетирования. В 1970-х гг. зародилось новое направление исследований – уровень удовлетворенности пользователя результатом поиска выявлялся путем анализа массива данных, опроса (устного или письменного), наблюдения.

Оттого что информационные реалии жизни нашего общества постоянно изменялись, термин «библиографический поиск» в разные годы имел различное содержание, что подтверждают научные работы Н. Ю. Ульянинского, Е. И. Шамурина, Н. В. Здобнова, А. Г. Фомина, П. Н. Беркова, А. А. Гречихина, О. П. Коршунова, А. И. Черного, Н. А. Слядневой, А. В. Соколова и многих других.

Нет единства и в теоретическом обосновании методов поиска информации. Наиболее часто упоминаются сплошной и выборочный, интуитивный, типологический, или, как некоторые теоретики его обозначают, «рецептурный», индуктивный и дедуктивный методы библиографических ссылок, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод навигации, ассоциативного поиска и др. Все они или большинство используются при отраслевом поиске информации.

Отраслевой поиск информации по различным видам искусства и художественному литературному процессу в настоящее время осуществляется с использованием традиционных (карточных, бумажных) и автоматизированных ресурсов. Как отмечают исследователи, регулярно обращаются к библиографам 79 % пользователей, остальные предпочитают самостоятельный библиографический поиск. Сложность поиска информации по

искусству или художественному литературному тексту объясняется во многих случаях непертинентностью, т. к. часто пользователь затрудняется четко сформулировать проблему, цель поиска, объем информации и пр. В этой ситуации возникает необходимость помощи со стороны профессионального библиографа, т. е. «сопровождение чтения».

Современный термин «сопровождение чтения», как показывает анализ теоретических работ по данной проблематике, представляет собой развитие термина «руководство чтением», имеющего историю как теоретической, так и практической разработки. Сопровождение чтения предполагает рекомендации по использованию любых мер по поддержке и продвижению чтения, т. е. соучастие в чтении, где две равноправные стороны – библиограф и читатель – объединены единым желанием – соприкоснуться, изучить, проанализировать, сформировать, развить читательскую деятельность. В сфере искусства и художественной литературы современность библиотеки поставлена перед проблемой выработки наиболее рациональных методик, приемов, технологических процессов, способствующих положительной динамике, росту читательских потребностей как среди традиционных носителей информации: (ноты, издательства, аудио- и видеодокументы, искусствоведческая литература, библиографические пособия и пр.), так и среди электронных (сетевых и локальных), которыми современные потоки документов множатся и которые притягивают внимание, особенно молодежной аудитории.

Сопровождение чтения по искусству в Интернете предполагает, что библиотека, используя новые информационные технологии, ориентирует читателя как в собственных ресурсах, так и в Интернет-ресурсах, рекомендует наиболее ценные источники, способствует продвижению наиболее значимых имен и произведений, в том числе и произведений сетевой литературы.

Многие исследователи Интернета отмечают, что в настоящее время вне круга библиотечной деятельности остаются сайты свободной публикации. Организация научными и иными библиотеками приобщения пользователей к творчеству неизвестных или малоизвестных творческих деятелей, имеющих высокие читательские рейтинги, – весьма перспективное направление в поисковой деятельности.

Как уже отмечалось, поиск отраслевой информации все чаще стал осуществляться самостоятельно, без помощи библио-

графа, что чревато дополнительными сложностями, к числу которых можно отнести рассеяние информации не только по отраслевым, смежным, но и многоотраслевым ресурсам, многие из которых, на взгляд непрофессионала, совершенно не должны нести информацию по искусству или художественному литературному процессу. Не менее четко прослеживается также отсутствие или недостаточное количество достоверных информационных ресурсов, особенно это характерно для сети Интернет. Определенную сложность вызывает также степень полноты информации. На первый взгляд этот информационный дефицит восполняется Интернетом, но кажущаяся полнота найденной в Интернете информации обманчива. Еще одной проблемой самостоятельного информационного поиска является адекватность результата отраслевого поиска и его целей, а также потребительских ожиданий. Библиографы-практики выявили ряд особенностей, мешающих взаимопониманию пользователей и работников поисковых программ или дежурных библиографов: читатель задает вопрос общими фразами и не может сформулировать свой запрос четко, затрудняет работу также неуверенность читателя-пользователя в результатах поисковой деятельности (своей или библиографа).

Перечисленные факторы, число которых увеличивается, лежат в основе формирования различных информационных барьеров – полноты и избирательности информирования, актуальности и достоверности восприятия. В своей совокупности они влияют на выработку четких стратегий поиска отраслевой информации, разработку разнообразных поисковых алгоритмов.

В современных научных разработках по искусству все чаще проявляется тенденция к изучению узких тем, т. е. происходит интеграция знаний внутри отдельных видов искусства: музыка, театр, кино, дизайн и т. д. Вместе с тем расширяется потребность пользователей в дифференциации знаний, когда достижения теории и методологии, методики и технологии одной научной дисциплины используются специалистами смежных и удаленных дисциплин. Подобные тенденции проявляются при поиске отраслевой информации в многоотраслевых ресурсах, особенно текущего характера.

В сложившейся ситуации важно определить алгоритм работы библиографа с сетевыми ресурсами художественной литературы и искусства. Структурно-функциональный анализ существу-

ющих ресурсов позволяет прийти к выводу о том, что в сфере интересов библиографа попадают отраслевые электронные библиотеки, электронные журналы, сайты творческих деятелей, сайты свободной публикации, блоги. Каждый ресурс предполагает свою эвристическую методiku. Так, электронные библиотеки и порталы, например, «Артинфо», «Музеи Беларуси», «Музеи России», «Классическая музыка» и др. предполагают их выявление на основе единых реестров, созданных НИРУП «ИППС» (РБ) и Российской ассоциацией электронных библиотек, далее следует этап их экспертной оценки и создание веб-списка. В отношении электронных искусствоведческих и литературно-художественных журналов, помимо выявления и построения единого списка, возможно создание аналитической росписи. На наш взгляд, есть повод задуматься о кооперативной деятельности библиотек Республики Беларусь (всех или только научных). Объединенными усилиями они могли бы создать Единый центр отраслевой информации в артосфере и филологии, ведя базу данных на кооперативных началах.

Одним из способов приближения источников отраслевой информации к потребителям являются, на наш взгляд, прошедшие профессиональную библиографическую экспертизу коллекции закладок, которые помогают пользователям находить качественные сетевые ресурсы искусства и художественной литературы, формируют высокий уровень чтения.

В ряде библиотек России применяются на сайтах рекомендательные библиографические обзоры новинок современной художественной литературы, соединенные с помощью гиперссылок с книжными и интернет-магазинами. На наш взгляд, этот опыт удачен при поисковой деятельности, поскольку расширяет возможности и библиографов-отраслевиков, и пользователей разного уровня начитанности, особенно при онлайн-чтении.

Традиционно результаты поиска отраслевой информации в Интернете предоставляются чаще всего в виде списка документов, основным критерием которого является релевантность документа отраслевому запросу, что в немалой степени зависит от алгоритма поиска, заложенного в поисковую систему.

Специалисты определяют множество критериев оценки эффективности функционирования отраслевых информационно-поисковых систем, среди них: полнота и точность поиска, длина поиска, время, форма представления результатов поиска и др.

Все большее количество пользователей выбирают для себя режим дистанционного отраслевого обслуживания, задействуя при этом как систему Интернет, так и электронные каталоги библиотек, электронные библиотеки, библиографические сервисы «Спроси библиографа» и т. п. Как отмечают исследователи, тематика запросов в Интернет не только меняется, но и уменьшается. Так, например, при изучении динамики запросов по искусству выявлены следующие тенденции: 1997 г. Excite – 5,4 % от общего количества запросов, в 1999 г. Excite – 4,2 %, в 2001 г. Excite – 3,9 %; в 2002 г.: Alta Vista – 1,6 %, Excite – 1,1 %.

Сужение тематики запросов определяет для работников библиотек две поисковые стратегии: создание узкотематических ресурсов и расширение круга источников поиска информации. Так, например, виртуальный читальный зал Национальной библиотеки Беларуси (НББ) предоставляет пользователям удаленный доступ к своим базам данных собственной генерации, а также к внешним ресурсам, приобретенным с учетом их корпоративного использования, таким как «Ресурсы мировых производителей», «Ресурсы НББ», «Ресурсы организаций-партнеров», в которых искусство и художественная литература представлены в разных жанрах и техниках.

Полнотекстовую и библиографическую информацию предоставляют также отраслевые и многоотраслевые издания, например «Актуальные проблемы культуры и искусства», «Чарнобыль», «Новая литература по культуре и искусству Беларуси» и др.

Не меньшую ценность для отраслевого поиска имеют информационно-аналитические, обзорные и реферативные материалы для удовлетворения запросов руководящих работников и специалистов сферы культуры и искусства, такие как реферативный бюллетень «Культура за неделю» и др.

Фактографический поиск удобно осуществляется через БД «Беларусь у асобах і падзеях» (формируется с середины 1990-х гг.). В этой базе данных кумулируется информация из энциклопедических изданий, справочников, словарей, сборников, монографических, периодических, продолжающихся изданий по всем видам искусства и художественному литературному творчеству.

При поиске политематической информации не менее активно используется комбинированная база данных «Беларусь: ад мінулага да сучаснага», которая позволяет выявить белорусоведческие документы по культуре и искусству, художественному образованию, фольклору, литературоведению, архитектуре,

музыке, театру и другим видам искусства, цифровые копии которых находятся в электронном хранилище Национальной библиотеки.

Широкие сведения об общих вопросах культуры, культурологии, культурной политики; о социокультурной деятельности в сфере организации досуга и народного творчества; по библиотечному делу и библиографии; музейному делу и охране памятников культуры и искусства; общим вопросам искусства и искусствознания; эстетическому воспитанию; изобразительному, музыкальному, театральному, киноискусству, а также хореографии, эстраднему и цирковому и другим видам искусства предоставляет БД «Культура і мастацтва Беларусі», которая ведется с 1993 г. В ней насчитывается уже более 130 тысяч записей.

Таким образом, для правильного организованного поиска информации об искусстве и художественной литературе необходимо в современном обществе преодолеть ряд противоречий: между ограниченными возможностями человека по восприятию и переработке отраслевой информации и существующими мощными потоками и массивами хранящейся отраслевой информации; между производством значительного количества избыточной информации, которая существенно затрудняет поступление полезной, ценной для потребителя информации; экономические, политические и другие социальные барьеры, которые не позволяют информации полностью реализовывать свою интегрирующую роль в развитии общества.

Еще более серьезное значение имеют качественные изменения в информационных отраслевых потоках: одна и та же информация на разных уровнях свертывания информации публикуется в большом количестве источников (порой не имеющих ярко выраженного отраслевого характера), что порождает рассеивание профильной информации.

Мировое информационное пространство, включая опыт практической деятельности библиотек Республики Беларусь, позволяет вести отраслевой поиск информации через различные части справочно-поискового аппарата, но требует корректировки с учетом современных изменений в целях, темах, технологиях удовлетворения информационных запросов.

Гречихин, А. А. Библиографическая эвристика : учебник [Электронный ресурс] / А. А. Гречихин. – Режим доступа : [http:// www.hiedu.ru/e-books/BibliogEvrlist/index.htm](http://www.hiedu.ru/e-books/BibliogEvrlist/index.htm).