

⁷Сукиасян Э.Р. Систематизация и систематический каталог. Итоги 11-й пятилетки // Систематизация и систематический каталог : сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В.И.Ленина ; редкол.: Э.Р.Сукиасян (отв. ред.) [и др.]. Москва, 1987. С. 14–15.

⁸Gillespie M. The use of books. London : Thomas Nelson and Son, 1947. P. 18.

⁹Сукиасян Э.Р. Школа индексирования : практ. пособие. Москва : Либерия-Библинформ, 2005. С. 6.

¹⁰Равинский Д.К. Библиотека и вызовы XXI века : моногр. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2011. С. 77.

Н.Е.Петушко

Главные проблемы библиотечной социномики и направления их решения

К настоящему времени библиотечная социномика утвердилась в качестве специфичной отрасли библиотековедческого знания, пограничной с теорией и методикой социальной работы – социномикой. Зарубежными и отечественными исследователями доказана научно-теоретическая и практическая потребность в изучении социномических аспектов библиотечного дела, которые не рассматриваются теорией и практикой социальной работы¹, но принципиально значимы для организации библиотечного обслуживания социально незащищенных групп пользователей².

Дальнейшее развитие библиотечной социномики тормозится нерешенностью ряда теоретико-методологических и научно-организационных вопросов. Речь идет, прежде всего, о дискуссии о научном статусе дисциплин, изучающих специфику библиотечного обслуживания социально незащищенных групп пользователей, точнее, о правомерности выделения социномического знания в структуре библиотековедения, определения собственной структуры социномической теории, ее терминологического аппарата. Если участники дискуссии³ будут руководствоваться дифференциацией библиотековедения только на общее и частное, не признавая других признаков дифференциации, то споры никогда не завершатся и ни к чему эвристическому не приведут. Думается, что введенный в научный оборот термин «особенное» библиотековедение (Ю.Н.Столяров)⁴ позволяет переосмыслить проблематику научного статуса теории и методологии социальной работы библиотеки. Принципиально важным, для нас, являются выводы Ю.Н.Столярова о том, что новое знание в структуре библиотековедения может быть выделено на основании любого признака, который заслуживает теоретического рассмотрения и не подпадает под категорию общего и единичного. Таким признаком может быть физический дефект читателя. Методологически значимым для нас также является точка зрения А.Е.Шапошникова о том, что библиотеки для слепых как особая группа библиотек, обслуживающая специфическую читательскую аудиторию, вполне заслуживает пристального самостоятельного изучения, что в рамках дефектологического библиотековедения наряду с общими

вопросами могут разрабатываться самостоятельные отрасли⁵. Соответственно, во-первых, социономическое знание можно выделить в структуре библиотековедения на правах научного знания, которое направлено на изучение особого вида библиотек – библиотеки для слепых, библиотеки для заключенных, больничные библиотеки и др. Во-вторых, как научное знание, изучающее особый вид специфических пользователей – инвалидов, пожилых и престарелых лиц, госпитализированных больных, заключенных, лиц «группы социального риска» и девиантного поведения.

Мы предлагаем термином «социономическое библиотековедение» обозначить раздел библиотековедения, исследующий специфические закономерности, принципы библиотечного обслуживания социально незащищенных групп пользователей. Как научная дисциплина документально-коммуникационного цикла социономическое библиотековедение, в силу особенностей изучаемого объекта, ориентировано на решение проблем инвалидов, пожилых и престарелых лиц, госпитализированных больных, заключенных, лиц «группы социального риска» и девиантного поведения в процессе библиотечного обслуживания. Относительно самостоятельный статус социономического библиотековедения в структуре библиотечной теории объясняется рядом связей и отношений. Главное заключается в том, что данное научное направление изучает круг вопросов, выходящих за границы библиотековедения и находящихся в сфере социальной работы, социальной педагогики, специальной педагогики, медицины, реабилитологии и др. Вместе с тем социономическое знание достаточно широко использует достижения частных библиотековедческих дисциплин, интегрируя их специфические особенности.

Определяя предмет социономического библиотековедения, мы придерживаемся идеи Ю.Н.Столярова о предмете библиотековедения как теоретическом воспроизведении библиотеки⁶. При таком подходе предметом социономического библиотековедения является изучение специфических аспектов элементов библиотеки как системы, которые обусловлены обслуживанием особых категорий пользователей – инвалидов, пожилых и престарелых лиц, госпитализированных больных, заключенных, лиц «группы социального риска» и девиантного поведения и др.

Несмотря на то, что социономическое библиотековедение сравнительно новое направление в библиотековедческом знании, оно предполагает разработку своей структуры как научной дисциплины и как учебного предмета. Вместе с тем, как показывает анализ существующей литературы, вопросы структурирования социономического знания в библиотечной теории весьма далеки от решения и являются дискуссионными. Мы не исключаем возможности дальнейшего развития данной отрасли знания и усложнения его структуры, которая, на наш взгляд, может включать: 1) общее социономическое знание, занимающееся обоснованием и разработкой принципов библиотечного обслуживания

социально незащищенных групп пользователей, определением целей, задач, содержания и методов социально-реабилитационной деятельности библиотек⁷; 2) частное социономическое знание, изучающее особенности библиотечного обслуживания инвалидов, пожилых и престарелых лиц, госпитализированных больных, заключенных, лиц «группы социального риска» и девиантного поведения и других лиц⁸.

Определяя структуру социономического библиотековедения как учебной дисциплины, мы придерживаемся взгляда Ю.Н.Столярова на структурирование библиотековедения с позиции логического принципа, предполагающего деление библиотековедения на общее и особенное⁹. При таком подходе содержанием общего социономического библиотековедения являются теоретические, методологические и исторические проблемы социономического знания, т. е. его сущность, предмет и структура, терминология, установление соотношения с библиотековедением и другими науками. Основное содержание особенного социономического библиотековедения должны составлять дисциплины частного социономического библиотековедения, каждая подструктура которого имеет своим предметом ту или иную часть библиотеки как системы. В данном случае частями библиотеки как научного понятия являются: библиотечное фондоведение; читателеведение; библиотечный персонал; учение о материально-технической базе библиотеки. Соответственно, особенное социономическое библиотековедение будет состоять из четырех компонентов, или учений.

Думается, что под воздействием теории и практики библиотечного обслуживания социально незащищенных групп пользователей эта структура будет постепенно изменяться, дополняться и совершенствоваться. Во многом это будет зависеть от процессов интеграции и дифференциации социономического знания как на внутродисциплинарном, так и междисциплинарном уровнях. Благодаря междисциплинарным связям со всеми областями библиотечно-библиографического и информационного знания, а также с науками общественного, естественного и технического цикла будет происходить обогащение собственной терминосистемы социономического знания, отражающими предмет исследования.

Современные проблемы теории и методики социальной работы библиотек выступают предметом изучения в Алтайском государственном институте искусств и культуры, Московском государственном университете культуры и искусств и Белорусском государственном университете культуры и искусств. В рамках исследовательских проектов разрабатываются проблемы теории и методики социальной работы библиотек, социально-педагогическое взаимодействие библиотекаря с социально незащищенными группами пользователей, подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров в данном направлении.

Важно отметить, что перечисленный перечень проблем ни в коей мере нельзя, естественно, считать исчерпывающим. На наш взгляд, насущной

задачей социономического библиотековедения как научного знания является создание и разработка теоретических основ библиотечного обслуживания социально незащищенных групп пользователей во всех без исключения библиотеках с учетом новых реалий – информатизации, демократизации, интеллектуальной свободы и гуманизации общества.

¹Социальная работа / под общ. ред. В.И.Курбатова. Ростов-на-Дону : Феникс, 1999. 576 с. (Серия «Учебники, учебные пособия»).

²Диянская Г.П. Принцип равных возможностей в тифлобиблиотековедении и библиотечном обслуживании инвалидов по зрению : дис. ... д-р пед. наук : 05.25.03. Москва, 1998. 340 л. ; Клімянкова Н.У. Канцэпцыі бібліятэчнай педагогікі, задачы, прынцыпы, катэгорыі : сутнасць і перспектывы развіцця // Сацыяльна-педагагічныя аспекты дзейнасці бібліятэк Беларусі і іх кадравое забеспячэнне : манагр. / У.А.Акуліч, В.М.Бігеза [и др.]. Мінск : БДУКМ, 2012. С. 18–28 ; Клименкова Н.В. Социально-культурная деятельность библиотеки как объект изучения // Культура. Наука. Творчество : материалы междунар. науч.-практ. конф., 19–20 апр. 2007 г. Минск : Бел. гос. акад. искусств, 2008. С. 328–332 ; Столяров Ю.Н. Структурирование библиотековедения как научной дисциплины и предмета преподавания // Книга : исследования и материалы. Москва, 1994. Вып. 68. С. 135–159 ; Шапошников А.Е. Библиотечная соционика как развивающаяся область знания // Библиотековедение. 2001. № 6. С. 61–64 ; The UNESCO Manifesto for public libraries // Newsletter / IFLA Sect. Of libr. For the blind. 1994. Fall. P. 5–6.

³Шапошников А.Е. Дело по защите диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук // Архив специализированного совета по защите докторских диссертаций МГИК. Москва, 1993. С. 22–23; 67–68.

⁴Столяров Ю.Н. Структурирование библиотековедения как научной дисциплины и предмета преподавания // Книга : исследования и материалы. Москва, 1994. Вып. 68. С. 135–159.

⁵Шапошников А.Е. Библиотечное обслуживание инвалидов : история, современность, тенденции. Москва, 1992. 210 с.

⁶Столяров Ю.Н. Библиотековедение. Избранное : 1960–2000 годы. Москва : Пашков дом, 2001. С. 229.

⁷Петушко Н.Е. Социономическое библиотековедение : к определению содержания // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2012. № 1. С. 104–113.

⁸Петушко Н.Е. Библиотечная соционика: структурно-содержательный аспект // Культура : открытый формат – 2012 (библиотековедение, библиографоведение и книговедение, искусствоведение, культурология, музееведение, социокультурная деятельность) : сб. науч. ст. / ред. совет: М.А.Можейко (председатель) [и др.] ; сост. Т.Н.Бабич, Ю.А.Переверзева, Е.Н.Шаройко ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. Минск : БГУКИ, 2012. С. 300–305.

⁹Столяров Ю.Н. Структурирование библиотековедения ... Вып. 68. С. 143.