

Понятия «Факт» и «фактографическая информация» в отраслевом библиографоведении

Стремительное развитие в конце XX – начале XXI века инновационных технологий побудило библиографоведов по-новому взглянуть на понятийный аппарат отраслевой библиографической деятельности, внести коррективы в некоторые термины, в расшифровку их смысловых характеристик.

Так, например, в 2004 г. была опубликована статья И. Г. Моргенштерна, в которой констатируется появление новых понятий, связанных с библиографической деятельностью в электронной среде.

Новые технологии придают положительный импульс в деле формирования знания путем предоставления больших возможностей в его получении и расширении, углублении. Особое внимание уделяется обсуждению ряда ранее стабильных, а ныне дискуссионных терминов.

Так, поскольку «факт» является одним из основных компонентов знания, именно с него начинается познание чего-либо; а знание – одно из главных составляющих любой теории и практики, в том числе в информационно-библиографической сфере деятельности, становится понятным стремление библиографоведов, информатиков и практикующих библиографов разобраться с понятием «факт», как основой при разработке методологических и теоретических положений при создании любых фактографических ресурсов и их использовании в обслуживании.

Предполагается, что факт существует в объективной реальности, а теория – в субъективной, поскольку отраслевое библиографоведение исследует и теоретические, и практические проблемы, изучение отдельных категорий, определений, терминов является органичной, неотъемлемой его частью.

В философии существует несколько толкований понятия «факт», так, например, Б. Рассел утверждает, что факты – это то, что делает утверждения истинными или ложными; Г. Фреге включает понятие «факт» не в объективную, а в субъективную реальность; есть и третья логическая трактовка: факт – это объект, входящий в онтологию знания; Г. Д. Левин предлагает термином «факт» обозначать только предмет истинного эмпирического знания, а знание о факте назвать фактуальным знанием. Есть и иные трактовки.

При создании фактографических ресурсов по искусству и литературе авторы пользуются также терминами «объект», «артефакт», «вещь», «понятие» и др. Философы делят объекты на вещи и признаки. Вещь – это объект, самостоятельно существующий в пространстве и времени, признаки тоже существуют в составе вещи, но в отличие от частей вещи, не могут быть отделены от нее. В свою очередь, признаки делятся на свойства и отношения. Основываясь на приведенном постулате, можно дать такое определение факта: это объект, образуемый отношением вещей.

Сторонники «мягкого детерминизма» делят факты на необходимые и случайные, первые, с их точки зрения, отражаются в эмпирическом, а вторые – в теоретическом знании.

Сторонники «последовательного детерминизма» полагают, что детерминирован каждый реальный факт. Случайных фактов в мире нет. Есть факты, существование которых уже установлено, и те, необходимость которых еще предстоит установить. Существование фактов устанавливает эмпирическое знание, необходимость – теоретическое.

Современные исследователи в области отраслевой библиографии подчеркивают дискуссионность трактовки понятий «факт» и «фактографическая информация» в новых

жизненных обстоятельствах, отличают «дуализм» трактовок. С одной стороны, фактографическая информация – самостоятельное явление, с другой – часть библиографической информации в расширительном ее понимании, т.к. результат поиска не только ответ на запрос, но и библиографическое описание того документа, из которого он взят.

В процессе библиографирования поиск фактографической информации в области искусства и литературы, например, выходит за рамки искусствоведческих документов и предполагает обращение к музейным или частным коллекциям, к отдельным произведениям искусства (в т. ч. электронным), рукописям (в т.ч. и нотным), аудиодокументам, видео- и кино- документам и т.д. Что значительно расширяет представления прошлых лет о традиционном библиографическом поиске. Понятие «факт» становится в достаточной степени условным и обозначает ныне любую форму запрашиваемой информации, не ограниченной библиографической записью.

Если ориентироваться на точку зрения Н. А. Слядневой, то фактографический поиск или его разновидность – идеографический поиск, значительно расширяет понятие «факт», включая в него не только даты, имена, термины и понятия, но и описания и интерпретации идей, теорий и концепций.

Н. А. Сляднева подчеркивала значимость библиографического поиска, в т.ч. установления библиографического факта при построении принципиальной литературоведческой теории. Ее точку зрения о значимости фактографического поиска в исследовательском процессе разделяют и другие авторы.

М. Ю. Мещерет обращает внимание на то, что трактовка термина «фактографическая информация», «факт», в интерпретации Н. А. Слядневой и других, соотносится с библиографической деятельностью. Следовательно, фактографический поиск можно рассматривать в двух сферах деятельности: библиографирование (издание информационно-библиографических ресурсов) и обслуживание пользователей/читателей (прежде всего справочно-библиографическое).

Библиографическим фактором может быть установление точной даты первой публикации литературного произведения. Это обстоятельство особо важно в процессе создания указателей текстов или баз данных, отражающих только опубликованные тексты писателей. Для текстолога нередко ценность первой публикации связана с замыслом писателя, его интерпретацией заложенных в тексте идей, а для историка литературы это показатель более широкого распространения информации о деятельности писателя, включение его имени в число признанных авторитетов.

Особой областью литературоведения, где фактографическая информация приобретает особый статус, имеет первостепенное значение, является область литературного перевода иноязычных писателей. Ведь именно в этой сфере особое значение имеют установление степени адекватности переводного и оригинального текста. Ряд переводов разными переводчиками одного и того же текста могут существенно отличаться не только степенью достоверности, приближенности, лингвистической правильности дословного перевода, но и степенью проникновения в смысл сказанного. От таланта переводчика, его творческого потенциала зависит адекватность смыслового и чувственного восприятия текста, степень его понимания читателем. Библиограф, выявляя переводы, способствует не только распространению знания о факте (в данном случае о переводе), но и оказывает информационную, текстологическую и литературоведческую поддержку профессиональному

филологу или любителю литературы в расширении круга знаний и проникновении в смысл оригинала.

Ряд современных исследователей обращает внимание на такую особенность отраслевого справочно-библиографического обслуживания, как удовлетворение фактографического запроса с наличием избыточной информации, т.е. когда пользователь получает от библиографа тематический ответ, ориентирующий его (читателя) на творческую поисковую деятельность. Сближение двух видов поиска : тематического и фактографического при поиске отраслевой информации указывает на тенденцию постепенного стирания границ между ними и их объединения в одном, расширительном понятии – библиографический поиск.

Таким образом, «факт» в отраслевом библиографоведении – это объект, входящий в онтологию знания и практического опыта, проявляющийся в двух направлениях отраслевой библиографической деятельности: библиографировании и справочно-библиографическом обслуживании. Категория подвижная, способная видоизменяться с учетом меняющихся условий.