

## ПЕРСПЕКТИВА ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Отзыв на проект Концепции образовательной области «Искусство», подготовленной Национальным институтом образования Министерства образования Республики Беларусь (научный руководитель авторского коллектива Л. Е. Романенко)*

Во втором номере журнала «Мастацкая адукацыя і культура» опубликован проект Концепции образовательной области «Искусство», подготовленный группой весьма авторитетных авторов. Первое и главное, на что обращаешь внимание в процессе знакомства с этим документом, — это решительный отказ от знаниецентричного подхода к художественному образованию школьников. Опора на развитие эмоциональной и креативной сфер личности, выраженный мировоззренческий акцент при изучении художественных процессов — вот те доминанты, на которые ориентируются авторы Концепции.

Такая позиция представляется чрезвычайно современной и своевременной. Не секрет: ориентация на схоластическое усвоение школьниками знаний по истории искусств поставила в тупик развитие курса «Отечественная и мировая художественная культура» и чуть не привела к гибели этого предмета.

Между тем, исследование сегодняшнего состояния предмета ОМХК в школах Республики Беларусь убеждает: лучшие учителя и их ученики интуитивно ориентируются именно на ту систему педагогических ценностей, которую достаточно ясно удалось сформулировать авторам Концепции. Предлагаем несколько высказываний учителей ОМХК из проведенного нами письменного опроса слушателей Академии последипломного образования.

◆ «Считаю, что это один из главных предметов, который действительно может оказать влияние на формирование Личности»; «Изучение этого предмета необходимо для духовного развития человека».

◆ «Предмет учит детей быть цивилизованными людьми»; «...учит быть Человеком, чувствовать и понимать жизнь, помогает выжить в тяжелое время».

◆ «Если этот курс займет достойное место, у нас появится больше творческих людей»; «Невозможно представить человека будущего без знаний о ценностях мировой художественной культуры».

◆ «Повышается уровень знаний о развитии человечества»; «Ученики учатся свободно мыслить и говорить»; «Предмет позволяет воспитать интеллигентную личность».

◆ «Этот предмет играет особую психологическую роль: и педагогу, и учащимся он приносит удовольствие».

Размышляя о будущем предмета, учителя отмечали и высокие методические требования: «Думаю, что основной акцент должен быть не на формировании суммы знаний, а на развитии умения думать, размышлять, рассуждать».

В сущности, новая Концепция образовательной области «Искусство» очерчивает и автономизирует такую отрасль педагогической теории и практики, как художественная педагогика, или педагогика искусства. Эта область требует совместных усилий гуманитариев разной профессиональной подготовки: педагогов, культурологов, искусствоведов, социологов. Именно таков состав специалистов, участвовавших в создании Концепции. На наш взгляд, в этой «команде» недостает педагогического психолога, специалиста по психологии художественного творчества. Тогда вопросы развития креативного мышления школьников были бы прописаны в Концепции более четко. Тем не менее сама по себе постановка проблем художественной педагогики как проблем специфических может и должна ориентировать нашу систему образования не только на содержательное и методическое совершенствование школьного образования, но и на изменение подхода к подготовке преподавательских кадров. Хочется отметить, что, помимо педагогических вузов и колледжей, в нашей республике этот подход последовательно осуществляется в БГУ культуры и искусств. В этом вузе уже многие годы ведется двуединая и взаимосвязанная подготовка профессиональных мастеров в разных видах художественного творчества, получающих при этом полноценное художественно-педагогическое образование.

Кадровая проблема, как и вообще проблема восприятия роли и места художественного образования в процессах становления личности, достались нам «в наследство» от предыдущей эпохи. Авторы Концепции справедливо указывают на эти перекосы в общественном сознании, подчеркивая важность «поддержки профессионального престижа педагога искусства» (Введение). С этим нельзя

не согласиться, ведь слишком долго художественное образование считалось у нас чем-то вроде бантика: есть — хорошо, нет — и так обойдемся. Между тем, именно мировоззренческие аспекты педагогики искусства должны, по мнению авторов, лежать в основе преподавания этого курса. Культурологическая парадигма, положенная в основу новой концепции, требует определенной «перенастройки» всей системы художественного образования в нашей республике. Отраднo, что уже в первом разделе «Исходные методологические и теоретические посылы» авторы выдвигают на первый план проблему аксиологии детства. Ребенок в этой системе ценностей должен пониматься и восприниматься «как носитель особого культурного мира, существенно отличающегося от мира взрослого» (п. 1.2.1.).

Концепция настаивает на понимании художественного образования как социокультурного феномена, выступающего «инструментом и способом приращения социокультурного опыта» (пп. 1.2.2 и 1.2.3). Авторы указывают на двуединство рационального и эмоционально-чувственного элементов художественного сознания, причем в педагогическом плане настаивают на первостепенном значении эмоционально-образного воспитания и развития. В этом понятийном ряду хотелось бы увидеть еще такие термины, как рефлексия, ассоциация, оригинальность мышления. На наш взгляд, эти качества мыслительной деятельности наилучшим образом развиваются именно средствами художественной педагогики. Нет необходимости говорить о востребованности указанных качеств в современном мире.

Очень важно, что авторы Концепции указывают на значение художественного образования как фактора созидания психологического здоровья и даже обеспечения психологической безопасности подрастающего поколения. Ведь не секрет, что большую часть деструктивной по своему воздействию информации молодежь получает в эстетизированной упаковке.

Совершенно по-новому определены в Концепции методологические принципы художественного образования. Пожалуй, именно этот раздел дает богатую пищу для размышлений каждому работнику системы образования — от школьного учителя до вузовского преподавателя. Выведение на первый

план провозглашенного Дистервегом принципа культуросообразности выглядит логичным и обоснованным. Может быть, следовало бы дополнить трактовку указанного принципа понятием «национальный характер». На наш взгляд, именно проявления национального характера в разных видах художественно-творческой деятельности актуализируют требование к педагогу сообразовываться с культурой творца, реципиента и интерпретатора. Очевидно, именно новизна материалов указанного раздела обусловила некоторую «сырость» и стилистическую недоработанность ряда его формулировок. Например, «...происходит *инициация* процессов воображения...» (п. 1.3.6) — вероятно, имеется в виду активизация. Не вполне рядоположенными представляются явления, объединенные в п. 1.3.8: «*Принцип единства сознания, отношения и творческой деятельности*». В следующем разделе старые добрые школьные ЗУНы почему-то высокопарно названы «ведущими идеями содержания образования». Эти и подобного рода стилистические шероховатости, а также обилие повторов необходимо снять при редактировании окончательного варианта Концепции.

Меня, как преподавателя, посвятившего курсу МХК более 15 лет своей жизни, чрезвычайно радует и даже вдохновляет суть раздела 2.4 «**Принципы конструирования содержания образования**». Каждое из выдвинутых требований разумно, обоснованно и достижимо. Остается надеяться, что в самом обозримом будущем в соответствии с этими принципами будут созданы новые программы, учебники и учебные пособия по курсу отечественной и мировой художественной культуры. К сожалению, ныне действующие программы и учебные пособия этим требованиям не отвечают.

В окончательной редакции Концепции хотелось бы увидеть более развернутым и проработанным раздел 3.2.4 «**Углубленный уровень изучения искусства**».

В целом проект Концепции образовательной области «Искусство», подготовленной Национальным институтом образования Министерства образования представляется содержательным, взвешенным и необходимым документом для определения долгосрочной перспективы развития художественного образования в нашей стране.

**О. О. Грачёва,**

доцент кафедры психологии и педагогики БГУ культуры, преподаватель ОМХК в СШ № 136 с театральным уклоном