

В.М. Ушакова,
доктор педагогических наук,
РИВШ БГУ

Диверсификационные процессы в системе непрерывного образования

Сегодня материальный успех отодвинул на второй план приоритет нравственных и духовных ценностей не только в общецивилизационном их значении, но и национальном, региональном, личностном. Мировые образовательные доктрины в одном случае с их декларативностью, а в другом – с прагматической направленностью препятствуют решению современных гуманитарных проблем. Более того, они не способствуют воспроизводству культуры, так как для этих целей необходимы значительные преобразовательные усилия как отдельного человека, так и общества в целом.

Система образования во всем мире пока не полностью выполняет свои основные функции, в том числе и функцию духовного объединения людей. Транслируя из поколения в поколение сведения разных наук с опорой почти на единственный прагматичный критерий – скорость передачи знаний, навыков и умений – сфера образования мобилизовала для решения данной задачи весь педагогический корпус. Разработка учебно-программной документации, отдельных аспектов профессиональной ориентации, системы оценки знаний учащихся выполняются в основном по сложившимся традициям. В итоге чрезмерной консервативности результатом образовательной стратегии зачастую являются инновационные преобразования, не подкрепленные прогностическими исследованиями.

Сегодня становится очевидным, что равноправное и многостороннее сотрудничество Беларуси, уважение ее духовных и культурных ценностей другими народами зависят прежде всего от реальной оценки собственной системы образования. Такая оценка образовательной сферы предполагает взаимосвязь основных ее характеристик с международными достижениями в данной области. При этом общие результаты функционирования системы образования необходимо рассматривать на фоне личных образовательных достижений с учетом их структуры и преемственности в непрерывной образовательной деятельности человека.

Ускорение темпов развития общества требует от человека постоянного пополнения знаний на протяжении всего периода профессиональной активности. В связи с этим меняется представление о сущности системы непрерывного образования, которое в содержательном плане предполагает для человека новое знание по сравнению с имеющимся, новый уровень образования и готовность к новым видам профессиональной деятельности.

В традиционной системе образования сводилась к приобретению знаний, необходимых для подготовки человека к жизни. В современных ус-

ловиях в качестве цели образования выступает подготовка человека не только к жизни и деятельности в конкретном обществе, но и к преобразованию жизни, деятельности и общества, а также к формированию соответствующих параметров личности. В связи с этим вырисовываются контуры новой модели образования и иные ее системообразующие факторы. Прежде всего образование сегодня базируется на развитии фундаментальных его основ, с ориентацией на общечеловеческие ценности (духовные, материальные, культурные). При этом, удовлетворяя потребности личности, нации, государства, образование является составной частью культуры общества в целом. Так, образование сегодня – это не только готовое знание, но и исследовательский путь его получения. Значит, образованная личность должна постоянно работать над собой, заниматься самотворчеством и созиданием себя с целью создания более устойчивого положения в нем. Именно в этом заключается новая, по сравнению с традиционной (с ее ограниченностью во времени и пространстве), идея непрерывного образования.

В работе «Философия образования» Б.С. Гершунский дает анализ взаимосвязанных категорий «грамотность», «образованность», «профессиональная компетентность», «культура», «менталитет», которые, по его мнению, характеризуют структуру становления личности в процессе роста общего уровня ее образования. Каждая из этих категорий содержит в себе элементы других категорий образовательного становления личности, причем автор рекомендует руководствоваться при исследовании данных элементов индуктивной и дедуктивной логикой продвижения уровней образования. Нормативно-методическое обеспечение структурных компонентов названных категорий позволяет, по его мнению, осуществлять выход на моделирование содержания образования [1, с. 70].

Устанавливая связь между профессиональной компетентностью и широко понимаемой культурой, Б.С. Гершунский определяет ее как состав-

ную часть общей культуры, а профессиональную культуру рассматривает как высшее по сравнению с общей культурой проявление человеческой образованности и профессиональной компетентности. Именно этот уровень, по его мнению, интересен для педагога с точки зрения дедуктивного моделирования профессиональной компетентности, общей образованности и грамотности. В качестве высшей цели образования автором определяется процесс формирования менталитета личности и общества.

Ментальность личности формируется не только под воздействием образовательных, но и исторических, национальных, этнических, религиозных, экономических и других факторов. Подготовка человека к конкретным жизненным ситуациям невозможна без учета опосредованного, косвенного мониторингового их влияния. Экспертное мнение об особенностях менталитета личности в данном случае требует обязательного подтверждения результатов факторного влияния на его характеристики другими методами исследования, например, социологическими, психологическими, экономико-математического моделирования и др. Становится очевидным, что только на междисциплинарной основе можно наметить подход к разработке содержательных и процессуальных аспектов модели личности человека для всех уровней образования: от параметров грамотности до ментальности. Без решения этой трудоемкой задачи говорить об эффективности системы непрерывного образования едва ли возможно.

Построение обобщенной модели выпускника учебного заведения может осуществляться с любой степенью подробности: от решения общих проблем до выполнения конкретных задач.

При построении обобщенной модели деятельности выпускника учебного заведения важно вычленив блок целей деятельности, интерпретация которых на языке учебного процесса должна найти отражение в личностном и профессиональном компонентах модели подготовки выпускника учебного заведения.

Понятие непрерывного образования, безусловно, связано со структурой целей образования. Содержательное наполнение конкретных целей образования в разных странах зависит от уровня развития образования, экономики, культуры, науки и т. д. Поэтому вполне закономерно предположить очень широкий спектр целей личностного образования. В связи с этим, разработка инструментария отбора и структурирования содержания непрерывного образования предполагает переосмысление социального заказа общества педагогической науке по поводу определения иерархии целей [7, с. 22]. При этом система целей предполагает системность содержания подготовки, а также социокультурных и профессиональных методов и

средств, необходимых для осуществления учебной, а затем и профессиональной деятельности. Содержание текущей деятельности таким образом трансформируется в систему знаний, навыков и умений.

В условиях научно-технического и социального прогресса период «жизни знаний» значительно сократился, поэтому возникает необходимость в конструировании нового знания, отличающегося повышенной устойчивостью к текущим переменам, а также в прогнозировании личностных качеств, определяющих устойчивость не только профессиональной, но и всей жизнедеятельности человека. Один из вариантов решения стоящих перед учебными заведениями задач – универсальность знаний их выпускников.

В процессуальном плане устойчивость знаний достигается путем разработки отечественных и адаптации к нашим условиям современных зарубежных технологий обучения. Если основным приоритетом в их выборе на общеобразовательной ступени является ориентация учебно-воспитательной деятельности на личность учащегося, его индивидуальность, то профессиональное образование связано с адаптацией учащегося к социокультурной среде.

Важным аспектом обращенности общества к личности человека следует признать гуманизацию образования, цель которой – соотнесение проблем личности с проблемами общества и образования. Сущностью гуманизации образования является дополнение естественно-технической подготовки гуманитарной культурой, что содействует всестороннему развитию человека и позволяет выпускнику принимать наиболее верные решения в быстро меняющейся ситуации.

В процессе педагогического прогнозирования следует предусматривать возможность изменений социально-экономической и политической обстановки как основы детерминации развития системы образования, появления новых ее тенденций. Поэтому целесообразно одновременно с прогнозированием развития личности человека осуществлять и разработку методик самоподготовки и адаптации выпускников учебных заведений в возможной социокультурной ситуации.

Как известно, единые методологические, теоретические и методические основы функционирования системы образования республик бывшего СССР позволяют не только осуществлять сегодня обмен позитивным опытом, но и объединять усилия при решении сложных проблем ее реформирования. Российской концепцией развития образования предусматривается создание сети региональных экспериментально-образовательных центров. В системе профессионального образования в качестве ведущей планируется гуманистическая модель образования, приоритетными характеристи-

ками которой признаются индивидуальность, творческий потенциал и профессиональное мастерство выпускников учебных заведений [11].

В концепции развития национального образования Беларуси коллективом ученых под руководством В.П. Пархоменко сформулированы основные направления совершенствования личности выпускника учебного заведения. Во-первых, это формирование национально-культурной основы мировоззрения человека, во-вторых – экологическая направленность обучения и воспитания с укреплением физического и психического здоровья человека; в-третьих – воспитание творческой и высоконравственной личности. В качестве условий реализации основных направлений развития национальной системы образования рассматриваются синергетические основы ее функционирования [3].

В перспективе развитие национальной системы профессионального образования потребует повышения квалификационных требований к уровням подготовки выпускников учебных заведений. В связи с этим приобретает актуальность разработка механизмов постоянного обновления учебно-программной документации, основным среди которых следует признать создание новых форм связей системы образования, науки и производства с одновременным усилением фундаментальной подготовки.

На рубеже XXI века в мире начали осуществляться реформы образования, связанные с осознанием его приоритетной роли в социально-экономическом и культурном преобразовании общества. Чем выше уровень развития государства, тем в большей степени приоритетность образования детерминирована не экономической потребностью общества, отраженной структурой социального заказа, а уровнем развития знаний. То есть, наибольший эффект общество получает от знаниевой основы. К сожалению, система образования в Беларуси, в частности профессионального, пока полностью детерминирована структурой социального заказа на современные знания, хотя общечивилизационные проблемы все же находят отражение и в наших условиях. Среди них необходимо обозначить следующие перспективные тенденции:

- *превращение информации (новое знание) в реальную производительную силу общества;*
- *формирование системы непрерывного образования;*
- *развитие разных секторов образования;*
- *совершенствование организационно-содержательных аспектов образования;*
- *углубление специализации профессионального образования на базе высокого уровня общеобразовательной и фундаментальной подготовки.*

В контексте логики развития общества приоритет должен принадлежать преобразовательной

функции системы образования. В программных и нормативно-правовых документах страны зафиксировано обновление образовательной системы, которое констатирует процесс диверсификации системы образования в целом. Для реализации названной функции осуществляется проработка гибкой взаимосвязанной системы учебных заведений, которые ориентируются на максимальное удовлетворение спроса населения на образовательные услуги.

Второй план реализации связан с определением нового содержательного наполнения учебно-воспитательного процесса, которое детерминировано изменениями, происходящими в хозяйственном комплексе страны, экономике, науке, технике, социокультурной сфере. Сегодня отсутствуют специальные исследования по изучению содержания деятельности специалистов, что препятствует определению приоритетов в выборе профилей образования по ступеням подготовки, оперативному обновлению их содержания, разработке непрерывных моделей специалистов по новым специальностям. Тем не менее, изменения в содержании деятельности выпускников учебных заведений вполне очевидны, поэтому представляется, что оптимальный выход в сложившейся ситуации видится в развитии фундаментальных основ содержания образования.

В условиях переориентации жесткой централизованной системы образования на вариативную, открытую для инноваций, определяется приоритет личностно-ориентированной парадигмы. Ее реализация многими странами осуществляется через адаптацию человека к системе ценностей, накопленных в конкретном обществе, его культуре, экономике, производстве, то есть через идею культурологической парадигмы.

Учебно-воспитательный процесс во многом определяется природными, социальными и культурными факторами. Прежде всего, это особенности жизнедеятельности человека в конкретном регионе, уровень его общей и профессиональной культуры, состояние религиозности и социальной активности. В условиях поликультурной ситуации в обществе предполагается ориентация образования и воспитания на духовное развитие личности в соответствии с общечеловеческими ценностями (гуманизм, патриотизм, демократизм, экологичность, нравственные ценности, эстетические ценности и др.).

Характеристика параметров новой парадигмы образования и воспитания приводится в Концепции воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, разработанной Национальным институтом образования [4]. Новая парадигма ориентирована на синтез мировоззренческих позиций. Однако разработка современной педагогической методологии столкнулась с

трудностями формирования новой идеологии в обществе. Рассмотрение философских категорий с полимеровоззренческих позиций пока сложно представить идеологическим фундаментом педагогики. Поэтому кардинальные изменения педагогических мыслей, кроме авторских интерпретаций, в области базовых понятий еще не нашли достаточного отражения в современной печати [7, с. 6].

Человек, будучи помещенным в центр всей системы культурных ценностей и постигая сущность реальной действительности, преобразует себя, свое мировоззрение, общую и профессиональную культуру, нравственность в соответствии со структурой своей потребности. При этом менталитет социума остается прогнозным фоном, на котором функционируют все социальные институты общества, в том числе и система образования. На данном этапе из менталитета социума система образования может функционально осуществлять трансформацию общечеловеческих ценностей.

Вместе с тем в менталитете на фоне общечеловеческих ценностей происходят новые процессы, отражающие прогрессивные изменения в обществе (национальные, региональные, этнические, религиозные, профессиональные и др.). Трансформация новых ценностей затрудняется неразвитостью самих перспективных тенденций и их характеристик, а также недостаточной разработанностью трансформационных механизмов (дедукция, индукция, интеграция, синтез). Поэтому при проектировании личностной компоненты модели подготовки необходимо использовать также перспективные характеристики идеальных прогнозистических моделей.

Следующий шаг реализации личностно-ориентированной идеи связан с желанием человека преобразовать окружающую действительность с учетом развитых способностей и возможностей. Вполне очевидно, что результат социально-экономического обновления общества будет зависеть от опережающего характера образования. А следовательно, в любых условиях, даже когда отсутствует социальный заказ общества на продукт образования, возникает объективная необходимость проведения комплексных научных исследований, в составе которых содержится изучение текущей и прогнозирование предстоящей деятельности и подготовки выпускников учебных заведений. В связи с этим целесообразно предложить следующие основные принципы, которые могут послужить опорой для функционирования национальной системы непрерывного образования в текущих социокультурных условиях: 1) учет развития общества и национальной экономики; 2) демократизация всех ступеней образования; 3) регионализация структуры потребности в образовательных услугах; 4) равенство условий для продолжения

образования; 5) востребованность знаний на всех этапах трудовой жизни человека.

На первом этапе исследования с целью определения наиболее значимых качеств личности выпускника учебного заведения респондентам может быть предложен вопрос анкеты: *«Какими качествами должен обладать выпускник учебного заведения, пришедший на производство?»*. Полученный в период исследований перечень востребованных деятельностью качеств личности дополняется в ходе изучения психолого-педагогической, социологической, философской литературы по проблемам личности. На следующем этапе исследования проводится ранжирование выделенных качеств по степени значимости. Для построения модели личности выпускника учебного заведения и дальнейшего развития общественно значимых его качеств в учебной деятельности определяются типологические группировки.

В специальной литературе встречаются различные подходы к подобным классификациям. Большинство исследователей основанием для группировки качеств личности предлагают использование научных критериев. Например, В.А. Ядов, выполняя группировку качеств личности инженера, объединяет их в конкретные комплексы [12, с. 53–55]. Предложенный подход к классификации качеств личности представляется нам вполне приемлемым для педагогического проектирования социально-гуманитарной компоненты модели подготовки выпускника учебного заведения. Действительно, в развитие данного тезиса нами предпринималась попытка создания обобщенной модели выпускника учебного заведения. С этих позиций вполне достаточно выделить при характеристике специфических особенностей личности интегративные комплексы. С точки зрения педагогики структуру и уровень, например, такого комплекса, как *«профессиональная компетентность»*, целесообразно определять в соответствии со следующими критериями:

- выявление значимых качеств личности на основе анализа знаний, практических умений и навыков;
- проектирование соответствующего комплекса из профессиональных качеств личности;
- развитие в выделенных комплексах качеств личности, наиболее важных для общества.

Психолого-педагогическая характеристика личности выпускника учебного заведения будет полной, если в ее структуру включить качества, которые составляют мировоззренческие, нравственные характеристики и общую культуру человека. Выделенные качества легко группируются в соответствующие комплексы. Так, духовные начала в развитии личности, которые обеспечивают ее способность к преобразовательной деятельности, отмечают разработки концепции эстети-

ческого воспитания [8]. Влияние окружающей среды на формирование в деятельности такого интегративного свойства личности человека, как культура, отражено в книге А.С. Зубры «Педагогические основы формирования культуры личности студента высшей школы» [2, с. 36].

Данные комплексы целесообразно положить в основу обобщенной модели личности выпускника, что поможет четко сформулировать социальные, экономические, профессиональные требования к нему, а на этапе опытно-экспериментальной работы проследить влияние учебной деятельности на их формирование.

При проектировании модели личности выпускника учебного заведения необходимо учитывать накопленные психолого-педагогические, теоретические и экспериментальные данные относительно ее структурных построений. В этом плане многие ученые единомышленны в том, что личность следует рассматривать в целостности и с позиции деятельностного подхода. Разные школы предлагают свои варианты видения данной проблемы. Так, по мнению А.Н. Леонтьева, развитие личности зависит от целей человека в деятельности и того смысла, который вкладывается им в объективные обстоятельства [5]. Социологи, социальные педагоги и психологи при рассмотрении личности выпускника учебного заведения вычлениают несколько структурных уровней, связанных с конкретными видами общественной культуры (материальной, духовной) [6, с. 218; 9–10]. В педагогических исследованиях по проблемам личности может быть полезной концепция, в которой совокупность требований общества к личности структурирована в зависимости от ее включения в различные сферы социального общения (семью, коллектив, социальную систему) [12, с. 86–88].

Анализ литературы и данные эмпирического исследования по изучению содержания деятельности и подготовки выпускников учебных заведений показывают, что основные качества личности, аналогично знаниям, навыкам и умениям, должны рассматриваться через совокупность потребностей общества, которые можно представить в систематизированном виде.

Составленная таким образом личностная компонента модели деятельности выпускника позволяет при интерпретации уточнить социально-гуманитарную часть модели подготовки.

Итак, педагогическая интерпретация компонентов деятельности и последующий переход к содержанию подготовки выпускников учебных заведений осуществляется на основе обобщенной модели деятельности специалиста, которая способствует обеспечению преемственности профессиональной подготовки по уровням и тесных внутри- и междисциплинарных связей. Построен-

ная подобным образом система образования на многоступенчатой основе с преемственностью различных уровней внутри ступеней образования, и их организационная, методологическая, дидактическая увязка с предшествующей и последующими ступенями образования будут составлять сущность текущего процесса диверсификации системы образования. При этом сведения из теории деятельности позволяют определять факторы, детерминирующие учебно-воспитательный процесс, выявлять новые тенденции, прогнозировать содержание предстоящей деятельности и подготовки выпускников учебных заведений. Для отражения реальных жизненных процессов в системе образования необходимо проведение комплексных научных исследований.

Однако, как свидетельствует реальная практика, знания из теории деятельности пока что остаются предметом преимущественно теоретических изысканий и не находят отражения в содержательных и процессуальных аспектах образования, а следовательно, не становятся элементами профессиональной и общей культуры выпускника учебного заведения.

Литература

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М.: Совершенство, 1998. 608 с.
2. Зубра А.С. Педагогические основы формирования культуры личности студента высшей школы. Мн.: НИО, 1995. 160 с.
3. Канцэпцыя адукацыі і выхавання ў Беларусі // Адукацыя і выхаванне. 1992. № 7–8. С. 70–126.
4. Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (Проект) / Министерство образования Республики Беларусь, Национальный институт образования. Мн., 1998. 33 с.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
6. Платонов К.К. Проблемы способностей. М.: Наука, 1979. 312 с.
7. Путилин В.Д., Путилина Н.В. Динамика образовательных целей как отражение динамики объективного развития образования. М.: МОСУ, 2000. 52 с.
8. Салееў В.А. Этнапедагогіка і эстэтычнае развіццё асобы. Мн.: НИО, 1994. С. 11–13.
9. Смирнова Е.Э. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием. Л.: ЛГУ, 1977. 136 с.
10. Теоретические основы разработки модели специалиста / Н.Ф.Талызина и др. М.: Знание, 1986. 108 с.
11. Федеральная программа развития российского образования // Россия-2010. 1993. № 2. С. 6–81.
12. Ядов В.А. Социально-психологический портрет инженера. М.: Мысль, 1977. 239 с.