

Е. А. Макарова

## О научном статусе теории социально-культурной деятельности

*Статья посвящена вопросам становления и развития теории социально-культурной деятельности — области научного знания, требующей современной методологии как совокупности теоретических положений, концепций, методов на базе интеграции философско-культурологических, педагогических и других гуманитарных дисциплин.*

*Теория социально-культурной деятельности рассматривается как фундаментальное научно-образовательное направление с позиций прикладной культурологии и педагогически целесообразных технологий.*

В научном сообществе достаточно прочно укрепилось представление о сути социально-культурной деятельности (СКД) как составляющей духовной культуры общества, которая способствует ее обогащению и демократизации, формированию системы

производства и распространению художественно-эстетических ценностей. Одновременно социально-культурная деятельность — неотъемлемая часть системы общественного воспитания, главными функциями

которой являются социализация, инкультурация и индивидуализация личности, пропаганда здорового образа жизни, обеспечение процесса самореализации творческих потенциалов личности в пространстве ее жизнедеятельности, организация интеллектуально насыщенного досуга различных категорий населения.

В специальной литературе понятие «социально-культурная деятельность» употребляется в трех основных значениях: общественная практика, в которой задействовано сегодня множество профессий, крайне необходимых для современной социокультурной сферы; учебный предмет, обладающий определенной логикой и структурой; исторически сложившаяся отрасль научных знаний, теория... [3].

Рассматривая специфику социально-культурной деятельности как проявление ее сущностного начала и назначения в обществе, исследователи справедливо отмечают, что она способствует духовной интеграции общества и различных его групп, формирует ду-

ховный мир общества и человека, обеспечивает общество дифференцированной системой знаний и ориентации, необходимых для осуществления культуротворческой деятельности. Отдельные авторы подчеркивают также,

что «социально-культурная деятельность включена в различные политические процессы, происходящие в обществе. Именно в сфере свободного времени происходит борьба между партиями и движениями, имеют место политические формы работы пропагандистской направленности» [6].

Современную социально-экономическую жизнь общества невозможно представить вне социально-культурной деятельности, которая сформировалась в отдельную производственную отрасль. Как и любая другая отрасль, «социально-культурная деятельность имеет собственную сеть организаций, предприятий и трудовых коллективов, органов административного и методического руководства, научных центров и учебных заведений, систему

экономического учета и отчетности» [6, 16–28].

В целом, мнения исследователей сходятся в определении миссии социально-культурной деятельности в современном обществе. Независимо от характера и сферы проявления социально-культурная деятельность призвана решать важнейшие социальные задачи: изучение, удовлетворение и возвышение духовных потребностей и интересов личности; формирование общественно значимых качеств личности; развитие творческих способностей; создание благоприятной культурной среды; организация социальной помощи и социально-психологической реабилитации через различные социокультурные формы деятельности.

Таким образом, значимость социально-культурной деятельности обусловлена ее проникновением во все сферы жизнедеятельности общества. Одним из условий оптимизации данного процесса является расширение возможностей социально-культурной деятельности в плане стимулирования процесса социализации, инкультурации и самореализации личности.

Со ссылкой на мнения российских авторов [3] отметим, что в начале 90-х гг. XX в. социально-культурная деятельность как самостоятельная учебно-образовательная дисциплина и научная специальность впервые преобрела свое научное обоснование.

Благодаря разработанной учеными Московского государственного университета культуры и искусств концепции о необходимости расширения понятия «социально-культурная деятельность» в качестве «своеобразного интеграционного “зонта” для объединения множества появившихся видов занятий в сфере досуга и творчества и возникших в этой связи новых направлений в профессиональной подготовке кадров было положено начало теоретико-методологическому обоснованию нового направления в педагогической и культурологической науках».

Соответствующие образовательные программы по теории социально-культурной деятельности были внедрены в учебный процесс ряда высших учебных заведений культуры и искусства России, Украины и Беларуси.

Понятие «социально-культурная деятельность» с момента появления в лексиконе современных отечественных ученых и практиков по объему и содержанию обрело существенные отличия и от терминов «культурно-воспитательная работа», «культурно-досуговая деятельность», бытующих давно, и от получивших распространение в России в этот период терминов «социальная работа» и «социальная педагогика».

Данное понятие пришло в отечественной науке на смену понятию «культурно-просветительная работа», общепринятому в советское время для обозначения одного из инструментов идеологической работы по коммунистическому воспитанию масс. Отметим, что культурная политика, осуществляемая в социально-культурной сфере вплоть до середины 90-х гг., довольно полно отражалась в принятом толковании «культурного просветительства», когда первоначальный смысл понятия «просвещение» в самом высшем его смысле подменялся целенаправленным обслуживанием существующей идеологии.

В руках консервативных сил культурно-просветительная работа, по понятным причинам, служила прагматичным целям и не в полной мере стимулировала развитие социально-культурных инициатив со стороны личности, да и общества в целом.

С позиций современных требований российский исследователь В. В. Туев отмечает, что словосочетание «культурно-просветительная работа», состоящее из терминов «просветительная» и «работа» весьма ограничивает разнообразие видов современной общественной деятельности населения в области культуры, образования, искусства, досуга, спорта [9].

К сожалению, до настоящего времени в профессиональной среде как среди практиков, так и теоретиков бытует воззрение (порой снисходительное) на социально-культурную деятельность лишь с позиций задач культурно-просветительной работы.

Согласимся с М. А. Ариарским, что культурно-просветительная работа — это система профессиональной и общественной деятельности, направленной на вовлечение разных групп населения в процесс непрерывного просвещения, любительского творчества, зрелища, развлечения и иных форм досуга. Что же касается социально-культурной деятельности, то и здесь следует признать справедливость утверждения автора, являющегося основоположником российской школы прикладной культурологии, что «это обусловленная нравственно-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию, освоению, сохранению, распространению и дальнейшему развитию ценностей культуры» [1, 78].

То есть социально-культурная деятельность — это целенаправленная и осознанная активность человека, социальных групп и общества в целом, обеспечивающая создание, освоение, сохранение, распространение и дальнейшее развитие духовных и материальных ценностей, в то время как понимание культурно-просветительной работы строится на субъектно-объектной модели, в которой личность рассматривается в качестве объекта воздействия, а не как субъект культурно-творческой деятельности.

Вместе с тем, по мнению российского ученого А. В. Соколова, «именно на основе советского учения о культурно-просветительной деятельности (КПР) разработаны несколько научных концепций, именующих себя “теориями СКД”» [7]. В зависимости от предмета и целевой установки различаются три концепции (парадигмы методологического подхода): социально-педагогическая, культурно-досуговая, культурологическая (прикладная культурология).

Несмотря на наличие названных концепций, вопрос о научном статусе теории социально-культурной деятельности (как области научного знания) до настоящего времени остается открытым. Как отмечает Н. Н. Ярошенко, «в теории социально-культурной деятельности можно выделить как минимум три аспекта:

— интеллектуальный аспект (теория как совокупность научных дисциплин);

— организационный аспект (теория как особая корпоративная структура);

— социокультурный аспект (теория как результат деятельности научного сообщества)» [10].

**Соответствующие образовательные программы по теории социально-культурной деятельности были внедрены в учебный процесс ряда высших учебных заведений культуры и искусства России, Украины и Беларуси.**

Нельзя не согласиться с автором, что теория социально-культурной деятельности имеет генетические связи по признакам единства истории, предметного поля науки, методологической общности ученых с целым рядом педагогических дисциплин (теория культурно-просветительной деятельности, теория культурно-досуговой деятельности, теория народного художественного творчества, теория досуга и др.).

Теория социально-культурной деятельности располагает широким диапазоном форм, средств и методов педагогического воздействия на личность, включенную в процесс нерегламентированной культурной деятельности. Так, в арсенале учреждений культурно-досуговой сферы используется значительное количество массовых и групповых форм социально-культурной деятельности как совокупности средств и методов организации деятельности личности и социальных групп населения в условиях свободного времени, способов организации такой деятельности, которые обеспечивают эффективность социально-воспитательного воздействия и стимулируют процесс развития и саморазвития личности.

Профессиональное же мастерство специалистов характеризуется прежде всего через призму владения специальными педагогическими методами (технологиями) как суммой приемов, используемых в целях развития и саморазвития личности через предметную деятельность и, одновременно, с целью педагогического воздействия на личность, а также удовлетворения и, дальнейшего развития ее духовных потребностей и формирования общественно ценностных качеств.

Настаивая на том, что теорию социально-культурной деятельности следует рассматривать непосредственно в системе педагогических наук, и определяя основные приоритеты научного исследова-

ния социально-культурных явлений и процессов с позиций данной теории как «особой, самостоятельной, целостной, сложно-организованной отрасли педагогической науки», Н. Н. Ярошенко вместе с тем отмечает, что «методологическая основа теории социально-культурной деятельности рассмотрена недостаточно, что требует расширенное исследование генезиса ее основополагающих принципов, функций, ценностно-целевых установок» [10].

Коренные изменения в политической и экономической жизни нашей страны последних десятилетий XX в. привели к принципиально новому пониманию социально-культурной деятельности, которая осуществляется в условиях современного общества. Как никогда ранее в обществе актуализируется потребность в новых подходах к воспитанию, в пространстве которого может быть организовано творческое взаимодействие субъектов воспитательного воздействия и молодых людей. Не возникает сомнений в необходимости внедрения в общественную практику комплексных программ нравственно-эстетического воспитания и развития творческих потенциалов личности во всех сферах жизнедеятельности. Усиление интереса к духовной составляющей образовательно-воспитательного процесса (в целом к культуре) как духовному источнику развития и воспитания молодежи — это результат поиска новых подходов и новых методов духовно-эстетического развития личности, включенной в процесс социально-культурной деятельности.

По мнению известных российских исследователей Т. Г. Киселевой и Ю. Д. Красильникова, авторов популярного в профес-

сиональной среде учебника «Социально-культурная деятельность», в современном обществе эта деятельность выступает в качестве социально востребованного процесса преобразования культуры и культурных ценностей в объект взаимодействия личности и социальных групп в интересах развития каждого члена общества.

Ученые утверждают, что теория социально-культурной деятельности, отражающая в наиболее общих законах и закономерностях многогранную практику проявления социально-культурной активности личности, социальных групп и общества в целом, является одной из составных частей теории педагогики, общепедагогической системы научных знаний. И в то же время они отмечают, что «теория социально-культурной деятельности базируется на фундаментальных для педагогической науки положениях из области человекознания, социологии, психологии, истории, культурологии и т. д.: переводит эти положения с при-сущего им общего уровня на уровень особенного, тем самым в известной мере развивает их» [3].

Кроме того, исследователи признают, что возникновение и диалектика развития категории «социально-культурная деятельность» связаны с философским, культурологическим, педагогическим, социально-психологическим обоснованием термина. Предшествующие или сопутствующие этой категории понятия «образование», «просвещение», «внешкольное образование», «политико-просветительная работа», «культурно-просветительная работа», «культурно-массовая работа», «дополнительное образование» на протяжении долгих лет неоднократно меняли свое содержание.

**Несмотря на наличие названных концепций, вопрос о научном статусе теории социально-культурной деятельности (как области научного знания) до настоящего времени остается открытым.**

Согласимся с авторами в том, что, как бы ни расширялись границы познания, как бы ни развивалась научно-техническая база информации и просвещения, социально-культурная деятельность всегда будет выполнять общественную миссию реализации культуротворческого потенциала отдельного гражданина, его культурно-творческого развития и социального воспитания.

Вместе с тем социально-культурная деятельность представляет собой многогранную деятельность социальных объектов, суть и содержание которой составляют процессы сохранения, трансляции, освоения, развития традиций, ценностей, норм в сфере художественной, исторической, духовно-нравственной, экологической и политической культуры. Перечисленные явления, процессы и объекты, в свою очередь, выступают в качестве предмета исследования других наук и требуют иного методологического обеспечения, нежели педагогические знания.

Не вызывает сомнения, что без опоры на закономерности развития социально-культурных процессов, без выявления динамики мотивационно-потребностных установок современного человека не представляются возможными конструирование и внедрение в практику социально-развивающих, социально-педагогических технологий как воспитательной системы, представляющей собой цепочку технологического процесса: целевая установка – задачи – содержание – форма – средства – методы – результат.

Феномен социально-культурной деятельности невозможно постигнуть, не раскрывая стоящие за ней культурные потребности и ин-

тересы различных категорий населения, проявляющих социально-культурную активность в освоении, создании, сохранении и распространении культурных ценностей в современном обществе. XXI век открывает перед человечеством новые доступы к информации и удовлетворению культурных, познавательных и рекреационных потребностей. Современная техногенная цивилизация с ее образом жизни, процессы глобализации и интернет-коммуникаций существенно повлияли на характер общения человека с ценностями культуры, сформировали новый тип личности в эпоху «кнопочной культуры». Современное общество характеризуют возрастающая интеллектуализация человека, изменение отношения к духовно-эстетическим ценностям, распространение псевдокультуры, утрата духовно-нравственного потенциала и т. д. То есть без соответствующего научно-теоретического осмысления тех явлений и процессов, что происходят в социокультурной сфере сегодня, невозможно выработать современные концепции и теоретические подходы к организации педагогически целесообразной социально-культурной деятельности личности и различных групп населения, тем более сконструировать педагогический инструментарий для решения задач воспитания и развития человека в пространстве досуга и социокультурной деятельности.

Воплотить подобные исследовательские и проектные задачи представляется возможным, опираясь лишь на научные методы педагогической науки.

Не вызывает сомнений, что теория, методика и организация социально-культурной деятельно-

сти, как и любая область знания, выстраиваются на определенных методологических основах и подходах. Рассматривая проблему научного статуса теории социально-культурной деятельности, подчеркнем, что каждая из указанных парадигм методологического подхода имеет право на существование и служит целям развития исследовательской практики в социокультурной сфере.

Однако проблема методологии и самого научного статуса теории социально-культурной деятельности стоит сегодня довольно остро, что отмечают и авторы первого в Беларуси учебного пособия по прикладной культурологии Я. Д. Григоревич и А. И. Смолик [2, 21]. Именно методологический подход и выбор методологии исследования данной деятельности являются определяющими при формировании теории как совокупности научных дисциплин, как особой корпоративной структуры, а также результата деятельности научного сообщества. Одни исследователи относят себя к прикладной культурологии, другие определяют предметное поле исследования социально-культурной деятельности, базируясь исключительно на педагогических методах анализа практики. Одни авторы (Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников, О. В. Первушина, Н. Н. Ярошенко) настаивают на том, что именно «педагогическая парадигма становится, по существу, доминирующим, системообразующим элементом структуры, содержания, самой сути предмета социально-культурной деятельности» [3, 78], которая и рассматривается как самостоятельная подсистема общей системы социализации личности, социального воспитания и образования людей.

Другие представители научной сферы, в частности А. Соколов — автор известной монографии [8], не менее убедительно доказывают, что исследование феномена социально-культурной деятельно-

**Феномен социально-культурной деятельности невозможно постигнуть, не раскрывая стоящие за ней культурные потребности и интересы различных категорий населения, проявляющих социально-культурную активность в освоении, создании, сохранении и распространении культурных ценностей в современном обществе.**

сти во всем его многообразии и многогранности требует, скорее, философско-культурологического анализа, а никак не педагогического подхода. С этим следует согласиться.

Действительно, СКД представляет собой систему направленного социального воздействия на индивида, но одновременно это деятельность различных социальных объектов, суть и содержание которой составляют процессы сохранения, трансляции, освоения, развития традиций, ценностей, норм в сфере художественной, исторической, духовно-нравственной, экологической и политической культуры.

Представляется, что для теоретического «охвата» всей полноты явления, именуемого «социально-культурная деятельность», исследователи выходят за рамки педагогически ориентированной СКД. Требуется, как минимум, междисциплинарный (междисциплинарный) подход для осуществления всестороннего анализа рассматриваемого явления.

Присоединяясь к мнению А. В. Соколова о необходимости формирования единой метатеории социально-коммуникационной деятельности, отметим, что на протяжении десятилетий теория социально-культурной деятельности как система научных представлений о закономерностях педагогического процесса, принципах его организации и технологиях осуществления в условиях свободного времени рассматривалась с позиций общепедагогической системы научного знания, т. е. как составляющая педагогической науки.

Следует признать достижения российских ученых, представляющих теорию социально-культурной деятельности: Т. И. Баклановой, Н. К. Баклановой, Г. М. Бирженюка, Г. П. Блинова, А. Д. Жаркова, С. Н. Иконниковой, А. С. Каргина, Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильникова, А. П. Маркова, В. Е. Новато-

рова, В. С. Садовой, Е. И. Смирновой, Ю. А. Стрельцова, В. Е. Триодина, В. В. Туева, В. М. Чижикова и др. Благодаря их исследованиям теория социально-культурной деятельности предстает самостоятельной областью научного знания, которая развивается и обогащается новыми теоретико-методологическими подходами.

В течение десятилетий формировались основные научные школы современной теории СКД: «Педагогика досуга» — Е. В. Триодин, «Технология культурно-досуговой деятельности» — А. Д. Жарков, «Прикладная культурология как теоретическая база социально-культурной деятельности» — М. А. Ариарский и др. Заслуживают внимания и авторские подходы к разработке теории СКД (Н. Н. Ярошенко, Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников, А. Д. Жарков, Т. И. Бакланова, В. С. Садовская, Ю. А. Стрельцов и др.).

Свой вклад в становление и развитие теории СКД внесли белорусские исследователи: М. И. Аксютки, В. И. Белов, Т. П. Бирюкова, В. С. Гончарова, И. Ю. Гончаров, Я. Д. Григорович, Н. И. Гуд, Л. И. Козловская, А. А. Корбут, Н. Н. Королев, Н. Л. Кузьминич, С. Б. Мойсейчук, А. М. Пациенко, Т. М. Радевич, Л. Е. Романенко, Н. В. Самерсова, А. И. Смолик и др.).

Формируясь преимущественно на базе педагогической методологии, теория СКД постоянно обогащается достижениями культурологии и социологии. Именно с этих позиций происходит осмысление динамики развития культурных процессов, интересов и потребностей, на основе чего становится возможным конструировать технологический процесс по обеспечению задач воспитания человека в пространстве свободного

времени и нерегламентированной деятельности, осуществляемой по свободному волеизъявлению. Ведь, в конечном счете, теоретическое осмысление социально-культурной деятельности во всех видах и формах ее проявления должно быть направлено на «обеспечение процессов хоминизации, социализации, инкультурации и индивидуализации личности; на разработку механизмов внедрения культурных начал во все сферы жизнедеятельности современного человека» [1, 16–28].

Свое слово в обеспечение развития теории социально-культурной деятельности призвана сказать фундаментальная (теоретическая) культурология, исследующая культуру как сложную, саморазвивающуюся социальную систему и форму бытия, порожденную «сверхприродными» качествами и способами деятельности человека; как совокупность созданных человеком материальных и духовных ценностей, приемов, способов непрерывного воспроизводства социального наследия в области экономики, политики, техники, науки, искусства и самого человека как наивысшей ценности цивилизации; как средство самоорганизации, саморегуляции и самоутверждения личности [1, 689].

**Представляется, что для теоретического «охвата» всей полноты явления, именуемого «социально-культурная деятельность», исследователи выходят за рамки педагогически ориентированной СКД.**

Наиболее важное значение для развития социально-культурной деятельности имеет становление прикладной культурологии, раскрывающей методологические основы, закономерности, принципы, средства, методы и формы вовлечения человека в мир культуры, определяющей механизм создания благоприятной культурной среды, обосновывающей технологию обеспечения условий для реализации духовно-эвристических и художественно-творческих потенциалов

людей, проявления их социально-культурной активности [1, 768].

Прикладная культурология как область культурологического знания, находящаяся на стыке фундаментальной культурологии, истории, социологии, психологии, этики, эстетики, политологии и теории управления и, в первую очередь, педагогики, выступает в качестве действенной теоретико-методологической базы, позволяющей использовать методики и технологии этих наук для реализации механизма вовлечения человека в процесс освоения, сохранения, воспроизводства и распространения ценностей культуры [1, 768].

Необходимо признать, что практика СКД в стране ушла далеко вперед от ее теоретико-методологического осмысления. За десятилетия социально-культурная сфера в нашей республике сформировалась в отрасль, имеет сеть организаций и учреждений, творческих коллективов, органов государственного управления и научно-методического руководства, организационно-методических центров народного творчества, средних специальных и высших учебных заведений.

В сферу социально-культурной деятельности в настоящее время вовлечены Дома и Дворцы культуры, Дома фольклора и центры ремесел, клубы, парки культуры, кинотеатры, центры молодежного досуга, Дома художественного и технического творчества, концертные организации и продюсерские центры, Дома семейных торжеств и др.

Значительную роль в структуре СКД выполняют и учреждения искусства (театры, кинотеатры, филармонии, цирки, художественно-творческие мастерские, любительские студии, кружки и т. д.), и творческие союзы, и иные объединения художественно-творческой направленности. Нельзя умалять роль образовательно-воспитательных учреждений: учебных

заведений (школ, лицеев, гимназий, училищ, колледжей, институтов, академий, университетов и др.); дошкольных учреждений; учреждений дополнительного образования (Домов и Дворцов творчества детей и молодежи, школ искусств, музыкальных школ, хореографических студий и др.) в организации социально-культурной деятельности, вовлечении в мир культуры и культурных ценностей в пространстве досугового времени.

Свое место в этой системе занимают научно-просветительные учреждения (музеи, историко-мемориальные комплексы, библиотеки, читальные залы, лектории, зоопарки, заповедники; ведомственные — Дома офицеров, солдатские клубы, Дома медицинского просвещения, Дома педагогического просвещения и пр.; Дома творческих работников — писателей, художников, композиторов, актеров и т. д.).

Возрастает роль санаторно-курортных и спортивно-оздоровительных учреждений в структуре организации СКД (санаториев, пансионатов, домов отдыха, профилакториев; лагерей отдыха, баз досуга, стадионов, спортивных залов, спортивных баз и т. д.).

Каждый из социально-культурных институтов, функционирующих в сфере досуга, выступает в качестве социально организованного пространства духовного и физического становления человека, его самореализации и самоопределения, центра развития рекреационной культуры различных социальных групп и слоев общества, лаборатории профессионального и любительского творчества, аккумулятора культурной активности и инициативы различных групп населения в сфере досуга, организатора празднично-зрелищных программ на основе традиционных и иннова-

ционных технологий, координатора культурной жизни и различных социокультурных процессов в регионах.

На методологической базе прикладной культурологии свое научное осмысление должны получить процессы функционирования в современных условиях каждого из названных субъектов инфраструктуры социально-культурной сферы (театров, концертных организаций, музеев, библиотек, клубных учреждений и др.) как целостной системы, а также процесс создания, освоения, сохранения, распространения и развития ценностей культуры в современном обществе.

Среди важнейших функций прикладной культурологии, как отмечает М. А. Ариарский, выделяются следующие: *научно-методическая* — методологическое обоснование создающего потенциала социально-культурной деятельности и методическое обеспечение процесса его реализации; *политико-проективная* — правовое, экономическое, политическое, духовное обеспечение социально-культурной деятельности; *социокультурное проектирование*; *культурноохранительная* — обоснование технологии сохранения природной и культурной среды, непреходящих ценностей мировой и отечественной культуры; обеспечение гармонии в системе «человек —

**Необходимо признать, что практика СКД в стране ушла далеко вперед от ее теоретико-методологического осмысления.**

природа»; *культуросоздающая* — разработка и реализация механизма последовательного вовлечения личности в мир культуры (хоминизации, социализации, инкультурации, индивидуализации), формирования

разносторонне развитой, духовно богатой личности; *культуротворческая* — научно-методическое обеспечение процесса вовлечения человека в информационное общество XXI в. и различные формы социально-культурного твор-

чества; *взаимообогащающая* — выявление принципов реализации духовного потенциала общения; разработка методики вовлечения личности в систему социальных коммуникаций, восприятия человека человеком; формирование культуры делового и межличностного общения; *культуроориентирующая* — раскрытие всепроникающего характера культуры, механизма обеспечения культуры труда, познания, быта, досуга; внедрение эстетических начал во все виды и формы жизнедеятельности [1, 769].

Как видим, прикладная культурология в значительной степени обогащает теоретико-методологическую базу СКД, впитывая достижения педагогической мысли и осваивая педагогически целесообразные технологии, обеспечивающие вовлечение человека в мир культуры.

Начиная с 2002 г. в Беларуси формируется научная школа СКД (по научной специальности 13 00 05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»). До настоящего времени исследования построены на методологии педагогической науки, что, в определенной мере, соответствует выполнению в современном обществе миссии социально-культурной деятельности. Признание же статуса теории социально-культурной деятельности только как педагогической области знания сдерживает интерес белорусских исследователей к разработке проблем методологии, теории, истории и, собственно, технологий СКД, а также вопросов социокультурного менеджмента как механизма управления СКД и ее организации не только в учреждениях культуры, но и в деятельности других субъектов социального воспитания.

Проблема научного статуса теории СКД оказались в центре внимания участников научно-практического семинара по вопросам деятельности аспирантуры, док-

торантуры и по повышению их эффективности, который был проведен по инициативе Министерства культуры Республики Беларусь в 2008 г. В целом же семинар (с участием известных белорусских ученых: М. А. Беспалой, С. П. Винокуровой, Е. Н. Дуловой, В. Е. Леончикова, М. А. Можейко, В. П. Прокопцовой, В. Л. Яконюка и др.) был посвящен проблеме совершенствования системы подготовки и аттестации кадров высшей научной квалификации.

Отмечая возрастающую роль гуманитарных и социальных наук в условиях становления белорусской государственности, участники научно-практического семинара констатировали, что, к сожалению, белорусские исследования в области культуры не в полной мере скоординированы, не всегда избираются для изучения актуальные и социально значимые темы, недостаточно высок уровень диссертационных исследований, оставляет желать лучшего их практическое применение.

Подчеркивая необходимость глубоких исследований в области культуры, разработки инновационного обеспечения образования в области белорусского народного искусства, в сфере культуры с учетом современных тенденций ее развития, участники семинара согласились с предложением о внесении изменений в номенклатуру научной специальности «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» с целью расширения ее проблемно-предметного поля и придания ей как междисциплинарной области знания иного статуса.

Обращалось внимание на необходимость повышения уровня научно-теоретической подготовки исследователей в области социально-культурной деятельности, развития поисково-исследовательской активности, формирования у аспирантов умений комплексного анализа социокультурных явлений, навыков поиска

**Начиная с 2002 г. в Беларуси формируется научная школа СКД (по научной специальности 13 00 05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»).**

оптимальных методов и средств повышения культурного уровня общества и человека.

С одной стороны, высказывалось требование комплексного анализа современных социокультурных явлений, с другой — требования, предъявляемые к научной специальности «Теория, методика и организация СКД», сориентированы лишь на разработку ее педагогических технологий (с обязательной апробацией педагогических методик и внедрением педагогического эксперимента в практику учреждений культуры).

Нами было обосновано, что теория СКД будучи областью научного знания, требует современной методологии как совокупности теоретических положений, концепций, методов на базе интеграции философско-культурологических, педагогических и других гуманитарных дисциплин, что необходимо преодоление ограниченного (с позиций «культпросвета») подхода к осмыслению современной социально-культурной деятельности во всех видах и формах ее проявления. А это, в свою очередь, позволит более действительно встроить в современный социум педагогически целесообразные и востребованные технологии как совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых компонентов, обеспечивающих педагогически организованные социально-воспитательные действия с участием всех субъектов воспитания.

Акцентируя внимание на необходимость теоретико-методологического осмысления социально-культурной деятельности с опорой на достижения культурологии и социологии культуры, представляя проблемный совет по защите

диссертаций по названной специальности, мы утверждали, что именно междисциплинарный научный подход и выход за пределы педагогической методологии позволит обеспечить рефлексию накопленного историко-культурного опыта, его систематизацию, выявление закономерностей развития социокультурной практики и т. д.

Поднимая проблему научного статуса теории социально-культурной деятельности, мы также подчеркивали, что без прогноза и выявления социодинамики культурных процессов и учета реальных потребностей общества в технологиях инкультурации личности не представляется возможным реализовать задачи образовательных программ нового поколения как в высших учебных заведениях, так и в системе повышения квалификации работников культуры. Кроме того, успешная реализация задач инкультурации личности не может быть обеспечена без исследования проблем теории, истории и технологии социокультурного менеджмента, маркетинга и финансирования социокультурной сфе-

ры, культурно-досуговой деятельности, народной художественной культуры и т. д.

К сожалению, приходится констатировать, что в научном сообществе, представляющем теорию СКД в Беларуси, исследования по-прежнему мало консолидированы и недостаточно эффективны...

Вопрос о статусе теории СКД остается одним из актуальных. Отсюда возникают многочисленные проблемы подготовки кадров работников культуры в средних специальных и высших учебных заведениях, в системе дополнительного образования взрослых в сфере культуры (особенно руководящих кадров и управленцев), проблемы внедрения новых технологий организации СКД и т. д.

Всесторонний анализ феномена социально-культурной деятельности не может быть осуществлен только с позиций педагогической науки, а теория СКД как фундаментальное научно-образовательное направление может быть сформирована лишь на основе синтеза научных достижений культурологии, социологии,

психологии, педагогики и других направлений гуманитарного знания.

Обеспечение педагогически целесообразных технологий СКД (базовых технологических систем социально-культурной деятельности: просветительных, рекреационных, креативных, зрелищных, коммуникативных, игровых, информационных и др.) представляется возможным лишь на основе учета социодинамики и основных векторов развития социокультурных процессов в современном информационном обществе.

Представляется, что дальнейшее развитие теоретико-методологических подходов к изучению социально-культурной деятельности с позиций прикладной культурологии и педагогически целесообразных технологий будет содействовать повышению ее социальной значимости, обеспечивать действенное проникновение ее во все сферы жизнедеятельности общества и, тем самым, стимулировать процессы социализации, инкультурации и самореализации личности.

## Литература

1. *Ариарский, М. А.* Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления / М. А. Ариарский. — СПб.: Арт-студия «Концерт», 2008.
2. *Грыгаровіч, Я. Д.* Прыкладная культуралогія : вучэб. дапам. для студэнтаў спецыяльнасці «Культуралогія» / Я. Д. Грыгаровіч, А. І. Смолік. — Мінск : Адукацыя і выхаванне, 2005.
3. *Киселева, Т. Г.* Социально-культурная деятельность : учебник / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. — М.: МГУКИ, 2004.
4. *Макарава, А. А.* Сацыяльна-культурная дзейнасць у сферы вольнага часу : стан, праблемы, пошукі : інфармацыйна-аналіт. матэрыялы / А. А. Макарава ; БелІПК. — Мінск, 1995. — Вып. 3—4.
5. *Макарова, Е. А.* Социально-культурная деятельность : состояние и особенности развития / Е. А. Макарова // Веснік БДУ культуры і мастацтваў. — 2008. — № 10.
6. *Первушина, О. В.* Социально-культурная деятельность (теоретические основы) : учеб. пособие / О. В. Первушина. — Барнаул : Изд-во АГИИК, 2002.
7. *Соколов, А. В.* От эмпирики к метатеории / А. В. Соколов // Ретроспектива-70. — СПб., 2004.
8. *Соколов, А. В.* Феномен социально-культурной деятельности / А. В. Соколов. — СПб., 2003.
9. *Туев, В. В.* Социально-культурная деятельность как понятие (включение в дискуссию) / В. В. Туев ; науч. ред. Т. Г. Киселева, В. И. Черниченко, Н. Н. Ярошенко // Ученые записки. — М.: МГУКИ, 2001. — Вып. 23.
10. *Ярошенко, Н. Н.* Социально-культурная деятельность : парадигмы, методология, теория : монография / Н. Н. Ярошенко. — М.: МГУКИ, 2000.

## Summary

*The article is devoted to the problem of the formation and development of the theory of social and cultural activity as a field of scientific knowledge, which requires modern methodology as a set of theoretical principles, concepts, methods based on the integration of philosophical and cultural, pedagogical and other humanities disciplines.*

*The theory of social and cultural activity is seen as fundamental scientific and educational direction in terms of applied cultural studies and pedagogically appropriate technology.*