

взгляд художника сквозь призму столетий, образно-смысловая гамма, связанная с образами духовной культуры, образуют многоликую тематическую панораму композиторского творчества Беларуси конца XX – начала XXI в.

Нельзя не отметить, что музыка для оркестров народных инструментов Беларуси, меняясь во времени, сохранила свои самобытные черты, тесную связь с национальной традиционной музыкой, на что указывает активное использование в составах оркестров традиционного народного инструментария и музыкального материала с опорой на национальный фольклор.

1. Яконюк, Н. П. Народно-инструментальная музыкальная культура письменной традиции в Беларуси : опыт системного анализа / Н. П. Яконюк. – Минск : БГУ культуры, 2001. – 269 с.

К ВОПРОСУ О ПЕРЕХОДЕ БЕЛАРУСИ НА СМЕШАННУЮ ИЛИ ПРОПОРЦИОНАЛЬНУЮ ИЗБИРАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ

А. В. Гавриков,

*младший научный сотрудник Института социологии
Национальной академии наук Беларуси*

В последнее время важным политическим вопросом отечественной политологии и социологии является вопрос перехода парламентской избирательной системы от мажоритарной к смешанной или пропорциональной избирательной системе. Автором рассматриваются ключевые моменты такого перехода и возможные его последствия.

Мажоритарная избирательная система досталась нашей стране в наследство от СССР и является избирательной системой Беларуси в парламент и сейчас. Однако вопросы перехода на пропорциональную или смешанную избирательную систему поднимались на протяжении всех избирательных кампаний, это обусловлено тем, что все страны бывшего СССР (кроме трех) изменили или изменяли избирательную систему в парламент. Однако переход на смешанную или пропорциональ-

ную избирательную систему предполагает активное участие в политической жизни страны политических партий (так как парламент при пропорциональной избирательной системе состоит из 100 % партийных депутатов, а при смешанной избирательной системе – 50 % на 50 %).

В Беларуси такой переход можно рассматривать во многом как искусственный – для увеличения роли политических партий. Выборы в Палату представителей Национального Собрания Республики Беларусь шестого созыва в Беларуси прошли с участием кандидатов от политических партий, их было 63 % от общего числа кандидатов. Однако результаты для партий оказались совсем не утешительными, из 110 депутатов лишь 16 являются их членами [1]. Выборы не пошатнули позиции политических сил, поддерживающих государственные позиции, а напротив, лишь усилили их. Ибо прошедшие в Палату оппозиционные кандидаты (1 представитель от ОГП и 1 от ЛДП) не смогут создать фракцию или же партийную группу в парламенте.

Наличие партийных депутатов в парламенте разной политической ориентации является несомненно показателем развитого гражданского общества и наличия демократических институтов. Однако такие преобразования возможны лишь при сильных партиях, которые сами состоялись как важный политический институт и способны проявить инициативу в представительном и законодательном органе власти.

Из всех ныне проявляющих политическую активность партий большинство выступило за переход на смешанную избирательную систему (лидер же социально-спортивной партии В. Александрович выступил против перехода).

При переходе на смешанную или пропорциональную систему важен вопрос политического влияния партий и электората.

Приведем рейтинг политических партий Беларуси, проведенный Институтом социологии НАН на май 2016 г.:

Коммунистическая партия Беларуси – 2,2 %;

Белорусская партия зеленых – 2,1 %;

Белорусская патриотическая партия – 2,1 %;

Белорусская социал-демократическая партия «Громада» – 1,8 %;

Либерально-демократическая партия Беларуси – 1,7 %;
Белорусская аграрная партия – 1,5 %;
Белорусская партия левых «Справедливый мир» – 1,4 %;
Республиканская партия труда и справедливости – 1,4 %;
Белорусская социально-спортивная партия – 1,3 %;
Белорусская социал-демократическая Громада – 1,2 %;
Консервативно-христианская партия БНФ – 1 %;
Объединенная гражданская партия – 0,9 %;
Партия БНФ – 0,7 %;
Социально-демократическая партия народного согласия – 0,6 %;
Республиканская партия – 0,6 %;
Против всех – 30 %;
Затрудняюсь ответить – 55,9 %;
Нет ответа – 0,8 %.

За переход на смешанную избирательную систему активно выступает ЛДПБ. В 2016 г. она подняла вопрос о проведении референдума: «Мы предлагаем в 2018 г. одновременно с выборами в местные советы депутатов провести и референдум по трем вопросам.

Первый – переход на смешанную избирательную систему, чтобы развивать партии и демократию в стране.

Второй – увеличение срока полномочий депутатов до пяти лет.

И третий – увеличить срок полномочий главы государства до семи лет» [Там же]. Предполагается, что одновременно инициатива будет представлена и в Палате представителей, и в Совете республики.

Из опроса видно, что рейтинг партий крайне невысок и они у населения не вызывают должного доверия со стороны избирателей. Однако лидеры партий даже при такой политической ситуации активно выступают за переход на пропорциональную (или смешанную) избирательную систему, которая увеличит их шансы хотя бы получения депутатского мандата для себя.

Следует обратить внимание на то, какие плюсы дает пропорциональная система, отмеченная еще классиками политической теории:

– Система пропорционального представительства позволяет каждой политической партии получить число мест пропорционально числу голосов, отданных за партию. В соответствии с рейтингом партий парламент будут формировать депутаты, которым большинство электората не доверяет или же напротив не желало бы видеть их в парламенте. Депутатский мандат могут получить аморфные в политическом плане слабые партии, что даст возможность порулить в законодательном органе силам, выражающим интересы какой-либо узкой группы людей. Необходимо будет вводить избирательный барьер, чтобы в парламент не смогли пройти крайне правые, крайне левые, радикалы, но этот барьер не смогут преодолеть и ныне зарегистрированные партии [2].

– Если квота будет достаточно низкой, то мелкие партии тоже получают места. В политических реалиях Беларуси большинство партий являются немногочисленными, даже относительно крупная партия ЛДП имеет слабое представительство в парламенте (1 депутат), небольшое количество голосов на президентских выборах. Места в парламенте получают те партии, которые никогда не имели парламентского опыта. Парламент станет для посредственных партийных деятелей социальным лифтом в политической деятельности и карьере.

– Самые различные группы способны обеспечить места для своих представителей, и результаты выборов могут рассматриваться населением как справедливые. Однако при таком политическом раскладе парламент будет несомненно разношерстным и противоречивым в обсуждении и принятии законов, противники будут блокировать инициативы противоположного блока, что вызовет деструктивный дисбаланс по многим вопросам, как это уже было в Беларуси.

Также определенным минусом этой системы можно считать то, что избирают, как правило, людей, которых хорошо знают (врачей, учителей, милиционеров и др.) и которые не имеют политического опыта.

Мажоритарная система как пропорциональная имеет ряд своих достоинств и недостатков. Рассмотрим их в политических реалиях Беларуси.

1. Мажоритарная избирательная система универсальна и может использоваться в выборах разного уровня от избирательной кампании депутатов местного Совета до президентских выборов. Она очень хорошо сопоставима с выборами, которые проходят в один тур при избрании коллегиального органа власти (в нашем случае парламент). Практика парламентских выборов Беларуси показывала и те случаи, когда кандидаты в депутаты набирали одинаковое количество голосов и требовался второй тур (а это дополнительные затраты государства).

2. При выдвижении в кандидаты конкурируют разные претенденты и избиратель должен оценивать их личные качества. Такая избирательная система дает возможность и беспартийным кандидатам вести наравне борьбу с кандидатами от партий. По сути, партии Беларуси довольно слабые. Это показали и последние парламентские выборы. Принадлежность к какой-нибудь партии для электората – один из отталкивающих факторов при голосовании, так как многие избиратели либо не знают эти партии (а соответственно, опасаются отдавать свой голос за их депутата), либо решительно выступают против всякой партийной принадлежности своего депутата. На сегодняшний день в Белорусском парламенте абсолютное беспартийное большинство – 94 депутата против 16 депутатов от партий.

Отказ от мажоритарной системы можно рассматривать как реанимирующую попытку усиления роли партий в политической жизни. С этим можно частично согласиться. Если парламент будет состоять из 100 % представителей партий, соответственно, кандидат в депутаты должен будет определиться, от какой партии он будет баллотироваться на парламентских выборах. Партии количественно увеличатся, но будет ли это качественным изменением? Пойдет ли кандидат в депутаты по зову совести и политических взглядов? Или по причине того, что партия – это ступень в парламент.

При пропорциональной избирательной системе появляется доминирующая парламентская партия (обычно это партия власти), которая является ведущей и определяющей силой в парламенте. Возможным итогом перехода на такую избирательную систему станет институционализация организации «Белая Русь» и регистрация ее как партии. Негативным момен-

том может стать то, что партия начнет срастаться с государственным аппаратом и будет создана партийная номенклатура. Альтернативой этой партии оппозиционные партии стать не смогут в виду своей слабости. Партия же парламентского большинства может привлечь в свои ряды людей, которые попытаются сделать себе политическую карьеру за счет партии, выдвигать идеи политического популизма и т. д. [3].

Таким образом, вопрос смены избирательной системы для Беларуси остается актуальным, как в социально-политическом аспекте развития страны, так и в плане усиления политических партий вообще как социально-политического института. Будет ли от этого лучше? На этот вопрос ответит самый беспристрастный судья – время.

1. Парламентские выборы в Беларуси [Электронный ресурс] // Выборы – 2016. – Режим доступа: <http://vybory2016.by/#>. – Дата доступа: 01.02.2017.

2. Котляров И. В. Политические партии миф или реальность? [Электронный ресурс] / И. В. Котляров // Master of social Sciences. – Режим доступа: <http://socio.bas-net.by/artdetailed.php?id=28>. Дата доступа: 10.09.2016.

3. Кому выгодна реформа избирательной системы [Электронный ресурс] // Центр научной политической мысли и идеологии. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/actuals/komu-vygodna-reforma-izbiratelnoj-sistemy>. – Дата доступа: 12.03.2017.

ЗАХАВАННЕ ГІСТОРЫКА-КУЛЬТУРНАЙ СПАДЧЫНЫ ПРЫ ДАПАМОЗЕ ІНФАРМАЦЫЙНЫХ ТЭХНАЛОГІЙ (НА ПРЫКЛАДЗЕ МУЗЕЯ ГІСТОРЫ ВЯЛІКАЙ АЙЧЫННАЙ ВАЙНЫ)

В. М. Галдзеў,

*аспірант Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта
культуры і мастацтваў*

Захаванне гісторыка-культурнай спадчыны з'яўляецца неад'емным працэсам на шляху да яе рэпрэзентацыі, так як у ХХІ ст. роля інфармацыйных тэхналогій павялічылася і пра-