

ПРИНЦИП СОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ПУБЛИЧНЫЙ ПРИНЦИП В ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Ю.Н. БЕСПАЛЫЙ
Минск, УО «БГУКИ»

Принцип социальной направленности регулирования экономической деятельности закреплен в ст.2 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – Кодекс) [1, 35]. В теории выработано единое представление о том, что данный принцип является общеправовым, конституционным (Н.Л.Бондаренко, В.С.Каменков). Данный принцип используется в качестве установления границ других принципов гражданских правоотношений: принципа свободы договора, принципа равенства участников. Это, на наш взгляд, обуславливается системностью основных принципов гражданско-правовых отношений, невозможностью осуществления гражданских прав и обязанностей изолированно в отрыве от общества. В связи с этим необходимо поддержать тенденцию, о гуманизации и социализации частно-правовых отношений: «тенденция гуманизации современного гражданского права получила свое идеологическое обоснование с развитием в XIX веке идей социализации гражданского права. Так или иначе эти идеи постепенно проникали в конституции и иные законы развитых стран, закреплявшие публично-нравственные начала в гражданском праве» [2, 60]. На взгляд автора, основания введения данного принципа законодателем в систему принципов гражданского законодательства Республики Беларусь «видится» в объективных причинах: тенденции социализации гражданских правоотношений, системных свойствах института принципов гражданских правоотношений и в особенности осуществления частных гражданских прав и обязанностей в рамках общества.

В то же время нельзя обосновывать введение принципа социальной направленности регулирования экономической деятельности, некими субъективными причинами, заключающимися в «ненадлежащем» поведении субъектов хозяйствования, стремлении их к прибыли любыми путями и т.п. Такие утверждения вступают в противоречие с презумпцией добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и запретом на осуществление гражданских прав с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотреблению правом в иных формах.

Вместе с тем, по мнению автора, принцип социальной направленности регулирования экономической деятельности явно «выделяется» из системных рамок института принципов гражданских правоотношений, а в правоприменительной деятельности, в случае его широкого толкования, может вызвать негативные как экономические, так и иные последствия. В современной тенденции либерализации экономических отношений данный принцип должен получить надлежащую современную трактовку, раскрытие в целях недопущения «спекуляций», связанных с его различным пониманием как у правоприменителей, так и участников гражданских правоотношений.

Статья 2 Кодекса, устанавливает, что «направление и координация государственной и частной экономической деятельности обеспечиваются государством в социальных целях»[1, с.35].

Как представляется, принцип социальной направленности регулирования экономической деятельности государства включает в себя: создание определенных административных процедур, ограничений хозяйственной деятельности путем введения специальных разрешений (лицензий), государственное регулирование ценообразования, регулирование государственных сборов и пошлин, применение иных мер экономического характера к хозяйственной (экономической деятельности) субъектов и т.п. Исходя из этого, можно заметить, что характерной чертой исследуемого принципа, по мнению автора, которая выделяет его из всех остальных принципов, является проникновение публичных институтов, публичного права в сферу частных интересов, частного права.

Аксиологический характер данного принципа выражается в достижении социальной цели, вероятно, некоего общего блага, надлежащего функционирования всего общества. Так, согласно Закона Республики Беларусь от 5.05.1998г. №157-3 «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития республики Беларусь». «Главными целями разработки прогнозов социально-экономического развития и программ социально-экономического развития являются достижение устойчивого экономического роста, высокой степени занятости, стабилизации цен, внешнеэкономического равновесия и на этой основе - повышение уровня жизни народа»[3,].

Также можно выделить наличие в содержание принципа термина «экономическая деятельность», который не согласуется с выдерживаемой по тексту кодекса терминологией. По тексту Кодекса встречаются статьи, которые в основном используют термин «экономическая несостоятельность (банкротство)». Непосредственно термин «экономическая деятельность» используется в законодательстве Республики Беларусь, которое относится к публичному праву. При этом, рассматриваемый принцип не находит своего текстуального закрепления и раскрытия в нормах кодекса. Таким образом, норма-принцип не находит своего законодательного выражения в тексте Кодекса, не раскрывается нормами Кодекса, а также нормами гражданского законодательства Республики Беларусь. Следовательно, в отношении принципа социальной направленности регулирования экономической деятельности отсутствует информация о способах его реализации, границ применения, методах регулирования, взаимосвязи с другими принципами гражданских правоотношений и институтами гражданского права. Данный принцип не выполняет функцию конструирования ни норм гражданского законодательства, ни функцию регулирования гражданских правоотношений, прежде всего: гражданско-правовыми методами.

То, что принцип социальной направленности регулирования экономической деятельности относится к публично-правовому регулированию говорит и то, обстоятельство, что субъектом реализации данного принципа является государство, а не частные лица, так как упомянутая статья 2 Кодекса прямо указывает, что «направление и координация ... обеспечиваются государством....»

Исходя из вышеуказанных компонентов принципа социальной направленности регулирования экономической деятельности, возникает проблема не только системного характера в рамках института принципов гражданского права, его соотношения с другими гражданско-правовыми принципами, но и в практической реализации данного принципа, определение оснований, границ публичного вмешательства в частные дела и гарантии сбалансированности интересов участников гражданских правоотношений, достижение или цели своей деятельности, гармоничного развития общества. Можно провести аналогию с дорожным движением: участники гражданских правоотношений должны видеть «дорожные знаки» которые реально соответствуют складывающейся ситуации на определенном участке движения, и эти знаки не должны противоречить друг другу, чтобы не возникало условий для ДТП.

Исходя из вышеизложенного, автор предлагает считать принцип социальной направленности регулирования экономической деятельности, – правовым принципом, но никак ни принципом гражданского права (гражданских правоотношений). Также необходимо принимать во внимание, что жизнедеятельность цивилизованного общества, основана на балансе интересов публичных и частных, который выражается в правовом принципе – социальной справедливости. Поэтому, учитывая исключительную важность принципов гражданских правоотношений в регулировании гражданских правоотношений и вообще для всей жизнедеятельности общества, необходимо определить место и роль принципа социальной направленности регулирования экономической деятельности в частном праве, а при невозможности этого заменить его на принцип соответствующий частным правоотношениям.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь - 2-е, с изм. И доп. – Мн.: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2001.- 631 с.
2. В.А.Витушко. Принцип в системе гражданского права Беларуси // Судовы вестник, №6, 2000, с.58-60