

НАЦЫЯНАЛЬНАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК БЕЛАРУСІ

Дзяржаўная навуковая ўстанова
«ЦЭНТР ДАСЛЕДАВАННЯЎ БЕЛАРУСКАЙ КУЛЬТУРЫ,
МОВЫ І ЛІТАРАТУРЫ»

Філіял «ІНСТЫТУТ МАСТАЦТВАЗНАЎСТВА, ЭТНАГРАФІІ І ФАЛЬКЛОРУ
ІМЯ КАНДРАТА КРАПІВЫ»

ТРАДЫЦЫІ І СУЧАСНЫ СТАН КУЛЬТУРЫ І МАСТАЦТВА

Матэрыялы
Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі
(28-29 лістапада 2013 года, г. Мінск)

У двух частках

Частка 1

Мінск
«Права і эканоміка»
2014

УДК [008+7](06)6.09

ББК 63.5

Т65

Рэдакцыйная калегія:

А.І. Лакотка (галоўны рэдактар), У.Р. Гусакоў,
В.А. Арловіч, А.А. Каваленя, А.А. Лукашанец, Ю.П. Бондар,
У.І. Пракапцоў, К.М. Дулава, М.Р. Баразна, Я.М. Сахута

Укладальнікі:

Н.С. Бункевіч, А.В. Трафімчык, Я.У. Голікава-Пошка,
К.П. Яроміна, І.А. Новікава, Т.В. Скіпар

Традыцыі і сучасны стан культуры і мастацтва : мат. Міжнароднай
Т65 навук.-практ. канф. (28-29 лістапада 2013 г., гор. Мінск) : У 2 частках. Ч. 1 :/
уклад. Н.С. Бункевіч [і інш.]; гал. рэд. А.І. Лакотка; Цэнтр даследаванняў
беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі. – Мінск : Права і
эканоміка, 2014. – 464 с.

ISBN 978-985-552-323-0.

У зборніку змешчаны навуковыя даклады ўдзельнікаў Міжнароднай навукова-
практычнай канфэрэнцыі, якая адбылася 28-29 лістапада 2013 года ў г. Мінску.
Прадстаўлены новыя вынікі тэарэтычных і практычных даследаванняў, актуальныя для
вырашэння сучасных праблем нацыянальнай культуры. Гэта матэрыялы супрацоўнікаў і
аспірантаў ДНУ «Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН
Беларусі», вышэйшых навучальных устаноў Беларусі. Акрамя таго, падаюцца артыкулы
аспірантаў і навукоўцаў з Расіі, Украіны, Азербайджана, Молдовы, Казахстана, Кітая.

Адрасуецца спецыялістам у галіне гуманітарных навук, выкладчыкам і студэнтам,
усім, хто цікавіцца дадзенай праблематыкай.

УДК [008+7](06)6.09)

ББК 63.5

ISBN 978-985-552-323-0 (ч. 1)

© ДНУ «Цэнтр даследаванняў беларускай
культуры, мовы і літаратуры», 2014

ISBN 978-985-552-325-4

© Афармленне. ВТАА «Права і эканоміка», 2014

АРГАНІЗАЦЫЙНЫ КАМІТЭТ КАНФЕРЭНЦЫІ

1. Гусакоў Уладзімір Рыгоравіч – Старшыня Прэзідыума Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, акадэмік
2. Святлоў Барыс Уладзіміравіч – Міністр культуры Рэспублікі Беларусь
3. Арловіч Валянцін Антонавіч – старшыня Беларускага Рэспубліканскага фонда фундаментальных даследаванняў, акадэмік
4. Каваленя Аляксандр Аляксандравіч – акадэмік-сакратар Аддзялення гуманітарных навук і мастацтваў Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, доктар гістарычных навук, прафесар
5. Лакотка Аляксандр Іванавіч – дырэктар ДНУ «Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі», член-карэспандэнт
6. Лукашанец Аляксандр Аляксандравіч – першы намеснік дырэктара па навуковай рабоце ДНУ «Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі», член-карэспандэнт
7. Бондар Юрый Паўлавіч – рэктар Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў
8. Пракапцоў Уладзімір Іванавіч – дырэктар Нацыянальнага мастацкага музея Рэспублікі Беларусь
9. Дулава Кацярына Мікалаеўна – рэктар Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі
10. Баразна Міхаіл Рыгоравіч – рэктар Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў
11. Сахута Яўген Міхайлавіч – старшыня Беларускага саюза майстроў народнай творчасці (пры Цэнтры этнаграфіі, фальклору і рамёстваў Упраўлення культуры БНТУ)

ЗМЕСТ

ПЛЕНАРНАЕ ПАСЯДЖЭННЕ

ПРЫВІТАЛЬНЫЯ СЛОВЫ ДА ЁДЗЕЛЬНІКАЎ КАНФЕРЭНЦЫІ

<i>Гусакоў В.Г.</i> Старшыня Прэзідыума Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, акадэмік	10
<i>Святлоў Б.В.</i> Міністр культуры Рэспублікі Беларусь	12

ДАКЛАДЫ

<i>Локотко А.И.</i> Историко-культурное наследие в зеркале академической науки	14
<i>Смольскі Р.Б.</i> Аб ролі асобы ў сцэнічным мастацтве, або Чаму можа навучыць творчы вопыт народнага артыста БССР і СССР Леаніда Рахленкі	19
<i>Адуло Т.И.</i> Традиции и новации в сфере философской культуры	24
<i>Дубянецкі Э.С.</i> Роля культурнай спадчыны Беларусі ў духоўнай жыццядзейнасці грамадства	29
<i>Воронкова И.Е.</i> Проблема национальной идентичности России в условиях глобализации	32
<i>Дзёрбіна Г.В.</i> Прававыя аспекты захавання культурных каштоўнасцей, культурнай спадчыны	35

СЕКЦЫЯ 1. ПРАБЛЕМЫ АРХІТЭКТУРЫ, ВЫЯЎЛЕНЧАГА І ДЭКАРАТЫЎНА-ПРЫКЛАДНОГА МАСТАЦТВА

42

Падсекцыя архітэктурны

42

<i>Анищенко Е.В.</i> Школьная архитектура Украины (на материалах первоисточников 1893–1917 гг.)	42
<i>Байтасова А.Р.</i> Особенности интерьера белорусских мечетей	46
<i>Балуненко И.И.</i> Русская национальная традиция храмостроения в современной православной храмовой архитектуре Беларуси	51
<i>Беляева С.С.</i> Особенности декора народного жилья Стародорожского района	58
<i>Верговская М.С.</i> К историографии изучения традиционного строительства украинского Полесья польскими исследователями	60
<i>Кароза А.И.</i> Вопросы изучения фортификационных сооружений г. Бреста	64

<i>Подгурская С.С.</i> Феномен белорусского барокко: особенности архитектурного стиля	68
<i>Полутренко У.Б.</i> Замок Черторыйских в Чернелице: перспективы восстановления и включения в рекреационно-туристическое пространство Западной Украины	71
<i>Симонова Е.В.</i> Сохранение памятников архитектуры: правовой аспект	76
<i>Смадич И.П.</i> Развитие новых форм рекреации Западной Украины на основании мегалитических святилищ Прикарпатья	80
<i>Устюгова В.В.</i> Стиль модерн в провинции: на примере губернской столицы Пермь рубежа XIX–XX веков	85
<i>Шамрук А.С.</i> Современные градостроительные стратегии и традиционные ценности	90
<i>Шкрабова Т.А.</i> Благоустройство сельских населенных пунктов Гомельщины в 1960–1980-е гг. XX в.	94
<i>Юрчишин Г.Н.</i> Региональная архитектурно-художественная школа в контексте исследования, изучения и сохранения народных традиций Украины	98
<i>Яроцкая Ю.А.</i> «Николай-до»– национальное сокровище Японии	103
Падсекцыя выяўленчага і дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва	107
<i>Андрушко Л.Н.</i> Сакральное-символическое значение колористики украинских народных рушников конца XIX – начала XX в.	107
<i>Бабицкая О.П.</i> Художественное творчество в контексте социализации креативной личности	112
<i>Боярко-Долженко В.А.</i> Судьба традиционного хронотопа православной иконы в украинской живописи позднего средневековья	116
<i>Гаркус О.З.</i> Традиции и новаторство в творчестве Мирослава Винтоняка	121
<i>Гранецкая Л.</i> Многозначность художественного образа как методическая проблема	125
<i>Дарохін П.А.</i> Дзяцінства ў карыкатуры БССР 1970–1980-х гг.	131
<i>Есиненко М.Д.</i> Портретный жанр в творчестве Людмилы Ястреб	133
<i>Ефимова А.В.</i> Терминологические аспекты современных художественных практик в городской среде: publicart и особенности его интерпретации	137
<i>Карчевская Н.В.</i> Роль СМИ в рецепции произведений современного искусства	142
<i>Кенигсберг Е.Я.</i> Пространство искусства: зарубежные выставочные проекты Белорусской государственной академии искусств	145

<i>Кищук Н.Н.</i> Традиционные способы отделки художественных изделий из кожи на Западном Подолье	150
<i>Коваленко Н.П.</i> Реалистическая традиция в скульптуре Ивана Гончара	154
<i>Коляго А.В.</i> Особенности развития декоративно-прикладного искусства Гродненщины на стыке двух эпох	159
<i>Кононова-Григолец А.В.</i> Символистская эстетика света и тени в произведениях Эдварда Мунка	163
<i>Налівайка Л.Д.</i> Беларускі арнамент — стыль эпохі	168
<i>Павельчук И.А.</i> Символические аспекты цвета при разработке женских архетипов в практике Т. Яблонской 1960—1980-х гг.	170
<i>Прохорцева Т.О.</i> Культурный код белорусского искусства (на примере современной живописи и графики)	173
<i>Романенкова Ю.В.</i> Художник как практик и теоретик: стимулы для теоретических штудий арт-личности	178
<i>Сініла А.М.</i> Іканаграфічная атрыбуцыя партрэта невядомага са збораў Нацыянальнага мастацкага музея Рэспублікі Беларусь	182
<i>Собкович Олеся С.</i> Современное состояние художественной критики на страницах киевской периодики	188
<i>Собкович Ольга С.</i> Творчество Петра Холодного: проблема исследования художественного наследия	190
<i>Стефюк Р.Г.</i> Гуцульская сакральная резьба по дереву: проблемы сохранения и развитие традиций	195
<i>Флікоп Г.А.</i> Абразы "на шкле" і "за шклом" у грэка-каталіцкіх храмах Беларусі ў XVIII – пачатку XIX стст.	200
<i>Христолюбова Т.П.</i> Особенности пространственных исканий К.С. Петрова-Водкина на примере картины «После боя» (1923)	206
<i>Чайко М.П.</i> Гарадская скульптура як прадукт эвалюцыі манументальнай школы Беларусі ва ўмовах магістральнага развіцця сусветнага мастацтва	209
<i>Школьная О.В.</i> Достижения в фарфоре Сусанны Сараповой	214
<i>Якимова Е.А.</i> Национальное и сакральное: взаимосвязь на примере храмовой живописи Восточной Галичины первой трети XX века	220
СЕКЦЫЯ 2. ПРАБЛЕМЫ ТЭАТРАЛЬНАГА, ЭКРАННАГА І МУЗЫЧНАГА МАСТАЦТВА	225
Падсекцыя тэатральнага мастацтва	225
<i>Жукова О.М.</i> Взаимодействие искусств в художественном пространстве фестиваля	225

<i>Зайченко С.М.</i> Проблемы и пути сохранения национально-культурных традиций в процессе подготовки и проведения эстрадного зрелища	229
<i>Кукуруза Н.В.</i> Жанровая система современной литературной композиции	231
<i>Луговая Е.К.</i> Проблема сохранения классического балета как культурного наследия	236
<i>Прокопова Н.Л.</i> Режиссер-фрилансер в нестоличном театре: «за» и «против» (на материале театров Кузбасса 2000 – 2010 гг.)	240
<i>Самохіна А.М.</i> Асаблівасці вывучэння батлейкі як феномена беларускай культуры	244
<i>Сидоренко Н.С., Галак В.А.</i> Экспериментальность в любительском театре Беларуси	250
<i>Скачкоў Д.С.</i> Сучасны пластычны тэатр Беларусі: перспектыўныя напрамкі развіцця	257
<i>Станиславская Е.И.</i> Телоцентристская модель классификации художественно-зрелищных форм постмодерна	261
<i>Сулима А.Н.</i> «Театральный Октябрь»: Витебский ТЕРЕВСАТ и М. Шагал	264
<i>Толубко В.А.</i> Режиссура фольклорного фестиваля	267
<i>Ярмолинская В.Н.</i> Тенденции развития современного театрального искусства Беларуси: драматургия, режиссура, сценография	269
<i>Яроміна К. П.</i> Сцэнаграфія опернага спектакля ў Беларусі канца ХХ – пачатку ХХІ стст.: на шляху да «драматызацыі»	274
Падсекцыя экраннага мастацтва	280
<i>Агафонова Н.А.</i> Сериальный экранный продукт: формат, структура, художественный потенциал	280
<i>Белоокая М.А.</i> Художественное телевидение: традиции и современность	282
<i>Горбенко И.Г.</i> Проблемные вопросы в работе звукорежиссера на телевидении	287
<i>Зубавина И.Б.</i> Метаморфозы экранной реальности в эпоху цифровых технологий: попытка эстетического осмысления	289
<i>Карпилова А.А.</i> Аудиальные стратегии современного белорусского кинематографа	294
<i>Костюкович М. Г.</i> Приемы сюжетосложения экранизации-переложения (на основе сценариев к фильму «Люди на болоте»)	298
<i>Матусевич Р.Н.</i> Человек поступка в белорусском игровом кино (на примере трилогии Валерия Рыбарева)	302

<i>Мураткызы А.</i> Тенденции развития казахстанского кино	308
<i>Погребняк Г.П.</i> Формирование модели авторства в кино	311
<i>Раздолянский А.В.</i> Культурные стереотипы в рекламе	316
<i>Сильванович О.И.</i> Жанрово-тематические координаты репертуарной политики «Беларусьфильма»	318
<i>Смирнов А.Б.</i> Социальная реклама как феномен современной культуры	321
<i>Сушко Е.О.</i> Типологические черты телепередачи о музыке (на материале белорусского телевидения 2000-х годов)	326
<i>Фищук Ф.Г.</i> Проблемы современного украинского кино в контексте межкультурного диалога	329
<i>Шаройко Е.Н.</i> Репрезентация истории в фильме: к постановке проблемы	333
Падсекцыя музычнага мастацтва	337
<i>Абанина В.В.</i> Отношение представителей христианской церкви к музыкальному искусству в начале XXI в.	337
<i>Бадалов О.П.</i> Черниговский камерный хор им. Д. Бортнянского в контексте фестивального движения Украины конца XX – начала XXI вв.	341
<i>Брынза Н.Н.</i> Особенности украинских международных фестивалей современной академической музыки	344
<i>Воскобойникова Ю.В.</i> Синергия хорового творчества как фактор сохранения национальной духовности	349
<i>Гао Юнь</i> Мир детства в художественном пространстве России XIX – начала XX веков	354
<i>Густова Л.А.</i> Учебная религиозно-певческая практика белорусской православной культуры паралитургического типа в конце XX – начале XXI вв.: традиции и инновации	358
<i>Дутчак В.Г.</i> Сохранение и популяризация эпических жанров в исполнительстве бандуристов украинской диаспоры рубежа XX – XXI веков	362
<i>Карась А.В.</i> Обработки белорусских народных песен в творчестве Михаила Гайворонского	367
<i>Кнышева Л.В.</i> Музыкальная культура Донетчины: современное состояние и приоритеты развития	370
<i>Ковалёва Ю.С.</i> У истоков Киевской оперетты	373
<i>Копытько Н.А.</i> Параллельная драматургия «песни без слов» Виктора Копытько	379

<i>Королёва В.А.</i> Воспитанники Московской консерватории начала XX века на российском Дальнем Востоке и в Японии	381
<i>Кравченко А.И.</i> Камерно-инструментальный ансамбль в музыкальном искусстве Украины 60-х годов XX века	387
<i>Купина Д.Д.</i> К вопросу о современном состоянии украинской органной культуры: жанрово-стилевая проекция	391
<i>Лазутская Н.Ф.</i> Жанр концерта для народных инструментов в творчестве белорусских композиторов второй половины XX – начала XXI века	395
<i>Лисова Е.В.</i> Из истории вокального образования в Беларуси. Евгений Виттинг	399
<i>Мдивани Т.Г.</i> Православие в современной белорусской музыке: особенности композиторской интерпретации	404
<i>Олейникова Э.А.</i> Диалог поэзии и музыки в вокальных сочинениях Н.И. Аладова	411
<i>Палкина И.И.</i> Истоки рок-музыковедения в постсоветском пространстве	416
<i>Редя В.Я.</i> Неоромантическая тенденция в творчестве Анатолия Белошицкого (<i>concertoromantico</i> для фортепиано с оркестром)	421
<i>Сидорович Л.Н.</i> Нотная рукопись эпохи барокко XVII века	426
<i>Смирнова И.А.</i> Инструментальная эстрадная музыка Беларуси 1950–1970 гг.	430
<i>Сорока-Скиба Г.И.</i> Проблема описания, расшифровки, исследования уникального памятника национального гимнографического искусства – рукописного певческого Ирмолая квадратной линейной нотации конца XVII – начала XVIII века	436
<i>Стасюк С.А.</i> Ментальные ориентиры жанровых архетипов оперы (на примерах творчества Н.А. Римского-Корсакова и Р. Вагнера)	440
<i>Умнова И.Г.</i> К проблеме новых аналитических методологий (на примере изучения метатекстов композитора Сергея Слонимского)	445
<i>Цмыг Г.П.</i> Хор в опере: специфика музыкально-исполнительской и театрально-постановочной интерпретации (на примере минской постановки «турандот» Дж. Пуччини 2013 года)	450
<i>Чаплий А.И.</i> Украинская керамическая окарина как элемент художественной и музыкальной культуры второй половины XX–начала XXI века	454
<i>Шедова Е.В.</i> Эстрадный музыкальный театр Беларуси	460

РОЛЬ СМИ В РЕЦЕПЦИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА

Для современного художественного процесса характерны несколько важнейших признаков, среди которых: постоянное усложнение жанровых схем, имевших ранее четкие типологические признаки, выход за их пределы, поиск новых выразительных средств, заимствуемых, в том числе, из смежных областей художественного творчества. Кроме того, благодаря появлению новых информационных технологий (интернет, интерактивные медиаресурсы), деятели искусства в последние десятилетия легко находят общий язык со своими коллегами, живущими на других материках, принадлежащими к иным культурным традициям. Возникает гигантский творческий «котел», в котором «плавятся и куются» новые жанры, стили, форматы, создаются прежде небывалые арт-продукты. Факт их появления дает повод более не считать «законодателем мод» и творцом вкусов небольшую группу авангардных художников, живущих в отдельно взятой стране отдельного континента (в нашем случае – Европы), как было, скажем, еще в первой половине XX века, а позволяет говорить о появлении понятий типа «глобальная архитектура нового кино» – ситуации, когда состояние того или иного вида художественного творчества отслеживается критиками и публикой посредством внимательного наблюдения за мастерами, живущими в разных уголках Земли, постоянно перемещающимися по миру и обладающими главным, с точки зрения «мультикультуры», свойством – способностью обновлять, творя, весь интонационный словарь эпохи, создавать произведения, адекватные по степени своей выразительности самой жизни.

В исследовании принципов синтетического художественного продуцирования невозможно обойти вниманием вопрос о причинах «популярности», широкого распространения полисинтетических произведений в современной художественной культуре. Следует отметить, что с каждым годом количество произведений, создаваемых на основе синтеза различных жанров, неуклонно возрастает. Среди причин подобного роста, помимо стремления художников к созданию новых образных систем языка искусства, к поиску оригинальных выразительных средств, следует выделить трансформацию взаимоотношений художника и реципиента. К изменениям в связи «художник – реципиент» привела сама эволюция искусства XX века, с ее многочисленными арт-экспериментами, постепенно поставившими художника в зависимое положение от реципиента. Сегодня именно реципиент, часто совершенно неискушенный в тонкостях художественного ремесла, является своего рода «законодателем» в области искусства. Объяснений сложившейся ситуации несколько. Во-первых, в виду необычайной интенсификации жизненных ритмов, рецепция искусства, как процесс, требующий времени и подготовки, переходит в разряд «вторичных». Во-вторых, девиация в приоритетах отношений художника и зрителя происходит под воздействием понятия «модности» того или иного художественного явления, произведения. И здесь огромное влияние искусство

испытывает со стороны СМИ, формирующего моду на арт-объекты, художественные направления и т. п. В-третьих, зависимость художника от реципиента обуславливается неуклонным увеличением объема информации, обрушивающегося на человека через самые разные каналы, в связи с чем уменьшается «удельный вес» искусства в данном потоке. Поверхностное и рассеянное восприятие художественных произведений, «апатию, с которой они потребляются», «нейтрализацию радикального» отметил еще в 1961/1962 годах Т. Адорно в работе «Социология музыки» [1].

Процессы, пронизывающие взаимоотношения художника и реципиента в течение XX века, медленно вели к возникновению ситуации поверхностной и всеобщей мультирецепции. Под мультирецепцией можно подразумевать восприятие человеком множества явлений, объектов, деталей, обрывков информационных потоков, фраз, разрозненных образов, случайных частей желаемого целого, которое, подобно картинкам, возникающим в калейдоскопе, никогда не совпадает с первоначальной картинкой. Традиционные настройки восприятия под влиянием передовых мастеров искусства значительно мутировали, исказились, приобрели иной смысл и оказались упразднены. Для современного реципиента характерен интерес «ко всему» при отсутствии серьезного интереса к чему бы то ни было. Смещение рецептивных настроек происходило постепенно и шло от полного отрицания художниками значимости мнения реципиента (XIX в.) к стремлению ко всяческому одобрению со стороны последнего (последняя четверть XX в.). К концу XX века, когда техническое репродуцирование произведений искусства стало достаточно легким, роль реципиента возросла еще больше. И художник, и реципиент оказались в условиях необходимости рекламирования любого продукта, в том числе и художественного; в условиях необычайно высокой интенсивности жизни; в условиях, когда ценность предмета всегда определяется его стоимостью. Эти условия привели к тому, что художник и реципиент поменялись местами: теперь художник ищет внимания публики, добивается попадания в источники информации, которые реципиент не отвергнет, старается прослыть «модным» и потому упоминаемым в СМИ. Новая эстетическая категория «модное» способствовала опровержению любого деления искусства на разряды, стиранию жанровых границ и упразднению традиционного набора художественных приоритетов.

Переход к мультирецептивным установкам и, как следствие, к еще большему расширению интеграционных процессов в искусстве, отчасти связан с появлением мультикультурализма. Под этим термином подразумевается общественное явление, предполагающее тесное взаимодействие различных культур (народов, этносов), придерживающихся своих уникальных традиций, стремящихся к сохранению исключительности, но живущих внутри одной страны, региона. В результате постепенного «перемешивания», отдельные культуры утрачивают свои и приобретают некоторые признаки, присущие соседям. Мультикультурализм тесно коррелирует с постмодернизмом, для которого также характерно размывание границ между объектами и в целом между сферами человеческого бытия, проникновение еще недавно чуждых элементов в традиционные системы, в том числе и художественные. Этому способствует, как уже говорилось выше, мощное информационное воздействие на сознание и подсознание человека, результатом

которого становится относительное безразличие реципиентов ко многим областям существования. Искусство здесь не является исключением. Следует отметить, что лишь немногие представители современного общества способны в достаточной мере разбираться в разнородных явлениях искусства (например, быть готовыми к восприятию музыки композиторов-классиков, регги, этнических напевов и т. п.). Остальные контактируют и воспринимают «экзотический» для них художественный продукт лишь поверхностно. Ж. Бодрийяр пишет о том, что к концу XX века эстетика перешла на уровень «трансэстетики», а «искусство растворилось не в возвышенной идеализации, а в общей эстетизации повседневности жизни, оно исчезло, уступив место чистой циркуляции образов, растворилось в трансэстетике банальности» [2, с. 19–20]. Наступила ситуация бесконечного тиражирования и воспроизведения объектов, не имеющих никакой ценности, аксиология пережила кризис, ценностью теперь обладает все и не обладает ничто. Именно поэтому, по мнению Бодрийяра, невероятно усиливается роль рекламы искусства. «Стоимость растет тогда, когда отсутствует суждение о ней. Мы присутствуем при экстазе ценности» [там же, с. 30]. Таким образом, рецепция произведений искусства превращается в некое «инерционное» действие, а публика, которая еще менее ста лет назад была презираема художниками и внимания которой он так настойчиво добивается сегодня, теперь оказывается индифферентной. Для современной публики интересно всё, но ничего ее не восхищает. Но в то же время неизбежная экономическая составляющая художественного процесса обуславливает необходимость привлечения публики, поскольку именно публика сегодня определяет становление и развитие новых художественных тенденций.

В контексте исследования теоретических аспектов синтеза искусств чрезвычайно важно понимание причин популярности в современном искусстве синтетических методов и способов репрезентации арт-объектов, жанров и т. п. В этой связи следует отметить очевидность повышения шансов воздействия на современного человека у тех мастеров, которые прибегают к художественному синтезированию, считающих своей главной задачей синэстезию, нежели тех, кто выбирает путь внутривидовой художественности (пусть даже углубленной). Синтетическому произведению искусства проще удивить, поразить, заставить думать, анализировать. Именно художественный синтез таит возможности к преодолению индифферентности публики, потенциал создания действительно актуального произведения, отвечающего требованиям новейшего времени и мультирецептивным художественным установкам. Художники не перестают искать в художественном синтезе формулу возможного успеха своего творчества в условиях рассеянного внимания публики и даже вопреки ему. Педро Альмодовар, для творчества которого характерна тяга к формальным экспериментам, полисемантичности сюжетов, говорит о необходимости для современных художников исследовать ранее созданные жанры с целью их адаптации к собственному творчеству: «Сейчас не самый подходящий момент, чтобы создавать какие-то новые жанры, наши взоры больше обращены в прошлое. Поэтому сейчас и возможны самые невероятные смешения стилей» [3, с. 52–53]. Эkleктизм, намеренный синтез жанров и стилей составляют суть творческого метода многих современных мастеров. В ситуации зависимости творца от реципиента, художники

ищут разные приемы привлечения реципиента. К одному из таких приемов можно отнести, например, художественный минимализм – демонстрацию художником умения виртуозно структурировать хаотически несовершенный мир вокруг, используя небольшой набор выразительных средств. При этом тот же минимализм не отрицает такие синтетические приемы, как техника коллажа. Современная социокультурная ситуация вынуждает художников овладевать передовыми информационными и рекламными технологиями, в частности электронными ресурсами, для самостоятельного «продвижения» себя, своего продукта среди активных интернет-пользователей. Как и публика, современные художники осваивают все ноу-хау, отчего произведения становятся сложнее, приобретают новые уровни; степень решаемых в синтетических произведениях задач при кажущейся простоте неуклонно возрастает. В свою очередь это также провоцирует новые попытки синтеза, компилирования, указывая искусству направление движения в сторону глобального синтеза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адорно, Т. Избранное: Социология музыки / Т. Адорно. – СПб.: Университетская книга Москва, 1999. – 203 с.
2. Бодрийяр, Ж. Прозрачность зла / Ж. Бодрийяр. – М.: Добросвет, 2000. – 257 с.
3. Стросс, Ф. Интервью с Педро Альмодоваром / Фредерик Стросс. – СПб.: Азбука-классика, 2007. – 67 с.

Кенигсберг Е.Я.

(Республика Беларусь, г. Минск)

ПРОСТРАНСТВО ИСКУССТВА: ЗАРУБЕЖНЫЕ ВЫСТАВОЧНЫЕ ПРОЕКТЫ БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ ИСКУССТВ

Белорусская государственная академия искусств (БГАИ) поддерживает и активно развивает партнерские связи с разными странами. Обмен выставками, научными публикациями, стажировки студентов и сотрудников, проведение лекций и мастер-классов и другие международные мероприятия содействуют развитию мобильности и взаимной интеграции разных культур. В 1996 г. БГАИ заключила соглашение о сотрудничестве с Академией искусств Мюнстера (земля Северный Рейн-Вестфалия, Германия), в результате которого проводился обмен выставками. В том же 1996 г. в городах Райне, Охтруп, Бергкамен (земля Северный Рейн-Вестфалия, Германия) экспонировался художественный проект «Беларт. Современное искусство из Беларуси» («Belart. Zeitgenössische Kunst aus Belarus»), где куратор и большинство художников-участников являлись представителями БГАИ. Таким образом, именно 1996 г. можно считать точкой отсчета показа проектов современного искусства БГАИ за рубежом.

Преподаватели, сотрудники, студенты, магистранты, аспиранты БГАИ ежегодно принимают участие в художественных выставках, организуемых музеями, галереями, дипломатическими учреждениями за пределами Республики Беларусь.