

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕАТРАЛИЗОВАННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОСТМОДЕРНИЗМА

В современной праздничной культуре продолжает оставаться открытым вопрос о типологии представлений, поскольку новые формы создаются значительно быстрее, чем происходит их обобщение в исследованиях.

Новизна представлений XX века основывалась на находках изобразительного искусства (акценты на цвет и форму, игру с перспективой, коллаж разных материалов и предметов, трехмерные экспозиции – инсталляции), театрализацию выставок в авторском исполнении художников.

Одним из условий создания новых форм в современной праздничной культуре можно назвать эффект отчуждения, предложенный Б. Брехтом. Артист сам смотрит на свою игру, поэтому не отделяет себя от зрителя воображаемой четвертой стеной. Технические возможности артистов становятся доминирующими. Пластика артиста – основной инструмент сценической игры.

Симулякр – основополагающая характеристика представлений современности. Естественный мир подменен его искусственным подобием, «второй» природой. Симулякры воспринимаются как объекты «третьей» природы (воображаемой реальности на сцене). На основании того, что утрачивается принцип реальности вещи и его заменяют фетиш, проект и, конечно, перформанс как саморазрушающееся и концептуальное искусство. Расширение сферы бытования симулякров, перетекающих из художественной области в действительность, – новая черта современной культурной ситуации.

Современные театрализованные представления постмодернизма – перформанс и флешмоб. В перформансах создается особое декоративное убранство, позволяющее представить привычное пространство в новом свете. Обязательное или желательное использование мультимедиа изображений, которые своим действием создают эффект движения, нового пространства.

Одна из новых форм театрализованных представлений – флешмоб. Он начал развиваться в интернет-сообществах и пропагандировался в массовых публичных выступлениях, которые утверждали эпатажные действия в повседневности. Флешмоб начали использовать профессиональные коллективы с целью привлечения внимания к календарному, историческому событиям или анонсу будущих концертных выступлений. Запись выступлений, сделанных среди публики, обязательно выкладывается в интернет для популяризации деятельности этого коллектива (оркестра, танцевального ансамбля, рок-группы и др.)

Отличие флешмоба от перформанса в продолжительности действия. Перформанс обычно длится дольше по времени, чем флешмоб. Финал флешмоба стерт, размыт в повседневности.

Третья форма современных театрализованных представлений – звуко-шумовые представления. Звуко-шумовые представления активно используют пластику и резонаторные способности тела артиста, реквизит, издающий любой громкий звук. Предполагается выступление артистов на сцене, на высоте в альпинистском снаряжении и пр. Артисты используют принцип джазовой импровизации, где подготовлены варианты соло-выступлений и ансамблевой игры. Поэтому в звуко-шумовых представлениях исполнение часто зависит от опыта и практики артистов.

Очень часто в современных театрализованных представлениях используются технические средства художественной выразительности нового поколения или заимствования из других культур народов мира. В свето-музыкальных представлениях сценические выступления проходят с использованием воды, пиротехники, фаер-шоу. Современные концерты оснащены ви-джеингом, трансляцией на сцене фотографий, которые отправляют зрители on-line через хэштэг в социальных сетях.

Выделим основные типы современных театрализованных представлений:

- направления изобразительного искусства XX века послужили основой для смены эпохи «ар нуво» на эпоху «ар деко», тем самым была заложена основа для создания новых декоративно-оформительских решений пространства, шествий и пластических композиций;
- эпоха постмодернизма сформировала условия для появления новых форм представлений на основании создания новой реальности симулякра и «эффекта отчуждения». К ним можно отнести перформанс, флешмоб, звуко-шумовые представления;
- синтез средств художественной выразительности и открытия в области научно-технического прогресса позволяют предлагать новую реальность симулякра все более впечатляющей и правдоподобной;
- создание новой реальности симулякра выделяет дискурс как основу интерпретации сюжета и действия представления, где главное действующее лицо уже не артисты, а зрители.

ЗУБРИЦЬКИЙ Михайло

ПИТАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОСТІ У ТВОРЧОСТІ ІВАНА ФРАНКА

Двадцять століття для українського народу ознаменувалося двома страшними світовими війнами, Чорнобильською катастрофою й розпадом «імперії зла» Союзу РСР. Зараз, на початку XXI віку, коли Україна вкотре веде війну із одвічним ворогом – Московщиною, питання спадщини Івана Франка, як наукової так і художньої, вже вкотре показує, як актуально писав український Мойсей про справи побудови української державності іще «в останніх десятиліттях XIX віку» і якими актуальними вони є особливо зараз.

Яким проникливим був погляд Івана Франка на модель держави «за Енгельсом» можна побачити у праці «Що таке поступ?» У такій державі «...та всеможна сила держави налягали би страшним тягарем на життя кожного поодинокого чоловіка. Власна воля і власна думка кожного чоловіка мусила би щезнути, заніди́ти, бо ану ж держава признає її шкідливою, непотрібною. Виховання, маючи на меті виховувати не свободних людей, а лише позиточних членів держави, зробилось би мертвою, духовою муштрою казенною... Народна держава стала би величезною народною тюрмою» [460]. А її вожді «мали би в своїх руках таку величезну владу над життям і долею мільйонів своїх товаришів, якої ніколи не мали найбільші деспоти».

Іван Франко порівнює текст «Комуністичного маніфесту» Карла Маркса з текстом праці «Принципи соціалізму» Віктора Консідерана і відзначає, що творці марксизму часто запозичували (а то і крали) ідеї своїх попередників-соціалістів.

Письменник заперечує фатальну ненависть кривавого конфлікту між буржуазією і пролетаріатом. Франко відзначає: «По думці Консідерана, сама буржуазія матиме інтерес у тім, щоб лагодити контрасти, анархістичну боротьбу всіх проти усіх, прозваною свобідною конкуренцією і запобігти руйнуючим кризам та катастрофам».

Він передбачає, що в Європі марксистський «соціал-демократизм» збанкрутує й не матиме успіху. Бачачи, що в Росії є чимало прихильників марксизму, Франко з тривогою