

**Установа адукацыі “Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт
культуры і мастацтваў”**

Зацвярджаю

Загадчык кафедры культуралогіі

_____ **А.І. Смолік**

**ВУЧЭБНА – МЕТАДЫЧНЫ КОМПЛЕКС
па дысцыпліне**

“ГЕРМЕНЕЎТЫКА КУЛЬТУРЫ ”

Складальнік: ст. выкл. Кодзенеў М.А..

**Вучэбна-метадычны комплекс зацверджаны на пасяджэнні
кафедры культуралогіі 25.09.2012 года, пр.№1**

2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ	8
ТЕМАТИКА И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СЕМИНАРАМ	9
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА «ГЕРМЕНЕВТИКА КУЛЬТУРЫ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ	15
ТЕМАТИКА И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	18
ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ.....	20
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	22

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Складальнікі:

I.B. Марозаў, прафесар кафедры культуралогіі ўстановы адукацыі “Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў”, доктар культуралогіі, прафесар.

A.I. Смолік, загадчык кафедры культуралогіі ўстановы адукацыі “Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў”, доктар культуралогіі, прафесар;

Герменеўтыка ўзнікла і развівалася ў канкрэтных формах – разумення сакральных, гістарычных і мастацкіх тэкстаў. Шлейермахер на падставе канкрэтнай герменеўтыкі стварыў універсальную філасофскую герменеўтыку як агульную тэорыю пазнання. У поўнай меры філасофская герменеўтыка афармляецца ў працах Г.-Г. Гадмера, В. Дзілцея, Э. Беці, М. Хайдэгера і інш. У іх працах герменеўтыка паўстае як мастацтва разумення не аб’ектыўных сэнсаў, а індывідуальнасцей, якія мысляць. Такім чынам, узнікла філасофская тэорыя аб анталогіі разумення і эпістэمالогіі інтэрпрэтацыі. Герменеўтыка сёння паўстае ў філасофіі, гуманітарных ведах і культуры ў цэлым як адна з фундаментальных форм асэнсавання чалавечага духоўнага вопыту, спосабу яго быцця як разумення. Пагэтану вывучэнне сусветнай культуры з дапамогай інтэрпрэтацыі гістарычных фактаў і прызнаннем канструктыўнай ролі “часовай дысцыпліны” паміж стварэннем тэкста і яго тлумачэннем набывае асаблівае значэнне. Веданне тэорыі і актуальных прынцыпаў інтэрпрэтацыі дазваляе далучыцца да духоўнага вопыту мінулых пакаленняў, стварае патэнцыяльныя магчымасці для ўсебаковага развіцця асобы і фарміравання агульначалавечых ідэалаў. Праз культуру можна далучыць маладых людзей да аксіялагічнага боку быцця. Важнейшую рысу культуры – яе пераемнасць – можна рэалізаваць толькі сістэматызаваным, лагічна пабудаваным вучэбным працэсам. Самастойна авалодаць скарбамі сусветнай культуры, нягледзячы на ўсе сучасныя тэхналогіі, немагчыма. Акрамя таго, сёння ні адна з’ява, што мае дачыненне да гуманітарнай сферы, не можа быць разгледжана без культуралагічнага кантэксту: без яго любы дыскурс ужо будзе няпоўным.

Праграма разлічана для студэнтаў вышэйшых навучальных устаноў і ўлічвае папярэдне атрыманыя веды па гуманітарных дысцыплінах (гісторыі Беларусі, эканамічнай тэорыі, філасофіі, паліталогіі, педагогіцы, асновах

ідэалогіі Беларускай дзяржавы), веданне ў цэлым асаблівасцей культурных эпох і атрыманне пэўных звестак па розных відах мастацтва.

У праграме прадугледжана актуалізацыя міжпрадметных сувязей па айчыннай гісторыі, беларускай і сусветнай літаратуры, этнаграфіі, мастацкай культуры, філасофіі, фалькларыстыцы і некаторых іншых дысцыплінах.

Праграма арыентавана на пошук гібкіх сувязей паміж гуманітарнымі і ўласна культуралагічнымі праблемамі. Прычым мастацкая культура разглядаецца як індикатар стану ўсёй культуры.

Праграма прадугледжвае сістэматызаванае вывучэнне тэарэтыка-практычнага матэрыялу, неабходнага менавіта студэнтам для лепшага засваення імі асноўных дысцыплін спецыялізацыі.

Мэта дысцыпліны:

- паглыбенне сістэмы ведаў па тэорыі і гісторыі культуры;
- раскрыццё сутнасці культуры і заканамернасцей яе дынамікі;
- асэнсаванне герменэўтычнага спосабу разумення і тлумачэння тэкстаў культуры;
- фарміраванне ў студэнтаў навуковага герменэўтычнага падыходу да вывучэння з’яў культуры, які грунтуецца на сучаснай тэорыі герменеўтыкі.

Важнейшымі задачамі дысцыпліны з’яўляюцца:

- выяўленне ўніверсальнасці герменэўтычнай праблематыкі;
- вызначэнне месца і ролі рамантычнай, гістарычнай герменеўтыкі ў разуменні тэкстаў культуры;
- асэнсаванне законаў герменеўтыкі;
- азнаямленне з ідэямі класічнай і сучаснай герменеўтыкі;
- паказ значэння герменеўтыкі, фактычнасці і герменэўтычнага праекта для аналізу сацыякультурнага сету.

У выніку засваення вучэбнага курса “Герменеўтыка культуры” студэнты павінны ведаць:

- ключавыя метадалагічныя пазіцыі, прынцыпы і метады герменеўтыкі, якія забяспечваюць разуменне культурна-гістарычнага працэсу;
- гісторыю ўзнікнення і развіцця герменэўтычных канцэпцый;
- асноўныя законы герменэўтыкі;
- сэнс канфлікту інтэрпрэтацый;
- праблемы сучаснай філасофскай герменэўтыкі;
- прыкладныя магчымасці герменэўтычнага метаду разумення тэкстаў культуры;
- асноўныя накірункі герменэўтычнай думкі;
- суадносіны анталогіі разумення з эпістэمالогіяй інтэрпрэтацый;

- асноўныя культурныя дасягненні пэўных геаграфічных рэгіёнаў і народаў;
- спецыфічныя падыходы да тэксту, інтэрпрэтацыі ў герменэўтыцы і дэканструвізму.

Студэнты павінны ўмець:

- ацэньваць стан, тэндэнцыі і перспектывы развіцця сучаснай культуры;
- крытычна ўспрымаць герменэўтычныя канцэпцыі;
- ацэньваць асаблівасці герменэўтычнага падыходу да асэнсавання культуры;
- пераносіць герменэўтычную мадэль у сацыякультурную галіну ведаў;
- аналізаваць сацыякультурныя працэсы з дапамогай метадаў герменэўтыкі;
- вызначаць суб'ект і аб'ект пазнання;
- тэмтызіраваць праблему разлічэння стратэгіі герменэўтычнай інтэрпрэтацыі;
- выяўляць тыпы паводзін інтэрпрэтатара;
- аналізаваць істотныя характарыстыкі разумення.

Метады (тэхналогіі) навучання

Да эфектыўных педагагічных метадык і тэхналогій, якія садзейнічаюць далучэнню студэнтаў да пошуку і выкарыстання ведаў, набыццю вопыту самастойнага вырашэння задач, адносяцца:

- тэхналогіі праблемна-модульнага навучання;
- тэхналогіі вучэбна-даследчай дзейнасці;
- праектныя тэхналогіі;
- камунікатыўныя тэхналогіі (дыскусіі, прэс-канферэнцыі, вучэбныя дэбаты і іншыя актыўныя формы і метады);
- метады аналізу канкрэтных сітуацый;
- гульнявыя тэхналогіі, у межах якіх студэнты ўдзельнічаюць у дзелавых, ролевых, імітацыйных гульнях, і інш.

Для кіравання вучэбным працэсам і арганізацыі кантрольна-ацэначнай дзейнасці выкладчыкам рэкамендуецца выкарыстоўваць рэйтынгавыя, крэдытна-модульныя сістэмы ацэнкі вучэбнай і даследчай дзейнасці студэнтаў, варыятыўныя мадэлі кіруемай самастойнай працы, вучэбна-метадычныя комплексы.

У мэтах фарміравання сучаснай сацыяльна-асобаснай і сацыяльна-прафесійнай кампетэнцыі выпускніка ВНУ ў практыку правядзення семінарскіх заняткаў мэтазгодна ўкараняць метадыкі актыўнага навучання, дыскусійныя формы.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тэма 1. Уводзіны. Герменеўтыка культуры: сутнасць і праблематыка

Сутнасць і актуальнасць герменеўтыкі як парадыгмы разумення тэкстаў рознай прыроды і зместу. Генезіс герменеўтычных падыходаў. Даследчы патэнцыял герменеўтыкі і яго магчымасці ў вывучэнні з'яў і праблем.

Тэма 2. Інфармацыйна-тэксталагічнае разуменне культуры

Культура як інфармацыйны працэс. Узроўні інфармацыйнага струменя. Семантычныя якасці інфармацыі. Праблема інтэрпрэтацыі тэкстаў культуры. Герменеўтычны круг. Культура як тэкст.

Тэма 3. Феномен прасторава-часавога змянення

Прасторава-часавая лакамоцыя і яе ўплыў на развіццё ўяўленняў чалавека аб свеце. Рэфлексія чалавека, народжаная ў прасторы часу. Шляхі паведамлення і самабытнасць культур.

Тэма 4. Семіялогія культуры

Знакі, знаканасць як умова і сродак фарміравання тэкстаў. Тыпалогія знакаў. Анталогія, генезіс знакаў і паходжанне мастацкай творчасці. Анталогія і феноменалогія пісьменнасці.

Тэма 5. Архетыпы і культура

Сутнасць архетыпа і яго значэнне ў даследаванні, разуменні і інтэрпрэтацыі феноменаў культуры. Разуменне архетыпа ў канцэпцыі К.Г. Юнга. Тыпалогія архетыпаў.

Тэма 6. Сутнасць і інтэрпрэтацыі архетыпа Месца

Архетып Месца і яго тэксталагічнае значэнне ў станаўленні культуры. Разнастайнасць інтэрпрэтацый архетыпа Месца і яго архетыпічныя атрыбуты: Цэнтр, Мяжа, Імя. Сусветная гара і Сусветнае дрэва, Востраў, Сцяна, Скрыжаванне як архетыпічныя, міфалагічныя сродкі выяўлення Месца і іх сучасныя інтэрпрэтацыі

Тэма 7. Сутнасць і інтэрпрэтацыі архетыпа Пераход

Архетып Пераходу і яго тэксталагічнае значэнне для разумення свету. Семантычнае і сімвалічнае значэнне Пераходу. Шматстайнасць інтэрпрэтацый архетыпа Пераход. Праём, Спуск – Уздым, Брама, Мост.

Тэма 8. Сутнасць і інтэрпрэтацыі архетыпа Шлях

Архетып Шляху і яго тэксталагічнае значэнне ў развіцці культуры. Семантычнае і сімвалічнае значэнне Шляху. Шматстайнасць інтэрпрэтацый архетыпа Шлях. Тунэль, Лесвіца, Лабірынт, Тупік як архетыпічныя і міфалагічныя сродкі выяўлення Шляху і іх сучасныя інтэрпрэтацыі.

Тэма 9. Сакральныя архетыпы і іх інтэрпрэтацыя ў розных культурах

Сакралізацыя архетыпаў і іх іерархічная тыпалогія. Хата, Храм, Ідэальны горад у кантэксце святой тапаграфіі. Фактары і эвалюцыя інтэрпрэтацыі сакральных архетыпаў.

Тэма 10. Тэксталагічная кампаратывістыка культур

Падставы, прынцыпы і магчымасці кампаратывістыкі культур з пазіцыі герменеўтыкі. Тэксталагічныя асаблівасці культуры Усходу. Тэксталагічная своеасаблівасць культуры Захаду.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Тема занятия	Кол-во часов		
		Лекции	Семинары	Самост. работа
1.	Введение. Предмет, проблематика и сущность дисциплины	2		
2.	Методологический потенциал герменевтики культуры в контексте постнеклассического этапа научного знания	2	2	
3.	Античные и средневековые корни герменевтики	2		
4.	Герменевтические идеи в Новое Время и эпоху Романтизма	2	2	
5.	Современная герменевтическая мысль и изучение культуры	2	4	1
6.	Герменевтический подход к феномену языка	2		
7.	Сущность архетипов и их текстологическое значение в становлении культуры	2	6	
8.	Герменевтика и возможность сравнительного анализа культур	2	2	1
9.	Сакральные архетипы и их интерпретация в различных культурах	2	2	
	ИТОГО:	18	16	2

ТЕМАТИКА И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СЕМИНАРАМ

Семинар 1: Предмет и основные понятия герменевтики.

Вопросы:

1. Место герменевтики в методологии современных гуманитарных наук.
2. Дихотомия «объяснение» - «понимания». Проблема «понимания» в гуманитарных науках.
3. Природа и сущность понимания. Понимание как способ бытия в герменевтической интерпретации.
4. Понятие герменевтического круга.

Тексты для чтения:

- Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. Разделы 1.1. Введение: три культуры и герменевтика и 1.5. Понимающая социология
- Гафаров Х.С. Герменевтика как попытка примирения естественнонаучного и гуманитарного знания.

Литература:

1. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Прогресс. – М.: Прогресс, 1988. – 699 с.
2. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: Изд. МГУ, 1991. – 280.
3. Кузнецов В.Г. Герменевтика и её путь от конкретной методики до философского направления. Логос, 1999, №10.
4. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика. – Минск: Университетское, 1984. – 191 с.
5. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – СПб.: Образование, 1911. – 196 с.
6. Слесинский Р. Свящ. Поиски в понимании. Введение в философскую герменевтику. – Гатчина: СЦ «Дон Боско», 2001, 95 с.
7. Тисельтон Э. Герменевтика. Пер. с англ. - Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 430 стр.
8. Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы // Контекст. 1990. М., 1990. С.241-265

Семинар 2: История становления и развития герменевтики

Вопросы:

1. Аллегорический метод у стоиков и Филона Александрийского.
2. Герменевтика и экзегетика в античной и средневековой христианской

- традиции.
3. Концепция знака Августина Аврелия.
 4. Герменевтические идеи Ф. Шлейермахера.
 5. Проблематика историцизма, специфики гуманитарного знания и герменевтики у В. Дильтея.

Тексты для чтения:

- Ф.Шлейермахер. Герменевтика. — Перевод с нем. А.Л.Вольского. Научный редактор \Н.О.Гучинская.— СПб.: «Европейский Дом». 2004. Стр. 153 – 166; 233 – 238.

Литература:

1. Бочин Г.И. Филологическая герменевтика. – Калинин: КГУ, 1982. – 115 с.
2. Габитова Р.М. “Универсальная” герменевтика Фридриха Шлейермахера // Герменевтика: история и современность. М., 1985.
3. Герменевтика: история и современность / Критические очерки. – М.: Мысль, 1985. – 304 с.
4. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: Изд. МГУ, 1991. – 280.
5. Кузнецов В.Г. Герменевтика и её путь от конкретной методики до философского направления. Логос, 1999, №10.
6. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика. – Минск: Университетское, 1984. – 191 с.
7. Слесинский Р. Свящ. Поиски в понимании. Введение в философскую герменевтику. – Гатчина: СЦ «Дон Боско», 2001, 95 с.
8. Тисельтон Э. Герменевтика. Пер. с англ. - Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 430 стр.
9. Шлейермахер Ф. Герменевтика. — Перевод с нем. А.Л.Вольского. Научный редактор \Н.О.Гучинская.— СПб.: «Европейский Дом». 2004. — 242 с.

Семинар 3: Философская герменевтика Х.Г.Гадамера и ее потенциал в современной культурологии

Вопросы:

1. Понимание как способ бытия в философии М.Хайдеггера и Х.Г.Гадамера
2. Интерпретация как способ осуществления понимания.
3. Феномен «традиции».
4. Понятие «предрассудок» и его роль в процессе понимания.
5. Разработка проблемы герменевтического круга у Г.Г.Гадамера.

Тексты для чтения:

- Гадамер Х.Г. Семантика и герменевтика // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. – С.60-71.
- Гадамер Х.-Г.. Истина и метод: Основы философской герменевтики. - М.: Прогресс, 1988. С. 508-528 (*Часть третья. Онтологический поворот герменевтики на путеводной нити языка Глава 3. Язык как горизонт герменевтической онтологии а) Язык как опыт мира*)

Литература:

1. Гадамер Х.-Г. О круге понимания // Актуальность прекрасного.- М.: Искусство, 1991.
2. Гадамер Х.-Г.. Истина и метод: Основы философской герменевтики. - М.: Прогресс, 1988.
3. Герменевтика: история и современность / Критические очерки. – М.: Мысль, 1985. – 304 с.
4. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: Изд. МГУ, 1991. – 280.
5. Малахов В.С. Герменевтика и традиция // Логос, 1999, №11.
6. Малахов В.С. Философская герменевтика Ганса Георга Гадамера // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.

Семинар 4: Интерпретативные стратегии в современной культурологии

Вопросы:

1. Интерпретативная антропология К.Гирца.
2. Герменевтика культуры в работах П.Рикера.
3. Реконструкция замысла и конструция смысла в анализе текстов культур.
4. Герменевтические принципы и возможность сравнительного анализа культур.

Тексты для чтения:

- Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 560 с. (Серия «Культурология. XX век») / Глава 1 «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры

Литература:

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Прогресс. – М.: Прогресс, 1988. – 699 с.
2. Гадамер Х.-Г. Актуальность прекрасного. М, 1991.
3. Гадамер Х.-Г. Текст и интерпретация. – Электронный ресурс. – Доступ на 11.07.08.- http://solaris.surgut.ru/library/rar/philos_506.html
4. Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 560 с. (Серия «Культурология. XX век»)

5. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: Изд. МГУ, 1991. – 280.
6. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика. – Минск: Университетское, 1984. – 191 с.
7. Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. – М.: КАМИ, 1995. – 160 с.
8. Рикер П. Конфликт интерпретаций. – М.: Медиум, 1995. – 415 с.

Семинар 5: Сущность понимания архетипа «места».

Вопросы:

1. Архетип “место” и его текстологическое значение в становлении культуры.
2. Разнообразие интерпретации архетипа “место” и его архетипические атрибуты: Центр, Граница, Имя.
3. Мировая гора и Мировое древо, остров, стена, перекресток как архетипические мифологические средства проявления “места” и их современные интерпретации.
4. Задание на культурологическое воображение: дайте примеры выражения архетипа «места» в современной культуре.

Литература:

1. Данилов А.В. Феноменология религиозного символа. – Мн: Зорны Верасок, 2010. – 464 с.
2. Морозов И.В. Тайнственным путем Гермеса. – Минск: Университетское, 1994. – 303 с.
3. Морозов И.В. Основы культурологии. Архетипы культуры. – Минск. : Тетрасистем, 2001. – 608 с.

Семинар 6: Сущность понимания архетипа «переход».

Вопросы:

1. Архетип Перехода и его текстологическое значение для понимания мира.
2. Семантическое и символическое значение Перехода.
3. Многообразие интерпретаций архетипа Переход. Проем, Спуск-Подъем, Врата, Мост, Перекресток как архетипические, и мифологические средства выражения Перехода.
4. Задание на культурологическое воображение: дайте примеры выражения архетипа «перехода» в современной культуре.
- 5.

Литература:

1. Морозов И.В. Тайнственным путем Гермеса. – Минск: Университетское, 1994. – 303 с.
2. Морозов И.В. Основы культурологии. Архетипы культуры. – Минск. : Тетрасистем, 2001. – 608 с.

3. Элиаде, М. Священное и мирское / Элиаде М. – М.: МГУ, 1994. - 142 с.

Семинар 7: *Сущность понимания архетипа «путь».*

Вопросы:

1. Архетип Пути и его текстологическое значение в развитии культуры.
2. Семантическое и символическое значение Пути.
3. Многообразие интерпретаций архетипа Путь. Тоннель, Лестница, Лабиринт, Тупик как архетипические и мифологические средства выражения Пути и их современные интерпретации.
4. Задание на культурологическое воображение: дайте примеры выражения архетипа «пути» в современной культуре.

Литература:

1. Морозов И.В. Таинственным путем Гермеса. – Минск: Университетское, 1994. – 303 с.
2. Морозов И.В. Основы культурологии. Архетипы культуры. – Минск. : Тетрасистем, 2001. – 608 с.
3. Юнг К.Г. Архетипы и символ. – М.: Ренессанс, 1991. – 288 с.

Семинар 8: *Сакральные архетипы и их интерпретация в истории культуры.*

Вопросы:

1. Понятия «сакральное» - «священное» - «святое».
2. Понятие «нуминозного» у Р.Отто и К.Г. Юнга. Базисные характеристики сакрального.
3. Понятие «иерофании» у М.Элиаде. Символизация опыта нуминозного.
4. Многообразие интерпретаций сакрального времени и сакрального пространства в истории культуры.

Тексты для чтения:

- Элиаде М. Ностальгия по истокам — М: Институт общегуманитарных исследований, 2006.— 216 с. (отрывки).

Предисловие, стр. 15-20

Глава «Целостная герменевтика», стр. 83-86

Глава «Герменевтика и преобразование человека», стр. 88-90

Литература:

1. Данилов А.В. Феноменология религиозного символа. – Мн: Зорны Верасок, 2010. – 464 с.
2. Отто Р. Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным. СПб., 2008
3. Самыгин С.И., Ничепуренко В.Н., Полонская И.Н. Религиоведение: социология и психология религии. – Ростов на Дону, 1996.

4. Шипунова О. Д., Сафонова А. С., Культурная семантика сакрального // *Фундаментальные проблемы культурологии* : В 4 т. Том I: Теория культуры /отв. ред. Д. Л. Спивак. — СПб. : Алетейя, 2008. - С.369 -376.
5. Элиаде М. Ностальгия по истокам — М: Институт общегуманитарных исследований, 2006.— 216 с.
6. Элиаде, М. Священное и мирское / Элиаде М. – М.: МГУ, 1994. - 142 с.

Для подготовки к семинарским и самостоятельным занятиям рекомендуется использовать литературу из приведенного списка. Некоторые темы, по предварительной договоренности с преподавателем можно подготовить в качестве устного реферата или презентации.

Литература по курсу, а также материалы к семинарам и самостоятельной работе можно получить в электронном виде на кафедре.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА «ГЕРМЕНЕВТИКА КУЛЬТУРЫ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

№ п/п	Тема занятия	Кол-во часов	
		Лекции	Семинары
1.	История становления и сущность дисциплины. Герменевтика культуры и возможности компаративного изучения культур.	2	2
2.	Сущность архетипов и их текстологическое значение в становлении культуры	2	4
	ИТОГО:	4	6

Тематика семинарских занятий для студентов заочной формы обучения

Семинар 1: Предмет и основные понятия герменевтики.

Вопросы:

1. Место герменевтики в методологии современных гуманитарных наук.
2. Дихотомия «объяснение» - «понимания». Проблема «понимания» в гуманитарных науках.
3. Природа и сущность понимания. Понимание как способ бытия в герменевтической интерпретации.
4. Понятие герменевтического круга.

Тексты для чтения:

- Гафаров Х.С. Герменевтика как попытка примирения естественнонаучного и гуманитарного знания.

Литература:

1. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Прогресс. – М.: Прогресс, 1988. – 699 с.
2. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: Изд. МГУ, 1991. – 280.
3. Кузнецов В.Г. Герменевтика и её путь от конкретной методики до философского направления. Логос, 1999, №10.
4. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика. – Минск: Университетское, 1984. – 191 с.
5. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – СПб.: Образование, 1911. – 196 с.

6. Слесинский Р. Свящ. Поиски в понимании. Введение в философскую герменевтику. – Гатчина: СЦ «Дон Боско», 2001, 95 с.
7. Тисельтон Э. Герменевтика. Пер. с англ. - Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 430 стр.

Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы // Контекст. 1990. М., 1990. С.241-265

Семинар 2: Сущность понимания архетипа «места».

Вопросы:

1. Архетип “место” и его текстологическое значение в становлении культуры.
2. Мировая гора и Мировое древо, остров, стена, перекресток как архитепические мифологические средства проявления “места” и их современные интерпретации.
3. Архетип Перехода и его текстологическое значение для понимания мира. Семантическое и символическое значение Перехода.
4. Задание на культурологическое воображение: дайте примеры выражения архетипа «места» и «перехода» в современной культуре.

Литература:

1. Данилов А.В. Феноменология религиозного символа. – Мн: Зорны Верасок, 2010. – 464 с.
2. Морозов И.В. Таинственным путем Гермеса. – Минск: Университетское, 1994. – 303 с.
3. Морозов И.В. Основы культурологии. Архетипы культуры. – Минск. : Тетрасистем, 2001. – 608 с.
4. Элиаде, М. Священное и мирское / Элиаде М. – М.: МГУ, 1994. - 142 с.

Семинар 3: Сущность понимания архетипа «путь».

Вопросы:

1. Архетип Пути и его текстологическое значение в развитии культуры.
2. Семантическое и символическое значение Пути.
3. Многообразие интерпретаций архетипа Путь. Тоннель, Лестница, Лабиринт, Тупик как архетипические и мифологические средства выражения Пути и их современные интерпретации.
4. Задание на культурологическое воображение: дайте примеры выражения архетипа «пути» в современной культуре.

Литература:

1. Морозов И.В. Таинственным путем Гермеса. – Минск: Университетское, 1994. – 303 с.

2. Морозов И.В. Основы культурологии. Архетипы культуры. – Минск. : Тетрасистем, 2001. – 608 с.
3. Юнг К.Г. Архетипы и символ. – М.: Ренессанс, 1991. – 288 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ТЕМАТИКА И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.

Тема: Герменевтические методы при историко-культурологической реконструкции

Задание 1: Ознакомьтесь с работой Данилевского И.Н. «Повесть временных лет: Герменевтические основы изучения летописных текстов». (стр. 15 -77)
Ответьте на следующие вопросы:

- ✓ В чем проблема понимания летописных текстов?
- ✓ В чем особенности предлагаемой Данилевским герменевтической методики изучения текстов?
- ✓ Что дает герменевтический анализ текстов культуры историко-генетической реконструкции?

Литература:

1. Данилевский И.Н. Повесть временных лет: Герменевтические основы изучения летописных текстов. М., 2004.

Задание 2: Прочитайте статью Аверинцева С. С. «Предварительные заметки к изучению средневековой эстетики». Ответьте на следующие вопросы:

- ✓ Возможно ли понимание, с точки зрения С.С.Аверинцева другой культуры? Сравните его точку зрения с позицией Ф.Шлеермахера и Х.Г.Гадамера.
- ✓ Какие примеры возможного непонимания другой культуры приводит автор? В чем причина недопониманий?
- ✓ Какие примеры смысловой дистанции между нашей культурой и другой (удаленной во времени ли пространстве) Вы можете привести.

Литература:

1. Аверинцев С. С. Предварительные заметки к изучению средневековой эстетики // Древнерусское искусство. Зарубежные связи. М.: Наука, 1975. - С. 371-382

Форма контроля: устный опрос и дискуссия на семинаре

Тема: Герменевтический подход при анализе текстов культуры.

Задание 1. Ознакомьтесь с 6 главой (Некоторые особенности герменевтики) работы Салынского Д. Л. «Киногерменевтика Тарковского» . Ответьте на

следующие вопросы:

- ✓ В чем особенности применения герменевтического метода к интерпретации произведений искусства?
- ✓ Что понимает автор под словами «герменевтическая ситуация»? В чем особенность позиции субъекта?
- ✓ Как определяет автор «когнитивную» и «операциональную» герменевтики?
- ✓ В чем автор видит параллелизм между герменевтикой и герметической традицией? Надо ли его параллель понимать буквально?

Литература:

1. Салынский Д. Л. Киногерменевтика Тарковского / Д. Салынский. — М., : Продюсерский центр «Квадрига», 2009. — 576 с.

Форма контроля: дискуссия на семинаре

Задание 2: Герменевтическая интерпретация художественного текста (современной) культуры (на выбор автора сообщения; по предварительной договоренности с преподавателем).

Форма контроля: устное сообщение и/или презентация на семинаре.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Литература

Основная

1. Бласс Ф. Герменевтика и критика. – Одесса: 1891.
2. Гадамер Х.-Г. Актуальность прекрасного. М, 1991.
3. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Прогресс. – М.: Прогресс, 1988. – 699 с.
4. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984. – 397 с.
5. Данилевский И.Н. Повесть временных лет: Герменевтические основы изучения летописных текстов. М., 2004.
6. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: Изд. МГУ, 1991. – 280.
7. Кузнецов В.Г. Герменевтика и её путь от конкретной методики до философского направления. Логос, 1999, №10.
8. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика. – Минск: Университетское, 1984. – 191 с.
9. Морозов И.В. Архитектурная герменевтика. – Минск: Пенто 2000 205с.
10. Морозов И.В. Основы культурологии. Архетипы культуры. – Минск. : Тетрасистем, 2001. – 608 с.
11. Морозов И.В. Таинственным путем Гермеса. – Минск: Университетское, 1994. – 303 с.
12. Рикер П. Конфликт интерпретаций. – М.: Медиум, 1995. – 415 с.
13. Салынский Д. Л. Киногерменевтика Тарковского / Д. Салынский. — М., : Продюсерский центр «Квадрига», 2009. — 576 с.
14. Слесинский Р. Свящ. Поиски в понимании. Введение в философскую герменевтику. – Гатчина: СЦ «Дон Боско», 2001, 95 с.
15. Тисельтон Э. Герменевтика. Пер. с англ. - Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 430 стр.
16. Шлейермахер Ф. Герменевтика. — Перевод с нем. А.Л.Вольского. Научный редактор \Н.О.Гучинская.— СПб.: «Европейский Дом». 2004. — 242 с.
17. Элиаде М. Ностальгия по истокам — М: Инстит общегуманитарных исследований, 2006.— 216 с.
18. Элиаде М. Священное и мирское. – М.: Изд. МГУ, 1994. – 144 с.
19. Юнг К.Г. Архетипы и символ. – М.: Ренессанс, 1991. – 288 с.

Дополнительная.

1. Августин Блаженный. Христианская наука, или основания Св. герменевтики и церковного красноречия. Киев, 1835
2. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. – М.: Поэтика, 1989. – 616 с.
3. Басин Е.Я. Семантическая философия искусства. – М.: Мысль, 1973. – 216 с.
4. Бочин Г.И. Филологическая герменевтика. – Калинин: КГУ, 1982. – 115 с.

5. Брутян Г.А. Гипотеза Сепира-Уорфа. – Ереван: Луйс, 1968. – 112 с.
6. Габитова Р.М. “Универсальная” герменевтика Фридриха Шлейермахера // Герменевтика: история и современность. М., 1985.
7. Гадамер Х.-Г. Текст и интерпретация. – Электронный ресурс. – Доступ на 11.07.08.- http://solaris.surgut.ru/library/rar/philos_506.html
8. Гайденко П.П. Хайдеггер и философская герменевтика // Новые течения философии в ФРГ. – М.: Наука, 1986. – 256 с.
9. Герменевтика: история и современность / Критические очерки. – М.: Мысль, 1985. – 304 с.
10. Голосовкер Я.Э. Логика мифа. – М.: Наука, 1987. – 366 с.
11. Данилов А.В. Феноменология религиозного символа. – Мн: Зорны Верасок, 2010. – 464 с.
12. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Новые идеи в философии. – СПб., 1912, №1.
13. Загадки человеческого понимания. – М.: Изд. полит. лит., 1991. – 347 с.
14. Леви-Стросс Л. Первобытное мышление – М.: Республика, 1994. – 384 с.
15. Лосев А.Ф. Бытие. Имя. Космос. – М.: Мысль, 1993. – 958 с.
16. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1970. – 316 с.
17. Малахов В.С. Герменевтика и традиция // Логос, 1999, №11.
18. Малахов В.С. Философская герменевтика Ганса Георга Гадамера // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.
19. Морозов И.В. Планета дорог. – Минск: Университетское, 1992. – 203 с.
20. Нарский Н.С. Онтология и методология философской герменевтики // Герменевтика: история и современность. – М.: Мысль, 1985. – 304 с.
21. Отто Р. Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным. СПб., 2008
22. Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. – М.: КАМИ, 1995. – 160 с.
23. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – СПб.: Образование, 1911. – 196 с.
24. Самыгин С.И., Ничепуренко В.Н., Полонская И.Н. Религиоведение: социология и психология религии. – Ростов на Дону, 1996.
25. Фуко М. Герменевтика субъекта // Социо-Логос. – М.: Прогресс, 1991. – 480 с.
26. Хомский Н. Язык и мышление. – Изд. МГУ, 1972. – 122 с.
27. Шипунова О. Д., Сафонова А. С., Культурная семантика сакрального // Фундаментальные проблемы культурологии : В 4 т. Том I: Теория культуры /отв. ред. Д. Л. Спивак. — СПб. : Алетейя, 2008. - С.369 -376.
28. Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы // Контекст. 1990. М., 1990. С.241-265
29. Юнг К.Г. О психологии восточных религий и философий. – М.: Медиум, 1994. – 254 с.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Герменевтика культуры: сущность и проблематика.
2. Исследовательский потенциал герменевтики и его возможности в изучении явлений и проблем культуры.
3. Место герменевтики в методологии современных гуманитарных наук.
4. Герменевтические идеи античности и средневековой философии.
5. Концепция знака и языка у Августина Аврелия.
6. Юридические и филологические герменевтические проекты.
7. Герменевтическая программа Ф.Шлеермахера.
8. «Науки о природе» и «науки о духе» у В.Дильтея. Проблематика историчности у В. Дильтея.
9. Философская герменевтика Х.Г.Гадамера.
- 10.Интерпретативные стратегии в современной культурной антропологии.
- 11.Понимание как способ бытия. Феномен предпонимания.
- 12.Понятие Герменевтического круга.
- 13.Дихотомия понимание – объяснение: современные подходы.
- 14.«Другой» как философская и культурологическая проблема.
- 15.Проблема интерпретации и понимания текстов культуры.
- 16.Основания, принципы и возможности компаративистики культур с позиций герменевтики.
17. Текстологические особенности культуры Востока.
18. Текстологическое своеобразие культуры Запада.
- 19.Современные подходы к феномену языка.
- 20.Герменевтический подход к языку.
- 21.Сущность архетипа и его значение в исследовании, понимании и интерпретации феноменов культуры.
- 22.Архетип Места и его текстологическое значение в становлении культуры.
23. Многообразия интерпретаций архетипа Места и его архетипические атрибуты: Центр, Граница, Имя.
- 24.Мировая гора и Мировое древо, Остров, Стена, Перекресток как архетипические, мифологические средства выражения Места и их современные интерпретации.
25. Архетип Перехода и его текстологическое значение для понимания мира. Семантическое и символическое значение Перехода.
26. Многообразие интерпретаций архетипа Переход.
27. Архетип Пути и его текстологическое значение в развитии культуры. Семантическое и символическое значение Пути.
28. Многообразие интерпретаций архетипа Путь.
29. Герменевтика священного текста: особенности и специфика.
- 30.Сакрализация архетипов и их иерархическая типология.