

нікому : матэрыялы міжнар. навук. канф., прысвечанай 180-годдзю з дня нараджэння Эмерыка фон Гутэн-Чапскага, г. Мінск, 16-18 сак. 2009 г. / Нац. гіст. музей Рэсп. Беларусь ; Польскі Ін-т у Мінску. – Мінск, 2009. – С. 88-123.

4. Памяць : Дзяржын. р-н : гіст-дак. хронікі гарадоў і раёнаў Беларусі / Рэд.-уклад.: А.І. Валахановіч; рэдкал.: Л.М. Драбовіч [і інш.]. – Мінск : БЕЛТА, 2004 – 700 с.

5. Федорук, А.Т. Старинные усадьбы Минского края / А.Т. Федорук. – Минск : Полифакт–Лекция, 2000. – 416 с.

Четверова Ю.Н., студент 540 гр.

Научный руководитель – Юхновец Т.С.

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ФОНДА БИБЛИОТЕКИ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
А.С. ПУШКИНА»: ПО ИТОГАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

В настоящее время в процессе реформирования системы высшего образования, постоянных изменений в учебном процессе ВУЗов, внедрения информационных технологий чрезвычайно важно быстрое адекватное реагирование комплектования фондов библиотек ВУЗов на изменения внешней макросреды. Основными принципами работы библиотеки ВУЗов можно назвать полноту и релевантность комплектования фонда документами в соответствии с информационными потребностями и запросами основных групп пользователей [1]. Реализация этих принципов представляет собой сложную комплексную проблему. Одним из инструментов ее решения является оптимизация комплектования

библиотечного фонда. Эта оптимизация должна повысить эффективность использования фонда и содействовать реализации общей стратегии развития библиотеки [2; 3; 4]. Следовательно, для оптимизации процесса комплектования требуется ее научное и документальное обоснование.

В ноябре–декабре 2016 года на базе УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина» нами было проведено социологическое исследование (методом анкетирования). Целью исследования явилось совершенствование системы управления формированием фонда Библиотеки УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина» (далее – Библиотека).

Выборочная совокупность исследования составила 60 студентов четвертого курса юридического факультета.

Опросная анкета состояла из 14 вопросов, при ответе на которые можно было выбрать соответствующий из предложенных вариантов ответов и/или указать собственный вариант ответа. Содержание задаваемых вопросов было направлено на то, чтобы выявить виды и формы документов, необходимые респондентам в их учебной деятельности, и определить проблемы, возникающие в процессе использования ими фонда Библиотеки.

При ответе респондентов на вопрос, «Как часто Вы посещаете библиотеку университета?» выяснилось, что 30% опрошенных посещают Библиотеку 1 раз в месяц. В то же время 35% опрошенных посещают ее 1 раз в год и 18,3 % опрошенных – 2 раз в год, 2–4 раза в год и 3 раза в год. Последние факты настораживают и позволяют предположить, что этот процент студентов использует другие источники информации, в т.ч. сеть Интернет, для подготовки к учебным занятиям и выполнения заданий.

На вопрос «С какой целью Вы посещаете библиотеку университета?» большая часть респондентов ответила, что посещают Библиотеку с целью

подготовки к учебным занятиям (55 %) и для подготовки к сдаче сессии (53,3 %). Такие ответы подтверждают, что Библиотека следует своей миссии и направляет свои усилия на информационную поддержку образовательного процесса в университете.

Ответы респондентов на вопрос, «Какими видами документов из фонда библиотеки университета Вы чаще всего пользуетесь?» показали, что подавляющее число студентов – 96,6%, используют документы на бумажных носителях и лишь 3,4% пользуются документами на электронных носителях. Кроме того, только 11,6% предпочитают использовать документы на электронных носителях. В то же время для 23,3% респондентов не имеет значения, на каких материальных носителях использовать документы из фонда Библиотеки. Следовательно, можно сделать вывод, что некоторые студенты университета используют документы на бумажных материальных носителях не потому, что отдают им предпочтение, а скорее всего из-за отсутствия выбора.

При ответе на вопрос, «Какие виды учебных документов из фонда библиотеки университета Вы используете при подготовке к занятиям и сдаче сессии?» многие респонденты отмечали два и более вариантов ответов, что отразилось в итоговом ранжировании полученных данных (по нисходящей использования документов):

- учебники – 50 %;
- учебные пособия – 48,3 %;
- учебно-методические комплексы – 35 %;
- учебно-методические пособия – 31,6 %;
- учебно-методические указания и/или рекомендации – 13,3 %.

Таким образом, в тройку востребованных видов учебных документов вошли учебники, учебные пособия и учебно-методические комплексы.

Представляют интерес и ответы респондентов на вопрос «Какие виды документов из фонда библиотеки университета Вы используете при написании курсовых работ и/или дипломного проекта?». Их анализ показал, что 68,3 % респондентов используют учебные документы и 50 % респондентов используют научные документы из фонда Библиотеки при выполнении научно-исследовательских работ. Все это говорит о том, что написание курсовых работ и/или дипломного проекта требует определенной научной базы, которая должна быть представлена посредством документов в фонде библиотеки, т.е. в каждой библиотеке ВУЗа должны тщательно подходить к комплектованию фонда не только учебными, но и научными документами. И это подтверждают ответы респондентов на вопрос «Всегда ли Вы находите в фонде библиотеки университета документы для написания курсовых работ и/или дипломного проекта?»: 73,3 % студентов находят нужные документы не всегда, и лишь 10 % респондентов всегда находят в фонде Библиотеки документы, необходимые для написания курсовых работ и/или дипломных проектов. Следовательно, фонд Библиотеки не в полной мере удовлетворяет информационные запросы студентов на необходимые им научные документы.

Полученные ответы на вопросы «Всегда ли Вас удовлетворяет содержание полученных по запросу документов из фонда библиотеки университета?» и «Если Вы были не удовлетворены содержанием полученных по запросу документов, то какова (-ы) тому причина (-ы)?» также позволяют констатировать низкий уровень возможностей фонда Библиотеки по удовлетворению информационных запросов студентов: 78,3% опрошенных ответили, что не всегда удовлетворены содержанием полученных из фонда документов, причем 63,3% респондентов причиной своей неудовлетворенности назвали устаревшее содержание документов, а

30% респондентов отметили, что полученные документы не соответствовали темам их запросов. Можно предположить, что одним из факторов, обусловившим такое положение является заочное комплектование фонда Библиотеки, при котором высока вероятность приобретения нерелевантных информационным потребностям пользователей документов и документов, содержащих дублирующую информацию.

В ходе исследования также были выявлены причины отказов на заказываемые респондентами учебные документы из фонда Библиотеки. Наиболее распространенными причинами оказались следующие: «В фонде документы отсутствуют» и «Документы выданы другим пользователям» – 35% и 31,7% от общего количества ответов соответственно. Первая причина в очередной раз указывает на низкий информационный потенциал фонда Библиотеки, а вторая – на недостаточную экземплятность необходимых респондентам учебных документов.

Последний вопрос анкеты касался оценки респондентами полноты фонда Библиотеки по 5-ти балльной шкале. Около 50% респондентов оценила полноту фонда на «3» балла, 40% респондентов дали оценку в «4» балла и только 10 % респондентов поставили высший балл – «5». Таким образом, по оценкам респондентов, качество фонда Библиотеки можно характеризовать как удовлетворительное.

Результаты проведенного исследования позволили дать некоторые рекомендации по дальнейшему развитию фонда Библиотеки:

1. Поскольку у респондентов имеются интерес и желание использовать в своей учебной деятельности документы на электронных носителях, то специалистам, работающим с фондом, следует обратить внимание на вопросы приобретения и хранения в фонде таких документов, а также организации их использования.

2. Выявленная доля неудовлетворенных запросов и отказов на необходимые респондентам документы требует от специалистов систематического проведения мероприятий по изучению соответствия фонда информационным потребностям и запросам пользователей Библиотеки.

3. Во избежание поступления в фонд малоинформативных и нерелевантных информационным потребностям пользователей документов следует более тщательно и обоснованно подходить к приобретению учебных документов в фонд Библиотеки. Тесно взаимодействовать с профессорско-преподавательским составом кафедр университета на этапе отбора и заказа учебных и научных документов.

4. На основе методов моделирования разработать и внедрить в практику работы Библиотеки оптимальные показатели документообеспеченности студентов университета.

1. Жигмитова, З.Б. Мониторинг информационного обслуживания студентов / З.Б. Жигмитова, В.Д. Таринова // Мир библиографии. – 2007. – № 2. – С. 19–20.

2. Казакова, Р. Комплектование вузовских библиотек / Р. Казакова, Л. Тюрина // Высшее образование в России. – 2001. – № 2. – С. 107–112.

3. Коряковцева, Н.А. Библиотека в информационно-образовательной среде современного вуза / Н.А. Коряковцева // Библиотековедение. – 2009. – № 1. – С. 30–33.

4. Опарина, О.Д. Блеск и нищета вузовских фондов / О.Д. Опарина // Библиотечное дело. – 2003. – № 8. – С. 15–16.