

Барабанов Т.Р., студент 102а гр.

Научный руководитель – Сапотько П.М.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФЕНОМЕНА МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ

Согласно классическому определению, мультикультурализм – это «политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология, заключающаяся в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле массовой культуры» [4, с. 230].

Концепция мультикультурализма оформилась в Канаде в конце 1960-х годов и вскоре получила широкое распространение в Европе. Мультикультурализм, изначально воспринимавшийся одной из главных ценностей цивилизации, фактором и условием гармоничного взаимодействия различных культур, существующих в общем геополитическом пространстве, сегодня понимается в качестве большой угрозы для мирного существования наций. «Все страны Евросоюза в той или иной степени страдают от иммигрантов, коренные жители европейских стран все чаще призывают отменить политику мультикультурализма и вернуться к идее поддержки титульной нации государства и ограничения прав иммигрантов» [2].

Засилие мигрантов с Ближнего Востока, которые контролируют целые кварталы, насилие и издевательство над местным населением, навязывание им своей религии, конфликты с представителями церкви,

столкновения с полицией – все это негативные последствия политики мультикультурализма.

О полном провале концепции мультикультурализма в Германии заявила в 2010 году канцлер страны Ангела Меркель. Во время конференции молодежной организации Христианско-демократической партии в Потсдаме Меркель заявила, что «мигранты, приезжающие на работу в Германию, должны говорить по-немецки, поскольку только в этом случае они могут стать полноценными участниками рынка труда» [3].

Экс-президент Франции Николя Саркози еще во время своего президентского срока также признал провал политики мультикультурализма. «Если человек приезжает во Францию, он должен стать частью французской нации, а если не собирается этого делать, то желанным гостем в стране он не станет... Мы были слишком озабочены идентичностью того, кто приезжает в страну, и обращали недостаточно внимания на идентичность страны, которая принимает приезжего» [5].

По причине набравших большие обороты торговли, туризма, стажировок, бизнеса и др. страны стали более открыты внешнему миру – представители любых народов могут туда свободно приезжать и уезжать. Проблема мультикультурализма возникает именно из-за того, что многие мигранты хотят остаться в стране, в которую приехали. «Люди задались вопросом: до какой степени культурное многообразие можно считать приемлемым и относиться к нему терпимо и как обеспечить гармонию в этих условиях? Когда в рамках одного общества сосуществуют люди с разными культурными традициями, необходимо решить ряд проблем, чтобы обеспечить четкие и устраивающие всех правила общежития» [5].

Если изначально посредством воздействия средств массовой информации люди были уверены в том, что иммиграция решит демографическую проблему, что иммигранты будут разделять

систему ценностей соответствующего народа, что различия через поколения сотрутся, то сейчас доминирует противоположное убеждение: мультикультурность разрушает демографическое благополучие и будущее любого народа.

Граждане разных стран были уверены в том, что приток мигрантов решит вопросы с нехваткой рабочих рук и обеспечит финансовую стабильность государств, а позже пришли к иному мнению: проживание представителей третьего мира обеспечивается налогами и иными отчислениями самих граждан.

Так как у представителей разных культур существуют устоявшиеся мнения о том, что считать правильным и неправильным, хорошим и плохим, и потому они не готовы с легкостью изменить свое поведение и образ мысли. «К примеру, родители-мусульмане во Франции, а позднее и в Сингапуре, оспаривали законность и моральную обоснованность введенных в государственных школах запретов на ношение хиджабов вопреки мнению учениц-мусульманок (или их родителей). В Британии защитники прав животных выступают против предоставленного религиозным меньшинствам разрешения нарушать нормы гуманного забоя скота, чтобы мясо могло считаться «кошерным» или «халяль». Во многих западных странах бурные дебаты вызывает обычай увечить гениталии детей женского пола, на соблюдении которого настаивают родители-иммигранты из Восточной Африки; власти с трудом пытаются найти компромисс между уважением к правам меньшинств и соблюдением ценностей, характерных для общества в целом» [1, с. 106].

Принимая во внимание угрозу утраты своей идентичности и культурной уникальности, в современный общественно-политический контекст возвращаются такие лозунги, как «Россия для русских», «Австралия для белых» и другие.

«Мультикультурализм – очень нездоровое явление, свидетельствующее о кризисе западной цивилизации. В чем-то это явление закономерно. Это - своего рода комплекс вины за былое цивилизационное высокомерие и колониализм. Крайней формой этого западного цивилизационного высокомерия и эгоизма стал нацизм, и в чем-то мультикультурализм – побочный и весьма неприятный продукт победы над нацизмом. Ядро западной культуры Просвещения – это действительно лучшее, чего достигло человечество. Гуманизм с его идеей человека как высшей ценности, свобода и раскрепощение человеческой личности и сознания - это все западное Просвещение. Мультикультурализм – это вывернутая наизнанку идея прав человека, которая опять же из Просвещения. Каждый имеет право следовать любым традициям. В том числе тем, которые отрицают права человека и свободу личности. Парадокс? Парадокс. Но именно к этому и приводит мультикультурализм, консервируя самые архаичные и дикие «традиции», оправдывая это необходимостью сохранения «культурного многообразия». Этот фетиш «культурного многообразия» – одно из главных зол нашей эпохи [5].

Жители отдельных стран стали незаконно реагировать на скопление представителей иной культуры. Убийство молодого темнокожего подростка из среды эмигрантской молодежи стало поводом для организации беспорядков в Лондоне, во время которых «молодые экстремисты из неблагоприятных районов громили все, что им попадалось на пути – от телефонных будок, торговых лавок до дорогих бутиков и офисов бизнес-компаний, пошатнув тем самым некогда стабильное положение Британского Королевства» [6].

Наиболее ярый критик идей мультикультурализма – бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт говорил: «Ни из ФРГ, ни из Франции, ни из Великобритании нельзя делать страны-реципиента миграции. Наши

общества этого не вынесут. Тогда они деградируют... Все имеет свои границы. Представление о мультикультурном обществе, возможно, этически обосновано, но на практике оно в условиях демократии, в которой каждый гражданин может делать и позволять делать все, что он хочет, вряд ли осуществимо» [6].

На наш взгляд, справедливо отмечает кандидат культурологии Э.А. Усовская: «Если раньше представители этнокультурного меньшинства, иммигрировавшие в страну, отличавшуюся от их собственной и предлагавшей иную систему паттернов, стремились адаптироваться в ценностном пространстве данного государства, то в настоящее время большинство этнических групп не считают необходимым принимать доминирующие для общенациональной культуры нормы и ценности» [7, с. 86].

Еще предстоит выяснить, есть ли альтернатива мультикультурализму как стратегии и идеологии поликультурных государств и какие меры стоит предпринимать по преодолению кризисной ситуации, вызванной соответствующей политикой.

1. Горшунова, Е.Ю. Межкультурная коммуникация, этнические стереотипы и ярлыки англоговорящего сообщества: учебное пособие // Е.Ю. Горшунова, Ю.В. Горшунов. – М. : Проспект, 2015. – 311 с.

2. Крах мультикультурализма в Европе // Информационно-аналитический портал «Созидатель» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://sozidatel.org/articles/analitika/3811-krah-multikulturalizma-v-evrope.html>. – Дата доступа: 18.03.2017.

3. Меркель заявила о провале мультикультурализма // Русская служба ВВС [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа:

http://www.bbc.com/russian/international/2010/10/101016_merkel_multiculturalism_failed.shtml. – Дата доступа: 10.03.2017.

4. Моисеева, Н.А. Философия: учебное пособие // Н.А. Моисеева, В.А. Сороковикова. – СПб. : Питер, 2010. – 320 с.

5. Мультикультурализм – это тупиковая стратегия // Свободная пресса [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/38872/>. – Дата доступа: 10.03.2017.

6. Призрак мультикультурализма // Искусство общения [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://rmvoz.ru/forums/index.php?topic=1846.0>. – Дата доступа: 12.03.2017.

7. Усовская, Э.А. Актуальные проблемы культуры XX века / Э.А. Усовская. – Минск : БГУ, 2011. – 203 с.

Бардошевич А.А., студентка 111 гр.

Научный руководитель – Кусков М.И.

АНГЛИЧАНЕ: КАКИЕ ОНИ?

Англия известна нам не только своими достопримечательностями - Биг-Бен, Тауэрский мост или Букингемский дворец, - но и благодаря многим людям этой страны, которые внесли свой вклад в мировую историю. Это выдающиеся исторические деятели, ученые и политики, писатели и поэты, актёры и музыканты... Кто не читал Ромео и Джульетту Шекспира или книги о Гарри Поттере, не слышал о таких политиках как Уинстон Черчилль и Маргарет Тэтчер, не восхищался музыкой Дэвида Боуи и группы The Beatles. Но какие же общие черты менталитета присущи характеру этой нации – англичанам?