

## ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КЛУБНЫХ ЛЮБИТЕЛЬСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В БЕЛОРУССИИ

Перестройка деятельности культурно-просветительных учреждений тесно связана с развитием клубных любительских объединений, являющихся одной из наиболее перспективных форм организации досуга. Анализ публикаций по вопросам самодеятельного творчества, опыт современной клубной практики свидетельствуют о том, что любительские объединения своей деятельностью способствуют практической реализации курса партии и правительства на всемерное расширение народной инициативы, обеспечивают более полное освоение трудящимися массами богатств духовной и материальной культуры. Так, по мнению известного советского социолога И. Бестужева-Лады, двери культуры 2017 года будут открываться ключом, который называется «любительские объединения» или «объединения по интересам» [1]. Ведущие специалисты по вопросам теории культурно-просветительной работы В. Триодин, Г. Карпов, В. Соловьев утверждают, что магистральная линия развития клуба — создание и укрепление педагогически организованных самодеятельных культурных объединений и групп, по сути возрождающих на современном витке социально-культурной жизни подлинную природу клуба как общественной организации [2].

Высоко оценивала значение любительских объединений для клубной практики Н. Крупская в статье «Чем должен быть рабочий клуб». Она подчеркивала, что «центр тяжести в клубе должен лежать именно в этой активной работе кружков. Такой клуб, который объединяет в себе целый ряд самых разнообразных деятельных групп, никогда не захиреет и не заглохнет. Он будет одним из камней, которые пойдут на постройку великого здания социалистической культуры» [3]. Следует отметить, что понимание клуба как учреждения, направляющего и координирующего деятельность различных клубных любительских объединений, достаточно прочно утвердилось в настоящее время в специальной литературе.

Значительный рост числа любительских объединений в нашей республике за последнее десятилетие также свидетельствует о растущей популярности этой формы работы среди населения. Так, если на республиканском смотре 1978 года было представлено всего 900 любительских формирований различных направлений, то в 1987 году в мероприятиях II Всесоюзного фестиваля народного творчества, посвященного 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции, приняло участие уже более 4500 любительских объединений. Жюри республиканского смотра, проведенного в рамках этого фестиваля, обнаружило чрезвычайное разнообразие направлений и видов деятельности досуговых формирований. В числе опорно-показательных клубов по интересам представлены такие известные

в республике клубы, как фотоклуб «Минск» Межсоюзного дома самодеятельного творчества облсовпрофа, клуб самодеятельной песни «Ветразь» Дворца культуры Белсовпрофа, клуб любителей природы Минского городского общества охраны природы, клуб любителей аквариумных рыб «Тритон» производственного объединения «Горизонт», клуб молодых рабочих «Гармония» Дворца культуры и техники производственного хлопчатобумажного объединения города Барановичи, музыкально-художественный клуб «Градиент» Гомельского государственного университета, областной клуб кинолюбителей города Гродно, клуб любителей классической музыки «Соната» Пинского городского дома культуры, клуб молодой семьи «Гименей» Борисовского районного дома культуры и другие [4]. Всего 170 клубных любительских объединений и клубов по интересам названы опорно-показательными методическими центрами, так как их деятельность получила достаточно широкое признание общественности, представляет большой интерес для практиков клубной работы. Дальнейшее развитие системы клубных любительских объединений, на наш взгляд, даст возможность более полно использовать воспитательный потенциал досуговых увлечений, позволит поднять на более высокий уровень их социальную роль, будет способствовать удовлетворению самых разнообразных интересов и запросов населения в сфере досуга.

Перестройка деятельности культурно-просветительных учреждений, качественное обновление всего содержания клубной работы, таким образом, видятся в преодолении существующих в настоящее время противоречий между природой клуба как самодеятельной творческой организации и сложившейся практикой его функционирования как учреждения, обслуживающего и воспитывающего народные массы по заранее разработанным программам и планам. Нельзя не согласиться с мыслью И. Бестужева-Лады о том, что «огромное социальное благо, каким является свободное время, при низкой культуре досуга обращается в столь же огромное социальное зло» [5]. Совершенствование деятельности любительских объединений и клубов по интересам в значительной мере может обеспечить систематическую, целенаправленную работу с различными категориями населения, более высокий уровень организации досуга в нашем обществе. С нашей точки зрения, любительские объединения призваны стать действительно «школой досуга».

Изучение опыта работы клубных любительских объединений города Минска дало нам возможность проанализировать наиболее сложные проблемы в организации их деятельности. Наряду с проблемами материально-технического обеспечения деятельности любительских объединений достаточно остро стоит вопрос организационно-методического руководства их развитием. Одной из главных задач методического руководства культурно-просветительной работой в целом является «обеспечение внедрения передового опыта в массовую практику культурно-просветительных учреждений на основе регулярного анализа состояния методики в масштабах

страны и с учетом зарубежного опыта; развитие у культпросветработников навыка постоянного обобщения своей практики, умения верно, с воспитательной точки зрения, интерпретировать чужой опыт и вносить в него элементы новаторства» [6]. Что же касается задач методического руководства деятельностью любительских объединений, то в самых общих чертах, с нашей точки зрения, они выглядят следующим образом: описание и обобщение, накопление и изучение, распространение и пропаганда передового опыта любительских объединений страны, а также наиболее интересных форм организации досуговой деятельности за рубежом.

Совершенствование методического руководства деятельностью любительских объединений необходимо для дальнейшего их развития, является важнейшим условием научного осмысления практической деятельности. Без теоретического обобщения неосуществимо совершенствование методики организации и деятельности любительских объединений. По оценке специалистов Всесоюзного научно-методического центра по народному творчеству и культурно-просветительной работе, сегодня ситуация такова, что практика любительского движения ушла далеко вперед от теоретического анализа в данной области [7].

Научное освоение этой практики и прогнозирование ее дальнейшего развития пока еще по-настоящему не осуществляются. Все лучшее, что создано в любительском движении, все, что представляет интерес для организации деятельности клубов и отдельных любителей, должно быть собрано, описано, систематизировано и доступно для ознакомления широкому кругу специалистов.

Как показывает анализ, в настоящее время опыт лучших объединений не только не обобщен, но иногда даже не выявлен организаторами клубной работы. Вместе с тем существование множества самобытных, разнообразных клубов (таких, как клубы эсперантистов, любителей кошек, декоративных собак, антикварной техники, индийской культуры, аранжировщиков цветов, любителей бега) становится зачительным явлением культурной жизни, а также дает возможность пропаганды среди населения различных форм организации досуга и видов увлечений.

Существенную роль в пропаганде и популяризации деятельности любительских объединений призваны сыграть научно-методические центры по народному творчеству и культурно-просветительной работе. Специальные отделы центров осуществляют функции изучения опыта, координации деятельности, общего организационно-методического руководства. Республиканским и областными научно-методическими центрами проводится определенная работа по сбору методической информации о деятельности любителей и клубов по интересам; по пропаганде деятельности лучших клубов, организации различных семинаров. Научно-методическими центрами в 1987 году осуществлена паспортизация клубных любительских объединений, что позволило решить ряд организационно-правовых вопросов, а также увидеть множество процессов, происходящих

сегодня в любительском движении. Однако научно-методические центры, как выяснилось, не способны осуществлять методическое руководство дальнейшим развитием любительского движения, опираясь на сложившиеся формы руководства. Органы культуры и их методические центры, которые выполняли функции по координации деятельности любительских объединений, оказались недостаточно компетентными для методического руководства деятельностью объединений естественнонаучной, технической, физкультурно-оздоровительной направленности. Возникла необходимость координации деятельности различных организаций и учреждений, заинтересованных в развитии любительских объединений.

Идея создания в республике центров координации деятельности, консультационно-методических центров, центров содействия любительскому движению в течение нескольких лет не была реализована. Практически не производился систематический сбор методической информации с мест и квалифицированный анализ опыта любительских объединений. Изучение практики методических кабинетов ряда районных домов культуры Гомельской (январь 1986 года) и Могилевской (март 1988 года) областей также показало, что методическое руководство развитием любительских объединений осуществляется на очень низком уровне [8]. Фактически опыт работы не обобщается и не анализируется с точки зрения новизны, оригинальности и воспитательной эффективности. Отсутствуют систематические предметные каталоги материалов и публикаций о деятельности любительских объединений. Слабо популяризуется опыт лучших, известных в республике и в стране клубов.

В настоящее время Межсоюзным домом самодеятельного творчества Минского областного совета профсоюзов осуществляется большая и серьезная работа по проведению Фестиваля любительских объединений города, подготовке к первой в республике научно-практической конференции любительских объединений; образована рабочая комиссия по созданию Ассоциации клубов по интересам. Цель деятельности последней — методическое руководство развитием любительского движения в республике. Это первый серьезный шаг, который позволит в дальнейшем создать систему методического руководства деятельностью самых разнообразных по видам и направлениям объединений.

Мы остановились на рассмотрении наиболее общих проблем методического руководства развитием любительского движения. Совершенствование его предполагает решение многих вопросов — как теоретических, так и финансовых, организационно-управленческих, и является актуальной задачей теории и практики культурно-просветительской работы.

### Примечания

1. *Бестужев-Лада И.* СССР 2017 года. Взгляд социолога // Неделя. 1987. № 45.
- С. 6. 2. *Карпов Г., Соловьев В., Триудин В.* Клуб: от какой модели мы отказываемся //

Клуб и художественная самодеятельность. 1988. № 5. С. 2—3. 3. *Крупская Н.* Чем должен быть рабочий клуб // Пед. соч.: В 10 т. 1960. Т. 8. С. 12. 4. Архив Республиканского научно-методического центра народного творчества и культурно-просветительской работы Министерства культуры БССР. 5. *Бестужев-Лада И.* Там же. 6. *Клионская О.* Анализ состояния и развития любительских объединений и клубов по интересам в профсоюзных учреждениях культуры. Минск, МДСТ Белсовпрофа. 1987. С. 3—5. 7. См.: *Гурьянов Ю.* На основе координации // Культурно-просветительская работа. 1986. № 8. С. 29—31. 8. Архив Республиканского научно-методического центра народного творчества и культурно-просветительской работы Министерства культуры БССР.

**Н. И. АКСЮТИК,** канд. пед. наук (МИК)

## **ПРАВСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ В КЛУБЕ**

Первые попытки выделить экологическую пропаганду как самостоятельное направление были предприняты в 1977 году на Межправительственной конференции по образованию в области охраны окружающей среды в Тбилиси, где среди других вопросов обсуждалось значение средств массовой коммуникации в распространении информации об окружающей среде. В рекомендациях конференции, в частности, предлагалось «поощрять распространение знаний об охране и улучшении окружающей среды через печать, радио и телевидение», а также с помощью «музеев и выставок с целью повышения осознания общественностью вопросов окружающей среды и образования в области охраны окружающей среды» [1]. Хотя термин «экологическая пропаганда» на конференции не употреблялся, тем не менее в рекомендациях сформулирован ряд положений, касающихся именно вопросов пропаганды экологических идей.

Впоследствии советские ученые уточнили, что задача экологической пропаганды «состоит не только в том, чтобы дать читателям новые знания, но и в том, чтобы побуждать их, читателей, к размышлению и действию, воспитывать у них экологический аспект научного мировоззрения, правильное отношение к природе, показывать перспективы и пути рационального природопользования» [2]. С учетом данной задачи нами через Брестский областной научно-методический центр народного творчества и культурно-просветительской работы ряду клубных учреждений области с целью практической реализации была предложена модель экологической пропаганды, включающая взаимодополняющие аспекты:

- популяризацию научно обоснованной экологической политики КПСС, отображение опыта, путей и средств природоохранительной деятельности государства и общественных организаций;
- распространение конкретных научных знаний о природе, выявление социального значения различных процессов и явлений в окружающей среде;
- формирование умений и навыков рационального природопользования, природоохранительной деятельности;