

УДК 316.736-053.81:[316.77:008+37.0](476)

Е. А. СПИРИНА

## МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИНКУЛЬТУРАЦИИ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО МЕДИАКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА БЕЛАРУСИ

*Автор, основываясь на теоретическом анализе, дает оценку практикам медиаобразования, выявляет как позитивные, так и негативные стороны, а также условия для формирования инкультурации молодежи. Делается вывод, что в современных условиях использование медиатехнологий в учебном процессе учреждений высшего образования способствует активизации творческой деятельности, инкультурации, а также формированию полноценного восприятия медиапроизведений.*

Одной из важнейших проблем в современной повседневной медиакультуре является адекватное восприятие медиатекстов среди молодежи. Для ее решения во всем мире прилагаются усилия по развитию медиаобразования. Личность формируется в деятельности, и чем богаче и содержательнее будет эта деятельность, тем больше возможностей для становления социально-ценностного отношения молодежи к явлениям окружающей действительности, для самосознания, самовоспитания духовных потребностей. Чрезвычайно важным становится определение путей целенаправленного формирования образовательной среды, позволяющее в полной мере использовать современные педагогические технологии, способствующее инкультурации личности в условиях современной медиакультуры. Актуальность темы обусловлена разработкой данного направления в рамках научного задания Министерства культуры Республики Беларусь «Исследовать процессы инкультурации личности в духовной культуре современной Беларуси» (2012).

Сегодня медиаобразовательный компонент все активнее включается в процесс инкультурации молодежи в медиакультурном пространстве. Так, в российской педагогике медиаобразование осуществляется в формах спецкурсов, медиакружков, факультативов, медиастудий, интегрируемых в образовательный процесс. Это обусловлено богатым потенциалом медиаобразовательных методик и технологий развития способностей, интеллектуального и творческого роста, самостоятельного мышления.

В учебном процессе активно используются методы медиаобразования, при помощи которых достигается гармоничная инкультурация [4].

Традиционно к методам медиаобразования относят словесные (рассказ, лекция, беседа, диалог, обсуждение, анализ, дискуссия и др.), наглядные (просмотр аудиовизуального материала), репродуктивные, исследовательские, эвристические, проблемные, игровые.

В медиаобразовательной практике могут применяться разнообразные способы деятельности: дескриптивный (пересказ содержания медиапроизведений), классификационный (определение места медиатекста в истори-

ческом и социокультурном контексте), аналитический (анализ структуры медиатекста, его языка, авторской позиции), личностный (описание отношений, переживаний, чувств, воспоминаний, ассоциаций, вызванных медиатекстом), объяснительно-оценочный (формирование суждений о медиатексте, его достоинствах в соответствии с эстетическими, моральными и другими критериями) [4].

Необходимость в медиаобразовании молодежи обусловлена современным медиакультурным пространством. Стратегия модернизации отечественного образования направлена на развитие ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационной сферах. Компетентностный подход, акцентирующий внимание на результативности образования, заключается не в определенной сумме приобретенных молодежью знаний или количестве усвоенной информации, а в способности действовать в различных проблемных ситуациях, осуществляя поиск, отбор и анализ. В настоящее время молодому поколению для успешной инкультурации посредством медиаобразов необходимо умение работать с медиаинформацией. Иными словами, современная личность должна быть медиакомпетентной.

В современной ситуации «информационного взрыва», которая характеризуется не только количественными, но и качественными изменениями информационной среды, основная функция образования заключается в «распространении знаний, произведенных наукой, в социализации и профессионализации подрастающего поколения» [3, с. 18].

Следует принимать во внимание, что система жизненных ценностей ретранслируется через многообразие видов массовой коммуникации как устойчивое обращение к одним и тем же событиям мировой истории, позициям, взглядам. Нами было проведено исследование на факультете культурологии и социокультурной деятельности Белорусского государственного университета культуры и искусств. Студентам (в количестве 90 человек), обучающимся на 1–4 курсах, была предложена анкета, включающая следующие вопросы:

*Какие средства медиакультуры вы используете в повседневной жизни?*

*Из каких источников вы чаще всего получаете информацию о других культурах?*

*Как вы считаете, значительно ли отличается белорусская культура от других?*

*Какой процент традиций других культур был подтвержден или опровергнут практикой общения с носителями?*

*Влияет ли полученная информация из медиаисточников на общение с представителями других культур?*

*Совместная учеба со студентами из других стран вызывает некоторые трудности. Какие? Почему?*

*Как вы относитесь к этим трудностям? (Не замечаете, стараетесь научить других делать все так же, как это делаете вы, иное.)*

Как показало анкетирование, подавляющее большинство студентов предпочтению в получении информации о других народах и культурах

отдают Интернету, занявшему первое место в рейтинге доверия, кроме того, наблюдается возрастание роли телевидения в качестве источника информации, заслуживающего наибольшего доверия у молодежи, третье место отдано печатным СМИ.

Таким образом, Интернет и телевидение заняли первую и вторую позиции в рейтинге доверия, в то время как преподаватели, учебники и в целом учреждения высшего образования оказались, по итогам проведенного опроса, на 5–6 месте. «Параллельная школа» – знания, получаемые из СМИ, – становится серьезной опасностью для традиционного образования. Например, высоко оценивают и считают достойными подражания традиции других культур около 30% студентов. Так, респондентам нравятся японская и индийская культура. Основания в данном случае могут быть самыми разными: индийская культура студентам нравится потому, что «родители выбирают молодым людям мужа и жену, когда считают их достаточно взрослыми, и такой брак будет вечным». Традиции японской культуры вызывают уважение потому, что у японцев «самая главная черта – честь».

Около 70% опрошенных выделили и охарактеризовали различия в учебном процессе, вызванные национально-культурными особенностями: например, в Танзании студент может отвечать только лишь после того, как преподаватель назвал его имя, в России отношения между преподавателями и студентами более демократичны. Есть различия и в отношении к учебе: русские студенты «всегда вовремя приходят на занятия, студенты из арабских и африканских стран постоянно опаздывают», что объясняется «спокойным отношением африканцев абсолютно ко всему и тем, что превыше всего они ставят семейные, а не общественные ценности». Прозвучала и интересная с методической точки зрения рекомендация преподавателям: в процессе объяснения в качестве примеров использовать те реалии, которые есть в культуре, быту иностранных студентов.

Трудности в общении с представителями других культур испытывают в основном студенты младших курсов (около 30–40%), к четвертому курсу затруднения, вызванные различием национальных культур, практически сводятся к минимуму (около 8%). Наиболее типичные трудности связаны с не всегда толерантным отношением студентов к традициям других культур; со спецификой шуток и иронических замечаний, которые в ином национально-культурном контексте приобретают резко негативный смысл (как считают студенты, это объясняется различиями в менталитете); тем, что представители других культур «слишком много говорят», не дают возможности вставить слово или просто отдохнуть.

В способах разрешения этих проблем также есть существенные отличия. Так, например, некоторые студенты стараются не замечать подобные трудности, «примириться» с ними (37%) или «найти пути к пониманию друг друга» (51%), «приспособиться» (7%); другие стараются преодолеть их, активно «меняя» окружающих (19%); третьи «работают над собой, больше общаясь с другими студентами» (24%). Часть студентов (31%) следующим образом ответили на этот вопрос: «Я просто вынужден

быть толерантным и учиться контролировать свои эмоции. В конце концов все они не семья, мы просто учимся вместе».

Исследование показало, что сложившиеся медийные стереотипы до сих пор актуальны для образовательного пространства и без особых трансформаций переносятся на освоение других культур.

Медиаобразование давно предлагает варианты борьбы с «параллельной школой». Это и проверка информации через другие источники, и обсуждение медиатекстов, и различные формы развития критического мышления. При восприятии, понимании, анализе и интерпретации медиатекстов все больше актуализируются различные формы творческой самореализации молодежи. Современные технологии предельно упрощают путь от желания создать аудиовизуальный медиатекст до его реализации. Творчество на материале телевизионных технологий становится в молодежной среде все более популярным. Именно поэтому мы полагаем, что в учебном процессе учреждений высшего образования необходимо использовать медиатехнологии.

В медиаобразовании различные медиатехнологии классифицируются в зависимости от характера содержания учебного материала; требований, предъявляемых к получению конечного результата; соотношения данных и целей учебной работы; формы ее организации и выполнения [4].

В практике медиаобразования применяются:

- креативные технологии (литературно-имитационные, театрализованно-ситуативные, изобразительно-творческие занятия с использованием эвристических, игровых форм и технических средств, способствующие развитию креативных умений);

- технологии медиавосприятия (творческие занятия, направленные на развитие у аудитории полноценного восприятия медиатекстов);

- технологии медиаанализа (творческие занятия, направленные на развитие у аудитории умения анализировать медиатексты).

Содержательные компоненты медиаобразовательных технологий А. В. Федоров предлагает представить следующим образом.

Литературно-имитационные творческие занятия предполагают изучение аудиторией основных понятий медиа («сценарий», «экранизация», «сюжет» и др.). Показателем выполнения является способность кратко сформулировать свои сценарные замыслы, вербально раскрывающие аудиовизуальный, пространственно-временной образ гипотетического медиатекста. В результате у студентов развивается индивидуальное, творческое мышление, отвечающее понятийному и креативному показателям художественного развития личности в области медиакультуры.

Театрализованно-ситуативные творческие занятия предполагают подготовку и создание медиатекстов по заранее написанным планам и сценариям: ведение «телепередач», «репортажей»; руководство процессом съемки «фильма»; музыкальное сопровождение «фильмов» и «передач»; исполнение ролей в «фильме» и т.д. Показателем эффективности выполнения считается способность студентов практически освоить основные этапы создания медиатекстов.

Изобразительно-имитационные творческие занятия способствуют развитию воображения, ассоциативного мышления, невербального восприятия. Эти задачи реализуются путем создания рекламных роликов, рисунков и коллажей по тематике произведений медиакультуры и т.д. Основным показателем выполнения является умение аудитории в невербальной форме передать свои впечатления от просмотра произведений медиакультуры [4].

Особое значение в контексте медиаобразования имеет развитие аналитических способностей: умение анализировать и интерпретировать медиатексты различных видов и жанров. Например, просмотры и коллективные обсуждения экранных медиатекстов способствуют созданию творческой атмосферы на занятиях, развитию критического мышления и умения аргументированно оценить медиаинформацию, полноценному медиавосприятию, что позволяет не только констатировать эстетические и художественные медиапредпочтения студентов, но и сформировать эстетический вкус.

К методическим приемам, используемым при проблемном анализе медиатекстов, относятся: «просеивание» информации (аргументированное выделение истинного и ложного в материалах прессы, телевидения, радио, очищение информации от «румян» и «ярлыков» путем сопоставления с фактами); снятие с информации ореола «типичности», «простонародности», «авторитетности»; критический анализ целей, интересов «агентства», т.е. источника информации [2]. Декодирование, анализ и интерпретация медиатекста в целом и его отдельных составляющих трансформируют процесс изучения произведения медиакультуры.

Оценка медиапроизведений в студенческой аудитории основывается на комплексе взаимосвязанных показателей: эмоциональная включенность аудитории; эмоциональная активность суждений о медиапроизведении; оценочное чувство; умение анализировать медиатекст; проявление оценочного суждения на новом уровне и в иной форме. Таким образом, в процессе медиаобразования студенты не только получают новые знания, но и выходят на более высокий уровень понимания медиаинформации, знакомятся с различными областями ее применения, анализа, синтеза. Среди форм работы выделяются мозговой штурм, ролевая игра, решение эвристических и проблемных задач, дискуссия и т.п.

Подготовка личности к осуществлению социокультурной деятельности на материале медиакультуры реализуется в творческих мастерских, на практических и семинарских занятиях и направлена на развитие способностей восприятия, эмоционального переживания, воображения, мышления и художественно-эстетической образованности каждого студента, что, как известно, является фундаментом творческой индивидуальности, эстетического отношения к искусству, людям, природе и труду.

При использовании материалов телепередач в учебном процессе помимо умений собирать и проверять информацию необходимо развитие критического мышления – умение анализировать, выделять типичные ошибки и делать выводы, вырабатывать индивидуальную степень доверия к информации. Работа по развитию перечисленных умений не должна носить

эпизодический характер, хотя может иметь разные формы по отношению к разным областям знания. Следует добавить, что она наиболее важна в молодежной среде, когда закладывается система восприятия, обработки, соотношения информации. Значимой стороной этого процесса является развитие собственно восприятия, направленное на то, чтобы акт восприятия в идеале становился процессом сотворчества – актом наивысшей зрительской активности. Для современной молодежи более существенно развитие критического мышления: мир предстает перед ними во всем многообразии информационных связей, и умения сопоставлять, анализировать, отбрасывать несущественное и концентрироваться на необходимом, убедительно аргументировать свою точку зрения и понимать, что могут существовать несколько правомерных позиций по одной и той же проблеме, помогают как социальной адаптации, так и профессиональной ориентации.

Таким образом, телевидение становится для молодежи не только источником информации, имеющей образовательное значение, но и поводом для формирования системы взглядов на мир.

Медиаобразование создает новое знание, актуальное для настоящего и будущего познающего субъекта, тем самым человекоформирующими и культуротворческими средствами эффективно мотивируя усвоение действующего культурного и образовательного стандарта.

В условиях доминирования медиакультуры медиаобразование в качестве структуроформирующего звена новой образовательной парадигмы призвано содействовать воплощению предназначения образования воспроизводить человеческое качество бытия, опираясь на достижения социокультурного опыта, обогащая новым содержанием учебный процесс, совершенствуя традиционные технологии и формы обучения.

Конечной целью медиаобразования является развитие медиаграмотности, способствующей общению с медиа под критическим углом зрения, с пониманием значимости медиа в жизни. «Медиа обладают поистине удивительными развивающими возможностями. Все дело лишь в методах их использования в процессе образования и воспитания учащихся» [1, с. 4].

Способность образования чутко улавливать культурные изменения и своевременно реагировать на них есть показатель его жизнеспособности, соответствия общественным ожиданиям и потребностям. Образование, взаимодействующее с медиасферой, расширяет свои возможности, используя для реализации целей мировоззренческую составляющую медиакультуры.

Таким образом, в современных условиях необходимо использовать технологии медиаобразования в учебном процессе учреждений высшего образования. В целом технологии медиаобразования с использованием индивидуальных, групповых и коллективных форм работы нацелены на активизацию творческой деятельности, развитие полноценного восприятия медиапроизведений, что, в свою очередь, будет препятствовать формированию доверительного отношения ко всем медиатекстам. Кроме того, электронная форма, в которой разрабатываются современные учебные комплексы, позволяет через систему гиперссылок ввести необходимый социокультурный, лингвокультурный, прагмакультурный комментарий:

включить понятия об инокультурных реалиях, прокомментировать социокультурные особенности коммуникативных стратегий и тактик участников общения. Постоянная, систематическая работа позволит обеспечить повторяемость языкового, речевого, коммуникативного материала, необходимую для формирования устойчивых навыков и умений толерантного молодежного дискурса.

1. *Баженова, Л. М.* Медиаобразование / Л. М. Баженова. – М. : Знание, 2009. – 389 с.

2. *Макаров, М. М.* Массовая коммуникация в современном мире / М. М. Макаров. – М. : Наука, 2000. – 485 с.

3. *Турченко, В. Н.* Научно-техническая революция и проблемы образования / В. Н. Турченко // Вопросы философии. – 2011. – № 2. – С. 18–22.

4. *Федоров, А. В.* Медиаобразование: история, теория и методика / А. В. Федоров. – Ростов н/Д : ЦВВР, 2009. – 431 с.

*E. SPIRINA*

**MEDIAEDUCATIONAL TECHNOLOGIES OF THE YOUTH  
ENCULTURATION IN THE CONTEXT OF MODERN MEDIACULTURAL  
SPACE OF BELARUS**

*The author, basing on theoretical analysis, estimates the media practitioners, reveals their both positive and negative parts, as well as the conditions for the formation of enculturation of the youth. The conclusion that the use of media technologies in the educational process of higher education in the present circumstances contributes to the activation of creativity and enculturation, as well as the formation of full perception of media texts is made.*

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 18.02.2013.

