

народнай драме былі ўласцівыя спалучэнне элементаў трагедыі і фарса, натуралістычных дэталей і ўмоўных прыёмаў, своеасаблівы стыль акцёрскага выканання: падкрэслены жэст, гратэскавыя рысы знешнасці і паводзін, фарсіраваны гук і своеасаблівая, напеўная дэкламацыя.

Багацейшая культура нашай краіны ўвабрала ў сябе галоўныя ідэі хрысціянства, а таксама традыцыйныя эстэтычныя погляды народа, устойлівыя вобразы язычніцкай міфалогіі. На працягу амаль усёй гісторыі існавання хрысціянства царкоўнікі і афіцыйныя ўлады вялі барацьбу з народнымі святамі, гульнямі і звычаямі. Але царква не магла знішчыць народную абраднасць. Абрадавы тэатр з'яўляецца найбольш кансерватыўным і архаічным пластом народнай спадчыны, у якім добра захаваліся сляды міфалагічных уяўленняў чалавека, язычніцкіх культураў старажытнасці.

В.М.Пешков,
доцент

О ЛОГИЧЕСКОЙ ФОРМЕ ЗАКОНОВ ПОЗНАНИЯ И ПРОБЛЕМ

(к истории славянской атомологии)

Законы познания и научная проблема связаны, но эта их связь может быть вскрыта и констатирована при точном формулировании законов познания и определения научной проблемы на формализованном языке логики высказываний. Для того, чтобы вскрыть эту связь и квалифицировать ее, сначала построим формулу основополагающего закона познания, как мы его называем за его роль в процессе познания.

Итак, допустим, что некоторый конкретный ученый обнаружил неизвестный науке феномен (фрагмент реальности) и точно описал его (построил новые истинные

высказывания, допустимо и одно). Обозначим этот факт буквой А. Этому ученому следует затем истину А опубликовать или ввести в систему каналов информации того сообщества, в котором ученый работает. Факт введения А в систему каналов информации обозначим через В. Совершенно очевидно, что лишь после этого можно говорить и будут говорить о научном открытии. Обозначим этот факт через С. Однако теоретически мыслима, фактически возможна и бывает альтернативная ситуация, а именно — новая истина А может быть не введена в систему каналов информации из-за каких-либо внешних причин. Ясно, что в таком случае никто не имеет основания говорить о состоявшемся научном открытии.

Описанные нами ситуации “переводятся” на язык логики в следующее выражение:

$$(A \wedge B \supset C) \vee (A \wedge \bar{B} \supset \bar{C}) \quad (1)$$

Теперь проверим эту формулу на “законность” таблицей истинности:

А	и и и и л л л л
В	и и л л и и л л
$\frac{С}{\bar{В}}$	и л и л и л и л
$\bar{С}$	л л и и л л и и
А ∧ В	и и л л л л л л
А ∧ В ⇒ С	и л и и и и и и
А ∧ $\bar{В}$	и л и и л л л л
А ∧ $\bar{В} \Rightarrow \bar{С}$	и и л и и и и и
$(A \wedge B \supset C) \vee (A \wedge \bar{B} \supset \bar{C})$	и и и и и и и и

Итак, наша формула действительно является законом логики. Согласно этому закону, как сказано выше, только и возможны две альтернативные ситуации в процессе построения теорий.

Формулу (1) поясним примером.

Со времен крещения Руси восточные славяне учились у греков. Надо отметить, что ученики оказались вполне достойны славы и величия своих учителей. Имеется в виду тот факт, что русский философ Б.Чичерин в 1888 г., анализируя периодическую систему химических элементов Д.Менделеева, утверждал (впервые в мире!), что атом имеет сложную структуру и эта его структура подобна структуре солнечной системы, т.е. и атом имеет центральную массу и обращающиеся вокруг нее меньшей массы частицы. Б.Чичерин рассчитывал величины этих масс, радиусы орбит обращающихся масс и т.д. Он писал: “Каждый атом представляет собою подобие солнечной системы с центральной массой и обращающимися около нее телами” (Чичерин Б.Н. Система химических элементов // Журнал Русского физико-химического общества. — СПб. — 1888. — Т. XX. — С. 50). Чичерин утверждал также, что сама таблица Менделеева отражает структуру атома.

Принято считать, что планетарная модель атома установлена Н.Бором в 1913г. Выходит, что Д.Менделеев и Б.Чичерин опередили европейскую науку на 25 лет.

Как известно, Д.Менделеев отослал свою таблицу многим отечественным и зарубежным ученым. Некоторые из них в Европе, подобно Б.Чичерину, к анализу системы Менделеева применяли математику. Однако ни к какому выводу не пришли. Поистине загадочно это непонимание. Да и другой важнейший факт очевиден, а именно: исследование Чичерина осталось незамеченным. Все это нуждается в объяснении. Аналогичные ситуации известны и в конкретных науках. Так, например, остается без объяснения индукция раковых заболеваний, открытая биологами Новосибирска; не имеют объяснения аномалии в орбите Меркурия. Во всех таких случаях речь идет о проблемах, что нами записываются на языке логики высказываний в виде следующей формулы:

$P_0 = P_1 \rightarrow \bar{P}_2 \rightarrow \bar{P}_2$	(2)
P_0	ИИИИЛЛЛЛ
P_1	ИИЛЛИИЛЛ
P_2	ИЛИЛИЛИЛ
\bar{P}_2	ЛИЛИЛИЛИ
$P_1 \wedge \bar{P}_2$	ЛИЛЛЛЛЛЛ
$P_1 \wedge P_2 \rightarrow \bar{P}_2$	ИИИИИИИИ
$P_0 \wedge P_1 \wedge P_2 \rightarrow P_2$	ИИИИЛЛЛЛ

Ясно, таким образом, что в структуре определения научной проблемы имеется закон логики. Следует поэтому считать, что научную проблему вне закона и помимо закона познания нельзя осмыслить, и по указанным в определении признакам ее легко отыскать как в истории познания, так и в текущий произвольный момент в любой науке, если она в этой науке имеется.

А.И.Прокопеня,
преподаватель

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ХОРОВОГО ИСКУССТВА XX ст.

После Октябрьской революции советская власть вела активную борьбу с религией. Развитие музыкально-певческой культуры белорусской православной церкви было остановлено на долгие десятилетия, но церковное пение продолжало существовать и осуществлялось простым пением, необходимым для богослужения. Носителями богослужебной традиции были православные верующие люди. Сократилось число православных приходов и монастырей, регентское певческое образование получали только в двух духовных семинариях (в Вильно и Кременце).