

обеспечивать действительно равенство участников оркестра и являться основой их доверия к руководителю.

В содержание заданий необходимо включать и выполнение этических правил: быть справедливым при учете деловых предложений участников и их моральном поощрении; правильно и своевременно реагировать на критику; критикуя других, быть самокритичным; не допускать реплик, насмешек, обидных уворов, умаляющих личное достоинство оркестрантов.

Занятия, проведенные на основе анализа конкретных ситуаций, зачастую объясняют те или иные явления во взаимодействии "руководитель-коллектив", дают возможность будущему руководителю рассмотреть их применительно к своему опыту, активизируют познавательную способность учащихся, прививают им навыки применения полученных знаний на практике, помогают выбрать наиболее рациональное, оптимально-правильное решение.

Н.И.Аксютки

АКТИВИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ НА СЕМИНАРАХ ПО КУРСУ "САМОДЕЯТЕЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО В СССР"

Активизация работы студентов, акцент на их самостоятельную подготовку приобретает сегодня необычайную актуальность. Нами разработана и внедрена примерная методика активизации студентов на семинарских занятиях. Она реализуется на нескольких этапах:

Предварительно-организационный.

На одной из поточных лекций на факультете заочного обучения накануне семинарских занятий в группах была объявлена тема семинара - "Личность руководителя художественной самодеятельности". Обоснование выбора темы достаточно разработано в теории (Каргин, Смирнова, Соколовский, Стрельцов и др.), тема близка студентам-заочникам, являющимся в большинстве руководителями, либо участниками самодеятельных коллективов.

Подготовка и проведение семинара целиком возлагалась на студентов групп. Состоялось ролевое распределение (в основном добровольное): 2 человека на роль преподавателей, проводящих семинар; 2 — на роль оппонентов, оценивающих действия преподавателей; 2 — для разработки примерных конфликтных ситуаций в самодеятельных художественных коллективах с их последующим возможным разрешением на семинаре. "Преподавателям" было предложено

определить двух выступающих (докладчик+опponent).

Таким образом, в семинаре принимала активное участие 18 студентов (более 70% всей группы). Одним из слагаемых оценки "преподавателей" явилось умение активизировать аудиторию. Естественно, никто не хотел подводить своих коллег—"преподавателей".

При этом педагог занимает позицию активного наблюдателя, не вмешиваясь в ход занятий, а в период подготовки к семинару выполняет функции консультанта для представителей всех его звеньев. В конце семинара он подводит общий итог.

Второй этап — реализация.

Семинар проходит по традиционной схеме. Ведущие в кратком ступительном слове очерчивают круг вопросов, предлагаемых для рассмотрения, обосновывают важность темы и выполняют функции по двум направлениям: либо они ведут семинар, дополняя друг друга, либо заранее распределяют между собой вопросы для более детального изучения. Ведущие следят за раскрытием вопроса, полнотой его освещения, обращаются к аудитории с вопросами, активизируют внимание студентов.

Третий этап — подведение итогов.

Ведущие, подробно останавливаясь на сообщении каждого из выступивших на семинаре, выставляют оценки и обосновывают их. Оппоненты выставляют оценки "преподавателям". Общий итог подводит педагог. Закачивается семинар обсуждением.