

## К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ МУЗЕЙНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

**Т. А. Джумантаева,**  
*заместитель директора  
по научной работе Национального  
Полоцкого историко-культурного  
музея-заповедника*

Музейное образование находится на стадии становления, как и сама наука, изучающая музейное пространство и то особое отношение к действительности, которое его породило. В XX в. она получила два названия – музееведение и музеология. В «Российской музейной энциклопедии» утверждается, что в русскоязычной литературе эти термины употребляются как равнозначные [1].

Существование двух терминов отражает реалии существующего образовательного стандарта. При этом стоявшая у истоков музейного образования в РГГУ профессор С. И. Сотникова считает, что музееведение традиционно обслуживало предметное знание и профильные музеи, а музеология отражает принципиально новую ступень в развитии представления о наследии и музеях [2].

Нельзя сказать, что проблема наименования науки решена. Терминологическая путаница останется до тех пор, пока не будут проанализированы данные дефиниции и не будут обозначены их точные характеристики, что, в свою очередь, окажет влияние на сущность музейной специальности.

Вопросы о сущности специальности давно беспокоят тех, кто занимается подготовкой музейных специалистов. Тем более это стало актуальным в последнее десятилетие, когда произошли изменения социальной миссии музея как культурной формы, когда наряду с созданием узкопрофильных экспозиций начался процесс музеефикации целых территорий, когда недвижимые памятники и нематериальная культура стали объектами историко-культурного наследия и все той же музеефикации. В осмыслении этого феномена большое значение приобрели междисциплинарные связи. Общепризнанной является связь музеологии с культурологией. В нашей ситуации в перечне научных специальностей «музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» относятся к культурологическим наукам.

Важно понимать, что музееведческое или музеологическое образование тесно связано с культурологией. Это дает основание считать его способом усвоения культурных ценностей и норм через музей и его функции по отношению к культуре и обществу. Таким образом, музееведческое образование включает в себя признание гносеологической и аксиологической роли музея в развитии общества и личности. Поэтому уже с 1993 г., когда в Российском государственном гуманитарном университете стала реализовываться новая программа подготовки музейных работников по музеологии на одноименном факультете, большое внимание было уделено усилению гуманитарной основы и культурологического компонента в учебных планах и образовательных стандартах.

На современном этапе, когда мы перешагнули рубеж нового тысячелетия и пребываем в переходном периоде, одной из важнейших задач музееведческого образования становится определение разумного сочетания традиций и инноваций не только в разнообразии форм культурной жизни, но и в активизации процесса взаимовлияния и взаимообогащения культур. Современное музееведческое образование в изменчивой социокультурной среде призвано не только обеспечить высокий уровень профессиональной и культурной компетентности специалиста, но и сориентировать его в преимуществах и недостатках переходного периода от индустриального общества к информационному.

Октябрьский номер российского «Музея» посвящен роли музеев в формировании исторического сознания. Осознавая, что в сложившейся ситуации на музеи ложится миссия формирования гордости за историческое прошлое своего народа, авторы статей задаются вопросами: готовы ли музейщики к выполнению данной миссии, сформулированы ли методики формирования исторического сознания музейными средствами? Приводятся точки зрения российских ученых, музейных сотрудников стран СНГ и Европы по поводу создания современных исторических экспозиций. В качестве комментария скажем, что практически повсеместно при проектировании многоуровневых экспозиций и использовании новых технологий музейные специалисты не обладают определенным социологическим инструментарием, чтобы иметь информацию о состоянии системы исторических представлений различных групп музейной аудитории. Поэтому задача музееведческого образования видится не только в

содействии формированию национального характера, но и в освоении музейной социологии как инструмента музейного проектирования и просветительской деятельности.

Еще одной особенностью современной музейной ситуации, ставящей вопрос о сущности музейного образования, является усиление связи между музейными специалистами, которые занимаются непосредственно комплектованием и хранением музейных фондов и сотрудниками, ведущими культурно-образовательную и музейно-педагогическую деятельность. Тем и другим необходимо владеть социально-гуманитарными знаниями и знаниями о человеке, чтобы профессионально и достойно донести до самой разной (по социальному составу и возрасту и т.д.) аудитории ценность музейных коллекций и их связующую роль между прошлым, настоящим и будущим. Неважно, будет это делаться посредством экскурсии, образовательного проекта, публикации или видеофильма, электронной публикации или мультимедийной программы, презентации или культурной акции и т.

Музейная профессия должна подготовить профессионала к служению людям, к пониманию того, как музей может быть связан с заботами, надеждами, интересами и потребностями его посетителей. «Осознание социальной миссии музея, его смысла и предназначения, поможет будущим специалистам моделировать и воплощать в жизнь стратегии будущего развития культуры и общества» [3].

Однако, помимо содержательных, существуют и сугубо специфические задачи музееведческого образования. Так, современный музей становится сложным организмом, функционирующим в рыночных условиях. Чрезвычайно актуальна подготовка специалистов по музейному менеджменту, маркетингу, экономике музейного дела, особенно во взаимодействии с индустрией туризма.

«Большинство музеологов и музейщиков забыли о социальной важности музея и склонны путать ее с количеством посетителей, они концентрируют свое внимание на технике презентации, а не на том послании, которое должно быть передано с ее помощью» [4, с. 9].

---

1. Гуральник, Ю. У. Музееведение, музеология / Ю. У. Гуральник // Рос. музейн. энцикл.: в 2 т. / редкол.: В. Л. Янин (пред.) [и др.]. – М., 2001. – Т. 1. – С. 386–387.

2. *Сотникова, С. И.* Чему учат будущих музейщиков? / С. И. Сотникова. – Режим доступа: [http://museolog.rsuh.ru/pdf/chemu\\_uchat\\_buduschih\\_muzeischikov.pdf](http://museolog.rsuh.ru/pdf/chemu_uchat_buduschih_muzeischikov.pdf). – Дата доступа: 29. 10. 2011.

3. *Мастеница, Е. Н.* Музееведческое образование: сущности и задачи / Е. Н. Мастеница. – Режим доступа: [http://www.bvahan.com/museologypro/muzeevedenie.asp?li2=7&c\\_text=26](http://www.bvahan.com/museologypro/muzeevedenie.asp?li2=7&c_text=26). – Дата доступа: 29. 10. 2011.

4. *Наварро, Оскар.* История и память в современном музее: несколько замечаний с точки зрения критической музеологии / Оскар Наварро // Вопросы музеологии. – № 2. – 2010. – С. 3–11.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ