

71
8751

225

БЕЛОРУССКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ

УДК 215 Флоренский

Ворожьёва Инга Владимировна

**Религиозные основания науки и искусства в
концепции культуры П.А.Флоренского**

24.00.01 – теория культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата культурологии

Минск 2000

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Работа выполнена на кафедре этики и религиоведения Белорусского государственного университета

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, академик Национальной академии наук Республики Беларусь
Бабосов Е.М.

Официальные оппоненты – доктор философских наук, профессор Дорошевич Э.К.
кандидат философских наук Печенко М.Ф.

Оппонирующая организация – Республиканский институт высшей школы Белорусского государственного университета

Защита состоится «___» _____ 2000г. в «___» часов на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.02 при Белорусском университете культуры, телефон учёного секретаря – 222-80-25.
Адрес: г. Минск, ул. Рабкоровская, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского университета культуры.

Автореферат разослан «___» _____ 2000г.

Учёный секретарь совета по защите диссертаций кандидат исторических наук, доцент



П.Г.Игнатович

Актуальность темы диссертации. Сущностное понимание и усвоение национальной и мировой культуры невозможно без погружения в её религиозные основания. В связи с этим одной из основных проблем современной теории культуры является восстановление и осмысление культурных традиций русской духовности, что приводит к оживлению интереса к православным истокам культуры. В современном обществе с особой остротой проявляется тенденция к возрождению религиозных ценностей. С одной стороны, религиозное возрождение возвращает давно забытые образы и идеи, игравшие существенную роль в создании культурного прошлого. С другой стороны, современная ситуация переоценки ценностей обращает культурологическую мысль к поискам наиболее гармоничных способов её преодоления.

В этой связи большой интерес представляет религиозная концепция культуры Павла Флоренского. Во-первых, потому, что современная ситуация в культуре подобна началу XX века: наблюдается некоторое стремление к диалогу между религиозным и светским, что приводит к изменению ценностных характеристик мироощущения человека. Во-вторых, современное сознание чаще всего не воспринимает главного в православной культуре – понятие святости – сверхкультурной ценности, вокруг которой образуется живой, развивающийся организм культуры. И здесь возникает противоречие. Дело в том, что почитание святости определяет манеры, вкусы, пристрастия, именно то, что мы называем культурой. А отрыв культуры от святости, как считает православное богословие, превращает её в собрание сокровищ на земле.

Концепция культуры отца Павла Флоренского, основой которой является религиозный культ, представляет собой сложное переплетение научных и религиозно-философских методов исследования данной проблематики. Философу удалось создать всеобъемлющую религиозную концепцию культуры, включающую объяснение соотношения и взаимодействия религии с такими формами светской культуры, как наука и искусство. П.А. Флоренский показал истоки и основы как научного знания, так и искусства. Именно поэтому идеи, высказанные учёным и богословом в начале столетия, имеют большую значимость и актуальность в преддверии XXI века.

Степень разработанности темы. Тематика направлений, по которым трактуется философия П. А. Флоренского, весьма разнообразна. Мирозренческими позициям мыслителя, которые являются основой его философии, посвящены работы А.Ф. Управителева и Л.П. Воронковой, которые в целом характеризуют его мироззрение как платонизм, преодолевающий соблазны



кантианства, возвращённый в традиции русской богословско-академической мысли. С.М. Половинкин дал обзор основных положений философии Флоренского с позиций аритмологии, т.е. идеи прерывности. Он рассмотрел и проанализировал созданную о.Павлом философско-математическую систему, его представления о Вселенной как арене борьбы космоцирующих и хаотических сил, в которой человек занимает определённую позицию. Что касается научных открытий, сделанных Флоренским, то они, действительно, опережали своё время и не принимались современниками. Нынешние философы и даже естествоиспытатели всё чаще обращаются к его идеям (В.В. Мороз, С.М. Половинкин, И. Акчурин, Ф.Ф. Перченко, Ю.В. Линник и другие).

Концепция культуры П.А. Флоренского анализируется в работах Р.А. Гальцевой, О.И. Генисаретского, Л.П. Воронковой, А.Т. Иванова, С.Л. Кравца и других. В них содержится опыт критического анализа основных идей культурологии мыслителя. Например, работа С.Л. Кравца «О духовной красоте» – одна из первых в отечественной истории философии попыток изложения нравственной концепции П.Флоренского. Е.А. Шмелёва раскрыла его концепцию культуры в контексте исторического процесса. Л.П. Воронкова выделила и описала три культурологические концепции Флоренского: «идеологизм», «экономизм» и «сакральную».

Отмечая успехи, достигнутые в изучении данной проблематики, следует признать, что в этом направлении сделаны лишь предварительные шаги, отсутствует целостная картина. В основном уделено внимание искусствоведческой позиции философа, отсутствует анализ отношения Флоренского к науке, морали как формам, входящим в понятие культуры, а также нет работ, посвящённых изучению проблемы соотношения и взаимодействия науки и религии, искусства и религии. В целом, отсутствует комплексный подход при анализе той части концепции культуры философа, где выявляются религиозные основы культурной деятельности человека. Сведя воедино взгляды о.Павла на эти основополагающие проблемы его творчества, мы сможем полностью проанализировать концептуальные положения его доктрины, осознать причины переломных и кризисных моментов биографии философа и таким образом создать целостную картину мировоззренческих его идеалов.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертация является частью научно-исследовательской работы кафедры этики и религиоведения факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета. Она имеет связь с приоритетной для кафедры проблематикой религиозной культурологии и выполнялась в рамках кафедральной темы «Взаимодействие традиций и новаторства в процессе социодинамики идеалов культуры».

Цель и задачи исследования. Цель диссертации, имеющей философско-культурологический характер, состоит в выявлении религиозных основ науки и искусства в концепции культуры П.А. Флоренского, теоретической экспликации решения им проблемы религиозного и светского в культурной деятельности человека.

В соответствии с целью диссертации выдвинуты основные исследовательские задачи:

- определить место культа в культурной деятельности человека, согласно концепции Флоренского;
- проанализировать предложенный философом путь поиска истины;
- рассмотреть концепцию науки как символического описания мира;
- раскрыть особенности взаимодействия двух типов культуры (средневековой и возрожденческой), выделенных философом;
- показать основополагающее значение иконописи в развитии религиозного искусства и духовном возвышении внутреннего мира человека;
- показать применимость идей П.А. Флоренского в культурологическом анализе искусства на современном этапе развития теории культуры.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования является творческое наследие П. Флоренского во всём его многообразии, проанализированное в контексте социокультурного развития определённой эпохи. Предмет исследования – выдвинутая и обоснованная философом и богословом религиозная концепция культуры, его взгляд на соотношение и взаимодействие культуры и религии, в частности, науки и религии, искусства и религии.

Гипотеза. Религиозно-культурологическая концепция культуры П.А. Флоренского является комплексным, многогранным феноменом, позволяющим проследить и теоретически осмыслить проблему взаимодействия и соотношения религии, искусства и науки в общем контексте развития культуры, выделить наиболее конструктивные компоненты, имеющие существенную значимость для понимания кризиса культуры на современном этапе, а также определить предложенные философом пути выхода из него.

Методология и методы проведённого исследования. Методологической основой данного исследования являются труды выдающихся специалистов в области теории культуры и религиоведения: Э.Дюркгейма, М.Вебера, Э.Фромма, П.А.Флоренского, С.Л.Франка, Н.А.Бердяева, Е.Н.Трубецкова, И.А.Ильина, П.А.Сорокина и других выдающихся философов и социологов начала XX века, которые глубоко исследовали религиозные основы и истоки культуры, связь религии и культуры, а также роль религии в культурной деятельности человека. Методологическим основанием диссертационного исследования явился метод философской реконструкции на основе имманентного анализа текстов

Флоренского. Автор диссертации предпринял попытку аутентично воссоздать не только содержательность, но и саму методику работы мыслителя с культурологической проблематикой. В диссертационном исследовании также используется биографический метод и метод историко-культурологической реконструкции взглядов Флоренского на основе анализа его трудов с привлечением необходимого научно-критического материала: работ представителей мировой и отечественной философской классики, авторов современных публикаций. Это позволило представить разработанную и решительно отстаиваемую П.А. Флоренским доктрину культовой упорядоченности основных типов и видов культуры в синхронно-диахронном аспекте, позволяющем интерпретировать основные положения этой доктрины как в контексте своеобразия серебряного века русской философии, так и в контексте религиозно-философских исканий середины и конца XX века.

Научная новизна и значимость полученных результатов исследования. Научная новизна исследования определяется тем, что в нём:

- используется комплексный подход при анализе религиозных основ культуры в концепции П.А. Флоренского в отличие от предшествующих, преимущественно фрагментарных исследований данной проблематики;
- выявлена мировоззренческая позиция философа, из которой вытекают его представления о религии, науке, искусстве и их взаимодействии;
- на основе теоретического обобщения философско-религиозных и эстетических воззрений П.А.Флоренского сформулированы принципы построения системы научного знания и системы искусства;
- осуществлена целостная экспликация культурологических идей и воззрений П.Флоренского на основе фундаментальных установок мышления философа в контексте эволюции его мировоззрения;
- показана применимость идей Флоренского в культурологическом осмыслении своеобразия развития искусства в органическом взаимодействии с наукой и религией на современном переломном этапе функционирования мировой цивилизации.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов. Результаты данной работы имеют определённую значимость для дальнейшего научного анализа проблемы взаимодействия культуры и религии, изучения истоков и путей развития духовной культуры. Материалы диссертации могут быть также использованы:

- в исследованиях по философии религии и теологии культуры;
- в процессе преподавания отдельных тем в рамках курсов философии религии, теории культуры;

- как источник для преподавателей в работе со студентами по темам, связанным с проблемами соотношения и взаимодействия религии и светской культуры.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

Решение поставленных в диссертации задач позволяет сформулировать положения, выносимые на защиту:

1. Исследование творческого наследия Павла Флоренского, в частности, работ, касающихся религиозных основ культуры, позволяет сделать вывод о том, что философ был убеждён в происхождении всей культуры, включающей науку, искусство, философию, мораль, право, технику и т.д., из *религиозного культа* и первоначальном существовании её в форме Феургии - исходной деятельности человека, направленной на служение Богу. В эпоху Средневековья главенствовал религиозный способ объяснения мира, который в последующее время распался на множество трактовок и отношений к реальности - науку, искусство, технику и т.д. Но, по мнению П.Флоренского, все они имеют один корень и обладают тяготением к первоначальным формам, т.е. культу (2,4,6).
2. Обращение к трудам, выражающим мировоззренческие позиции и научные взгляды философа, позволяет утверждать, что, по мысли Флоренского, все явления реальности в человеческом восприятии представляют собой своеобразные символы этих явлений. Религиозный культ, выступая переходным этапом между двумя мирами (горным и дольным), символичен. И в той же мере символичны все формы культуры, выходящие из него. Символичность научного знания, по мнению философа и естествоиспытателя, проявляется в том, что научные теории только означают реальность или её объекты, но не заменяют её. Таким образом, в символах науки реализуется только дольная часть символа и не принимается во внимание его горный смысл. В этом и заключается основная проблема научного знания, его ограниченная возможность движения к Истине (6).
3. Анализ трудов П.А. Флоренского позволяет сделать вывод о том, что подлинное искусство не ограничивается воспроизведением явлений действительности. Создание истинных образов происходит на границе горного и дольного миров, в области недоступной глазу, где художественное сознание амбивалентно и осуществляется переход из сферы эмпирической реальности в духовную, хотя материал для этого черпается из самой жизни. Такие образы-символы и составляют основу символического реализма, являвшегося основой средневекового религиозного искусства. По мнению Флоренского, самое главное в символе - это его антиномический характер: с одной стороны, он сверхчеловечен, а с другой - человек. Символичность изобразительного искусства, по убеждению философа, проявляется в том, что изображение

одновременно похоже и непохоже на подлинник, оно лишь означает, как бы подменяет этот подлинник. Только символический реализм, руководствуясь сверхличностной, или горней стороной символа, приводит к "творчеству по существу", которое, по мнению П.Флоренского, ведёт к Истине и Красоте (2,3,5).

4. Рассмотрение работ Павла Александровича Флоренского по философии науки позволяет проанализировать аргументацию философа о том, что наука не обладает монополией на Истину главным образом в силу антиномичности человеческого рассудка, т.е. раздвоенности из-за его греховности. П.Флоренский настаивает на личностно-эмотивной природе Истины в отличие от объективистски-когнитивного её понимания в рационализме. Постичь Высшую Мудрость, по мнению философа, возможно лишь посредством веры, когда человеческий разум выходит на более высокую ступень и соединяется с горним миром. А наука является лишь организующей силой, ведущей этот мир к Истине, вследствие чего на ней лежит печать истинности, Истины в процессе, в становлении (6).
5. Анализ культурологических работ П. Флоренского позволяет сделать вывод о том, что философ в качестве идеального построения и существования культуры выдвигал принцип синтетичности, т.е. связности и глубокого смыслового синтеза всех форм искусства (архитектуры, живописи, музыки). Одни и те же образы и идеи воспроизводились, воплощались в разных видах искусства разными способами: красками - в живописи, звуками - в музыке, линиями - в графике, словами - в литературе. И все вместе они создавали целостность и единство в служении одной цели, одной Истине - вере в Творца, давшего возможность человеку творить (2,4,5).

Личный вклад соискателя. Весь объём исследования по теме диссертации выполнен соискателем самостоятельно. В ходе работы был изучен, систематизирован и проанализирован большой фактический материал, содержащийся как в трудах П.Флоренского, так и критических работах по данной проблематике.

Апробация результатов диссертации. Диссертация обсуждена на кафедре этики и религиоведения Белорусского государственного университета. Основные идеи и выводы излагались на следующих научных конференциях:

1. Тринадцатых Республиканских чтениях: «Великие преобразователи естествознания: П. А. Флоренский»: г.Минск, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, 26 ноября 1997г.
2. Международной научной конференции «Стратегии устойчивого развития и перспективы цивилизационной динамики на рубеже веков»: г.Минск, Белорусский государственный университет, 21-22 мая 1998г.

3. Республиканских чтениях «Философы XX века: Семён Франк»: г.Минск, Республиканский институт высшей школы БГУ, 26 мая 1998г.

Опубликованность результатов. Результаты исследования нашли отражение в 6 публикациях: 4 статьи в научных изданиях и 2 тезисов докладов. Общий объём опубликованных материалов 26 страниц.

Структура и объём диссертации. Работа состоит из введения, общей характеристики, обзора литературы, двух глав и заключения. Диссертация изложена на 101 странице. Список использованных источников включает 125 наименований объёмом 9 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении и общей характеристике работы даётся краткий анализ исследований современных авторов, посвящённых проблеме соотношения и взаимодействия религиозного и светского в культурной деятельности человека, а также исторический экскурс о развитии данной проблематики; обосновывается актуальность темы диссертации, формулируются цель и задачи работы, определяется объект и предмет исследования. Даётся изложение новизны и практической значимости полученных результатов, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Основной проблемой данной работы является выявление религиозных оснований науки и искусства (согласно концепции П. Флоренского). Решается эта проблема в двух направлениях: при рассмотрении религиозных основ научного знания (первая глава), а также соотношении религиозного и светского в художественном творчестве человека (вторая глава).

Первая глава "Павел Флоренский о пути к Истине: взаимодействие науки и религии" состоит из четырёх параграфов, в которых анализируется взгляд философа на проблему соотношения науки и религии.

В §1 "П.А. Флоренский об истоках научного знания" излагаются представления философа о *культе* как первоисточнике, из которого вышли и наука, и философия, и формы общности, и искусство. Первоначальным проявлением творчества человека было служение Богу, стремление соединить горний и дольний миры. Это проявлялось в высшем искусстве Богоделания - Феургии, где практическая и теоретическая стороны человеческой деятельности находились в единстве. Когда же это единство стало распадаться, потеряло

сакральный смысл, Феургия сузилась до обряда, произошло разделение формы и содержания, появилась культура в современном понимании. В параграфе также рассматривается проблема взаимодействия философии и религии в понимании П. Флоренского: истоки философии, связь философского знания и религиозного опыта. Для подтверждения или опровержения тех или иных тезисов Флоренского произведён религиозно-философский анализ взглядов С.Л. Франка.

При анализе тезисов П.А. Флоренского относительно условий появления научного знания привлекается обширный материал исследований современных авторов по указанной проблематике (Н.С. Мудрагей, Л.Я. Жмудь, Г.П. Петрова и другие). По мысли Флоренского, основным условием возникновения науки явился монотеизм, создавший духовно-теоретические предпосылки становления научного знания, не существовавшие при политеизме, который предполагал человека не к единству, а к разъединению явлений. Приводимые примеры о Павлом Флоренским о зарождении научного знания у древних славян, греков, евреев и арабов в современной литературе по философии науки вызывают бурные споры, что отражено и теоретически эксплицировано в данном параграфе.

§2 "Истина и её антиномический характер". К вопросу об истине обращались мыслители во все времена, но на исходе XX века однозначной интерпретации этой проблемы не существует. Поэтому, имея целью выявление религиозных основ культурной деятельности человека, вполне обосновано обратиться к рассмотрению данной проблематики в концепции П.А. Флоренского. С одной стороны, в параграфе статизируется предложенный философом метод опровержения широко распространённого в философии способа постижения истины разумным путём. Флоренский мотивирует это тем, что рассудок может принять что-либо за истину, если соблюдены условия достоверности, т.е. критерии рассудочной истины: закон тождества и закон достоверного основания. Рассудочные определения всегда подвергаются возражениям и могут быть опспоримы. По его мнению, разумное постижение объектов всегда чисто внешнее, так как при рассудочном познании во внимание принимается лишь дольная часть символа и опускается его горнее значение.

С другой стороны, в параграфе излагается и анализируется путь, предложенный Флоренским, постижения Истины как интуици-дискурсии, имеющей антиномический характер. В его понимании истина - это интуиция, данная свыше, но не полученная рассудочным путём, так как человеческий разум раздвоен в силу своей греховности. Вследствие этого при познании истины разумом возникает противоречивость, которая снимается при постижении её посредством религиозного опыта. Таким образом, антиномична не сама истина, а человеческое её понимание.

§3 "Наука в фило- и онтогенезе человечества" представляет собой осмысление места и роли науки в культурной деятельности человека. Рассматриваются причины кризиса науки начала XX века, выделенные Флоренским: раздробленность на отдельные дисциплины и узкие отрасли научного знания, а также идея непрерывности, проходившая по всем отраслям знания и приведшая к созданию общей концепции. По мнению философа, как это доказывалось в предыдущем параграфе, Истина была дана человеку изначально. Все его действия в области познания должны были быть направлены на её осознание. Но в филогенезе развития науки людьми была допущена ошибка: достигнув веры, человек направил её не в русло существования Высшего Разума, а поверил в свой разум, который утопает в форме рассудка. При этом философ не отрицает мирного и взаимодополняющего сосуществования знания и веры, здесь важны те границы, в которых они будут осуществлять своё развитие.

Флоренский даёт пессимистическую оценку способностям человеческого разума, веру же он рассматривает как его своеобразное продолжение, т.е. как что-то имеющее рациональную основу. И хотя богословский иррационализм провозглашает превосходство религии над наукой, утверждая, что познание не может постичь смысл мироздания, Павел Александрович стремится преодолеть крайности как одной, так и другой сторон. Он убеждён, что человеческий разум может открыть дорогу к вере. Для подтверждения сказанного в параграфе приводится фактический материал из жизни П. Флоренского, показывающий его приход к глубокой религиозной вере через рационализм, т.е. серьёзное увлечение наукой. И связано это было с тем, что во всём естественнонаучном знании конца XIX - начала XX века, несмотря на успехи (открытие рентгеновских лучей, радиоактивного излучения, изучение строения атома, увидели свет радио, телефон, автомобиль), явно ощущалось несоответствие теоретического знания с практическим опытом.

В §4 "Взгляд богослова и учёного на науку как символическое описание" излагаются и анализируются представления Флоренского о символизме и символической реальности, а также символическом характере познавательной деятельности. П.А. Флоренский разработал концепцию двуслойного устройства реальности, где доказывается связь двух миров, горнего и дольного, в результате которой ноумен и феномен являются совершенным выражением друг друга. В свою очередь, символ, по мысли философа, оказывается удачной структурой, дающей возможность увидеть сопричастность человеческого бытия Абсолютному и выделить саму пограничность трансцендентной и имманентной областей реальности, т.е. место их встречи в качестве особой сферы. Другими словами, понятие символа Флоренский раскрывает как двуединство символизирующего (феномена) и

символизируемого (ноумена). При этом между идеей и вещью возникает не только смысловое, но и реальное тождество.

В науке, по мысли философа, метод познания заключается в создании образов и символов предметов в человеческом сознании. Посредством символов мы соприкасаемся с тем, что было отрезано от нашего сознания. При этом человек слышит реальность именем, а изображением видит её. И именно таким образом осуществляется связь между природой и духом. Любое научное описание П.А. Флоренский сравнивает с речью, где образы / символы выступают в облачении слов. В научном описании они выступают как *сгустки, уплотнения и кристаллы*, активно действующие и предельно живые, готовые к самостоятельности. Действительно, в науке равным счётом нет ничего, что не могло бы быть раскрыто словесной речью. Таким образом, любая наука – это система кодирования той или иной информации посредством живого нормативного языка. При этом, созданием своего языка она изобретает и свой *культ*: терминологию, основные понятия, правила и законы.

Глава 2 "Путь к красоте: взгляд на искусство религиозного мыслителя Павла Александровича Флоренского" состоит из четырёх параграфов и представляет собой анализ искусствоведческих позиций богослова.

В §1 "Религиозный идеал искусства П.А. Флоренского" рассматривается понимание искусства богословом: сакральные истоки искусства, система упорядочения мира по законам культуры. Данный анализ организации пространства показывает связь и основные отличия различных творческих проявлений человека при обуздании Хаоса, который царит в пространстве. Далее рассматриваются типы образов, выделенные философом. Создавая образы искусства, настоящий творец тем или иным образом существует, по мнению о. Павла, в двух мирах: горнем, или небесном, высшем, и дольном, или земном. Именно на их границе художественное сознание амбивалентно, там происходит переход из сферы эмпирической реальности в духовную и обратно. В этой связи Флоренский выделяет два типа образов: образы, которые выходят из дольного в горнее – натуралистические и символические, появляющиеся на границе этих двух миров и несущие опыт мистической жизни. Именно они, по мнению философа, лежат в основе истинного искусства. К нему Павел Александрович относил средневековую культуру, которая по существу своему была религиозной. Важнейшей чертой этого типа культуры Флоренский считал *синтетичность*, т.е. связность всех форм искусства (архитектуры, живописи, музыки).

В §2 "Икона как высший вид изобразительного искусства" анализируются основные особенности и тенденции развития иконописи, составлявшей основную часть средневековой культуры и игравшей в ней огромную роль. Она служила выражением важнейшей

вероучительной идеи: Бог стал человеком, чтобы человек уподобился Богу. Икона, по мнению Флоренского, являет эту цель зримо, давая образ святости и богоподобия. В ней отразилось мироощущение и миропонимание русского человека в период с XII по XVI века. Из неё мы узнаём, как он любил, чувствовал, переживал. В этой связи рассмотрение иконописи в рамках проблемы выявления религиозных основ искусства целесообразно с той точки зрения, что в данном виде творчества человека заложены основы всего последующего искусства. По мнению Флоренского, это отправная точка всей последующей культуры. В данной работе рассматриваются следующие аспекты иконописного искусства: условия созерцания, с которыми связаны определённые особенности иконы (обратная перспектива изображения, искажение глубинного смысла при освещении электрическим светом); ремесло иконописца; роль и смысл канона: иконостас – граница между горним и дольным, место, где открывается единому взору вся сакральная история церкви и единения с ней человека.

В §3 "Возрожденческое искусство глазами богослова Павла Флоренского" рассматривает роль, идеалы и особенности возрожденческого искусства с позиций П. Флоренского. С одной стороны, анализируются особенности возрожденческой иконы; превращение её в предмет роскоши, утрата анонимности. С другой стороны, рассматривается оценка Флоренского ключевых моментов ренессансной культуры: появление перспективы в живописи как проявление субъективного взгляда на объект; анализируется связь возникновения масляной живописи и органной музыки, внутреннее единство гравюры с немецкой философией и протестантизмом.

Таким образом, возрожденческое искусство является проявлением светского характера творчества человека, отходом от религиозных основ и принципов, всё большим стремлением человека к самостоятельности, а культуры – к полной секуляризации. Приоритетным становится всё светское, служащее сиюминутным потребностям и интересам человека. Церковная истина заменяется земной, основными параметрами которой являются красота, но субъективная и не вечная, и свобода, но не Богом данная. Это проявилось в появлении новых жанров в искусстве – гравюры, масляной живописи, светского портрета и т.п., а также новых приёмов, самым важным из которых явилась перспективная манера письма, выражающая индивидуалистический взгляд создателя. Это, согласно взглядов П.Флоренского, привело к разрушению соборности созвония и исчезновению анонимности творений. Светское искусство находило новый материал, свои сюжеты и стили. Человек разрушал культовое представление об искусстве и стремился своими силами создать новую культуру. Он хотел понять все явления как реальные, изображая на холсте мир земной, в отличии от иконописца, который

«философствовал кистью», выражая тем самым христианскую онтологию, создавая своего рода иконопись слова.

§ 4 "Кризис культуры как следствие полной её секуляризации". Начиная с XVI века в русской культуре, а в западноевропейской ещё раньше, по мнению П. Флоренского, шло целенаправленное восстание против Бога, человек демонстрировал свою независимость от Творца, отводя шаг за шагом области своей автономии. Религия приравнивалась к нравственности, становилась собранием внешних правил поведения. Это явление богослов назвал "духовной инфекцией" и охарактеризовал этот период как время наибольшего отдаления от высших духовных интересов и целостной духовной культуры. Позиции Флоренского относительно кризиса культуры начала XX века методом сравнительного культурологического анализа в работе сопоставляются со взглядами на данную проблему И.А. Ильина, который, соглашаясь с богословом, что процесс обособления культуры от веры начался с эпохи Возрождения (13-15 в.в.), констатирует тот факт, что, отходя от христианства, культура не идёт ни к чему иному, как к духовной пустоте. Е.Н. Трубецкой назвал это явление недугом, который может стать смертельным. П.А. Сорокин данный кризис считал настолько глобальным, что сравнивал его с четырьмя кризисами, имевшими место за последние три тысячи лет истории греко-римской и западной культуры. В свою очередь Н.А. Бердяев явный кризис культуры видел в её тяготении к сугубо чувственному восприятию. Он называл этот период декадансом, или самоисчерпанием культуры.

Сопоставление позиций названных крупнейших специалистов в области понимания сущности кризисных явлений культуры в работе, посвящённой выявлению религиозных основ культуры, имеет смысл с той точки зрения, что в целом большинство философов в начале XX века соглашались с утопичностью стремлений человека к полной независимости от Творца, отхода от религиозных основ, своеобразным восстанием против Бога. К началу XX века логика истории привела человечество к дилемме: или отказаться и от остатка христианства или полностью изменить культуру, которая идёт по антихристианскому пути.

П.А. Флоренский предложил свой путь выхода из культурного кризиса, который заключался в полном изменении характера миропонимания. При осознании своей греховности человек должен признать первенство Творца и *вторичность* своей деятельности. Должна вернуться не слепая вера, а людям необходимо осознать конкретные формы религиозной жизни, именно как жизни, расшифровать иероглифы соборного разума Церкви и установить их как выражение разума Христа. Должен прозвучать призыв от полуверия к вере и духовной активности. Человечество нуждается в самопознании христианства и построении христианской культуры. Человек должен вернуться к тому образу, который создал Бог через

служение культу. Таков анализ кризиса культуры и выход из него, предложенные П.А. Флоренским.

Заключение

Комплексное исследование основных компонентов разработанной и аргументировано отстаиваемой отцом Павлом Флоренским концепции о религиозной основе культуры, об органическом триединстве религии, искусства и науки позволяет сформулировать основные итоговые положения, суть которых сводится к следующему.

- 1. Выход всех форм культуры из религиозного культа и последующее тяготение к его основным формам.** По глубокому убеждению П. Флоренского, вся культура, включающая науку, искусство, мораль, политику, технику и т.д., вышла из *религиозного культа* и первоначально существовала в форме Феургии – исходной деятельности человека, направленной на служение Богу. Если в Средневековье был один путь объяснения и отношения к реальности – религиозный, то, начиная с эпохи Возрождения, их возникло множество – наука, искусство, техника и т.д. Но все они, считает религиозный философ, имеют один корень и обладают тяготением к религиозным первоначальным формам, т.е. культу. Это проявляется в создании всеми формами культуры, науки и искусства, в частности, своих языков объяснения мира, т.е. терминологических систем, подобных культу. В процессе длительной социокультурной и религиозной эволюции человечества произошёл распад единого религиозного культа на более мелкие, частные культуры искусства, науки, морали, политики со своими смысловыми, символическими, терминологическими аппаратами. Форма распалась на более частные, и в каждую из этих частей влилось новое содержание (2,4,6).
- 2. Символический характер научного знания.** П. Флоренский считает, что все явления реальности в человеческом восприятии представляют собой всего лишь символы этих явлений. Как символически религиозный культ, являющийся переходным моментом между двумя мирами (горным и дольным), так символически и все формы культуры. Символическость научного знания, по мнению Павла Флоренского, проявляется в том, что научные теории только означают реальность или её объекты, но не заменяют её. Таким образом, в символах науки реализуется только дольная часть символа и не принимается во внимание его горный смысл. В этом и заключается основное противоречие научного знания, его ограничение возможности движения к Истине (6).
- 3. Символический реализм истинного искусства.** По мнению П. Флоренского, истинное искусство не может ограничиться

копированием или воспроизведением действительности. Создание подлинных образов происходит на границе двух миров (горного и дольного), в запредельной, недоступной глазу области, где художественное сознание амбивалентно и осуществляется переход из сферы эмпирической реальности в духовную, хотя материал для этого черпается из самой жизни. Самое главное, по мнению П.Флоренского, в символе – это его антиномичность, суть которой в том, что, с одной стороны, он сверхчеловечен, а с другой – человек. Символичность изобразительного искусства, по убеждению философа, проявляется в том, что изображение одновременно похоже и не похоже на подлинник, или реальность. так как оно всего лишь *означает, подменяет*, но не создаёт, не творит этот подлинник, или реальность. Если руководствоваться сверхличностной, или горней, стороной символа, то реализуется свойственное древнерусской иконописи «творчество по существу», которое, по мнению П.Флоренского, ведёт к **Истине и Красоте** (2,3,5).

4. **Антиномичность рассудка и ограниченность возможностей постижения Истины разумным путём.** П.Флоренский был убеждён в том, что наука не обладает монополией на Истину в силу того, что человеческий рассудок антиномичен, т.е. раздвоен из-за своей греховности. Философ настаивает на личностно-эмотивной природе Истины в отличие от объективистски-когнитивного её понимания в рационализме. Смысл познавательной деятельности человека заключён не в установлении Истины разумным путём, а в достижении субъектом того уровня отношения к объекту, того состояния духа и сознания, когда открываются ему двери горних миров (6).
5. **Утверждение монотеизма – условие научного знания.** Хотя в литературе присутствует точка зрения о том, что зарождение науки стало возможным лишь с изживанием религиозного миропонимания, но на современном этапе исследователи истории науки пришли к мысли о том, что средневековая, преимущественно религиозная, картина мира стала благодатной почвой для последующего развития научного знания. И в этой связи представляется глубоким, интересным и конструктивным вывод П.Флоренского о том, что основным условием зарождения науки явился монотеизм, который предрасполагает человека к единству, синтезу всего окружающего, устремляет к объединению и обобщению в отличие от политеизма, который располагает к разъединению явлений, обращает движение мысли в другую сторону, препятствуя тем самым зарождению и развитию науки (6).
6. **Стремление к синтетичности в культуре – один из предложенных П.Флоренским путей разрешения конфликта между культурой и религией.** Отдавая предпочтение

средневековому типу культуры, П.Флоренский важнейшей его чертой считал **синтетичность**, т.е. связность и глубокий смысловой синтез всех форм искусства (архитектуры, живописи, музыки).

Рассматривая современное философу состояние науки, одной из основных причин её кризиса в начале XX века он выделял **раздробленность** научного знания на отдельные дисциплины и узкие отрасли. Жизнь разошлась в разных направлениях, которые распались на специальности отдельных культурных и научных деятельностей. Важнейшим фактором преодоления духовного кризиса, охватившего все сферы культуры, он считал стремление к синтетичности не только в науке, но и в искусстве. Вся культура должна стать языком, объединяющим человечество(2,4,5).

Список опубликованных работ по теме диссертации:

Статьи:

1. Воробьева И.В. С.Л. Франк и П. А. Флоренский о соотношении философии и религии // Философы XX века: Семён Франк. Материалы республиканских чтений. – Мн.: РИВШ БГУ, 1998.- С.69-74.
2. Воробьева И.В. Религиозный идеал культуры П. Флоренского // Вестник БГУ.- 1999.- №1.- С.22-25.
3. Вароб'ева І.В. Праблема культуры і рэлігіі ў канцэпцыі П. Фларэнскага // Весці НАН Беларусі.- 1999.- №2.- С.23-27.
4. Бабосов Е.М., Воробьева И.В. Павел Флоренский // Всемирная литература.- 1999.- № 3.- С.177-189.

Тезисы докладов:

5. Воробьева И.В. Религиозное искусство глазами П.А.Флоренского // Великие преобразователи естествознания: П.А.Флоренский: Тезисы докладов Тринадцатых республиканских чтений.- Мн.: БГУИР, 1997.- С.32-33.
6. Воробьева И.В. Значимость идей Флоренского для интерпретации цивилизационной динамики на рубеже веков // Стратегия устойчивого развития и перспективы цивилизационной динамики на рубеже веков: Материалы междунар. науч. конф. (г.Минск, 21-22 мая 1998г): В 2ч. /А.И.Зеленков и др. – Мн.: Белгосуниверситет, 1998.- ч.1.- С.7-8.



Воробьева Инга Владимировна

Религиозные основания науки и искусства в концепции культуры
П.А. Флоренского

Религиозный культ, антиномичность истины, символический реализм, дольний и горний миры, обратная перспектива, иконостас, кризис культуры.

Диссертация, имеющая целью выявление религиозных основ науки и искусства в концепции культуры П.А. Флоренского, представляет собой комплексное исследование соотношения и взаимодействия, во-первых, науки и религии, во-вторых, искусства и религии. В работе использован метод историко-культурологической реконструкции взглядов Флоренского при анализе его трудов, а также работ представителей мировой и отечественной философской классики и современных авторов. Это позволило автору диссертационного исследования аутентично воссоздать не только содержательность, но и саму методику работы мыслителя с культурологической проблематикой.

Новизна достигнутых в диссертации результатов заключается в осуществлении целостной экспликации культурологических идей и воззрений Флоренского на основе фундаментальных установок мышления философа в контексте эволюции его мировоззрения. Сформулированы принципы построения системы научного знания и системы искусства на основе теоретических обобщений философско-религиозных взглядов П.А. Флоренского. Это даёт возможность практически применить полученные результаты, с одной стороны, в образовательном процессе в рамках курсов теории культуры и философии религии, с другой - в дальнейшем теоретическом исследовании проблемы взаимодействия всех компонентов многогранного процесса развития культуры, преодоления кризисных явлений в ней, в том числе и в преддверии XXI века.

Вараб'єва Инга Уладіміраўна

Рэлігійныя асновы навукі і мастацтва ў канцэпцыі культуры
П.А. Фларэнскага

Рэлігійны культ, антынамічнасць ісціны, сымвалічны рэалізм, дольні і горні сусветы, адваротная перспектыва, іканастас, крызіс культуры.

Дысэртацыя, мэтай якой з'яўляецца выяўленне рэлігійных асноў навукі і мастацтва ў канцэпцыі культуры П.Фларэнскага, уяўляе сабою комплекснае даследаванне суадносін і ўзаемадзеяння, па-першае, навукі і рэлігіі, па-другое, мастацтва і рэлігіі. У працы выкарыстаны метады гісторыка-культуралагічнай рэканструкцыі поглядаў Фларэнскага пры аналізе яго твораў, а таксама праца прадстаўнікоў сусветнай і айчынай філасофскай класікі і сучасных аўтараў. Гэта дазволіла аўтару дысэртацыйнага даследавання аўтэнтычна аднавіць не толькі змястоўнасць, але і саму методику работы мысліцеля з культуралагічнай праблематыкай.

Навізна дасягнутых у дысэртацыі вынікаў заключаецца ў ажыццяўленні цэласнай эксплікацыі культуралагічных ідэй і поглядаў Фларэнскага на аснове фундаментальных доказаў мыслення філосафа ў кантэксце эвалюцыі яго светапогляду. Сфармуляваны прыныцыпы пабудовы сістэмы навуковых ведаў і сістэмы мастацтва на аснове тэарэтычных абагульненняў філасофска-рэлігійных поглядаў П.Фларэнскага. Гэта дае магчымасць практычна прымяняць атрыманыя вынікі, з аднаго боку, у адукацыйным працэсе ў рамках курсаў тэорыі культуры і філасофіі рэлігіі, з другога – у далейшым даследаванні праблемы ўзаемадзеяння ўсіх кампанентаў культуры, пераадолення крытычных з'яў у ёй, у тым ліку і на пярэдадні XXI стагодзя.

THE RESUME

Vorobyova Inga Vladimirovna

Religious basis of science and art in the conception of culture of P.A.
Florenskiy

Religious cult, antinomy of verity, symbolic realism, earthly and
heavenly worlds, reverse perspective, iconostasis, crisis of culture.

The dissertation which aims are revelation of religious basis of science and art in the conception of culture of P.A.Florenskiy contributes a complex research of interrelation and interaction, firstly, of science and religion and, secondly, of art and religion. The method of historical and cultural reconstruction of viewpoints of P. Florenskiy, also of representatives of the world and native philosophical classics and of contemporary authors is used in the work. It gave the author of the dissertation's research an opportunity to reconstruct the richness as well as the method of the thinker's work with cultural problems authentically.

Novelty of the results which were achieved in the dissertation consists in accomplishment of complete explication of cultural ideas and views of P. Florenskiy on the basis of fundamental purposes of the philosopher's thinking in the context of his world-outlook evolution. Formation principles of the system of scientific knowledge and the system of art were formulated on the basis of theoretical generalization of philosophical and religious views of P. Florenskiy. It provides an opportunity to put into practice the obtained results in educational process within the courses "theory of culture" and "philosophy of religion", on the one hand, and in further theoretical research on the problem of interaction of all culture's spheres and getting over of crisis phenomena in it, before XXI century, on the other hand.

Воробьева Инга Владимировна

Религиозные основания науки и искусства в концепции культуры
П.А. Флоренского

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени
кандидата культурологии

Подп. к печати 9.03.2000г. Формат 60x84 1/16. Бумага писчая № 2.
Усл. печ. л. 1,28. Уч.-изд л. 1,15. Заказ 49 . Тираж 100 экз.

Ризограф Белорусского университета культуры
220001, г.Минск, ул. Рабкоровская, 17