

Е. Г. Коваленя

## Тенденции расширения геокультурного потенциала современных городов

*В статье выявлены основные тенденции расширения геокультурного потенциала городов, входящих в межгосударственные объединения политического, экономического и социокультурного характера. Рассмотрены перспективы межпарламентского и регионального сотрудничества в виде дипломатии городов, побратимского движения, участия в программах и проектах, поддерживающих самобытность и многообразие городских центров, а также способствующих их устойчивому развитию в современном глобализованном мире.*

В современном мире усиливается кооперационное сотрудничество различных стран, выстраиваются межгосударственные и междивизиационные отношения политического, экономического и социокультурного характера. Особая роль при геополитической и геоэкономической организации мира отводится культурному основанию создающихся союзов и наращиванию геокультурного потенциала регионов, стран и городов, который способствует их устойчивому развитию. Понятие геокультуры было введено в 1970-е гг. И. Валлерстайном. Оно тесно связано с миросистемной концепцией исследователя и рассматривается в контексте глобальных геополитических и геоэкономических проблем. Геокультура, согласно И. Валлерстайну, определяет нормативно-ценностные основания [13, с. 54] по отношению к торгово-экономическим, культурно-гуманитарным и политико-дипломатическим отношениям.

Геокультура в результате взаимодействия различных картин мира создает систему устойчивых культурных реалий общепринятых и воплощенных в системе социальных целей, идеалов, ценностей, правил, обычаев, стандартов, методов социализации и инкультурации личности на определенной территории. В настоящее время она рассматривается в качестве основания геополитической, экономической и информационной организации мира и предназначена для фиксации и трансляции социокультурного опыта, определенного политико-, экономико-, социально-географического пространства. Д. Н. Замятин отмечает, что «большинство современных цивилизаций и культур как бы экспортирует свои образы географического пространства, которые взаимодействуют с чужеродными образами, порождая гибридные, композитные сочетания на традиционном физико-географическом пространстве» [8, с. 6].

Города являются местом встречи различных цивилизаций, обменивающихся знаниями и культурой, а также устанавливающих долгосрочные контакты. В результате длительного сотрудничества могут форми-

роваться интернациональные культурные явления транслокального характера – новые геокультуры. В преамбуле Европейской хартии городов II – Манифесте новой урбанистики сказано, что город в эпоху глобализации – это «коллективно действующее лицо», которое предоставляет площадку для создания новой культуры и образа жизни. При этом подчеркивается, что ее участники «не желают возникновения таких городов, где их культурные различия переплавлялись бы в единую, глобальную, всемирную модель: «Наши города разные и многообразные в области культуры и архитектуры – и они должны таковыми и оставаться» [7], поэтому необходимо внимательно относиться ко всем рискам стандартизации и последствиям глобализации рынков и урбанистического пространства.

В таких условиях целесообразно применять действия, направленные на развитие геокультурного потенциала городов. В. Л. Глазычев предлагает выстроить систему процедур по выявлению культурных ресурсов, способствующих наращиванию культурного потенциала городских центров, который, по мнению исследователя, зависит от культурной активности горожан и реализации различных проектов и программ [4, с. 13–18]. Города существуют на обширных территориях, развиваются в региональном, национальном и континентальном пространстве, концентрируя и интегрируя социально-экономические, политические и гуманитарные достижения этих полей.

Программа развития геокультурного потенциала города должна быть многоэлементной и многоуровневой и учитывать материальные, духовные и соционормативные составляющие деятельности человека в определенном географическом образовании. Проанализировав международный опыт сотрудничества союзов и объединений различной природы, можно выделить следующие тенденции расширения геокультурного потенциала современных городов: расширение гуманитарного сотрудничества при участии в межпарламентских, региональных и приграничных кооперативных связях; налаживание дипломатических и побратимских отношений; реализация социокультурных программ и проектов урбанистической направленности; создание интернет-платформ для взаимодействий.

Межпарламентское сотрудничество в современных международных отношениях представлено в различных областях общественной жизни, в том числе и в городской. Схожие экономические или политические интересы являются предпосылками для интенсификации интеграционных процессов или выстраивания долгосрочного сотрудничества, которое должно углубляться, расширяться и охватывать другие смежные области.

Городские центры на пересечении значимых путей сообщения выступают в качестве зон активных социокультурных коммуникаций,

взаимодействий субъектов, обладающих определенной нормативно-ценностной системой, аккумулирующей региональные и локальные особенности культуры. Налаженные таким образом торгово-экономические, политико-дипломатические и культурно-гуманитарные контакты способствуют пересечению не только инертных природных преград, но и границ чужой культуры; обуславливают процессы заимствования, присвоения и адаптации нормативно-ценностных систем других локальных культур за счет межкультурного обмена. Сформированная таким образом геокультура выполняет протекционистскую функцию, удерживая систему от распада в устойчивые и кризисные моменты.

В настоящее время развитие торгово-экономических отношений происходит за счет создания новых трансгосударственных маршрутов или в рамках реконструкции исторически значимых торговых путей. В качестве примера можно назвать инициативу Китая «Один пояс, один путь», направленную на интенсификацию торгово-экономического и гуманитарного сотрудничества стран и городов, находящихся вдоль основных исторических морских маршрутов. В принятой в 2007 г. «Сианьской декларации» подчеркивается: «трудно переоценить значение Великого шелкового пути, который на протяжении веков служил важным мостом, объединяющим культуры Востока и Запада. Сегодня он снова призван стать инструментом обмена между различными культурами, стимулом поиска взаимопонимания между народами и укрепления мира во всем мире» [3]. Созданное на протяжении столетий существования торгового маршрута материальное культурное наследие комплекса с 2014 г. включено в список ЮНЕСКО как транснациональный памятник человечества. Онлайн-платформа «Шелковый путь: путь диалога, многообразия и развития» презентует объекты геокультуры торгово-экономического комплекса.

Межпарламентское сотрудничество представляет собой многоуровневый процесс, который наряду с экономической и политической кооперацией включает и вопросы социокультурного взаимодействия. В. В. Кутенев отмечает, что «успех будет во многом зависеть от усилий, направленных на повышение глобальной социокультурной конкурентоспособности, привлекательности в научно-образовательном, культурном и общем гуманитарном аспектах, а не только в экономическом и военном» [9, с. 117]. Исследователь характеризует современные интеграционные процессы как процедуры разноуровневого и разноскоростного характера, начинающиеся с этапа конвенционализации отношений, позже институализации и создания наднациональных центров принятия решений в определенных сферах [9, с. 76–91]. Эти два этапа были совмещены на II Международном культурном форуме Шелкового пути (сентябрь 2015 г., Москва), посвященного развитию партнерства, разра-

ботке совместных проектов в сфере культурного сотрудничества; а также подписанию соглашения о создании организации культурного сотрудничества «Шелковый путь – Евразия» совместно с Шанхайской организацией сотрудничества и Международным фондом государственного сотрудничества Содружества Независимых Государств.

Первая Европейская хартия городов была принята Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы еще в 1992 г. и пересмотрена в 2008 г. в Страсбурге, приоритетным направлением которой является уважение к культуре территорий, к их самобытности: «При стремлении к солидарности с другими территориями нельзя исходить из общей модели развития городов, поскольку у них есть собственная личность и сильная самобытность, они все разные, и их многообразие является преимуществом» [7]. В период 1990–2000-х гг. были приняты не менее важные документы, посвященные разработке культурной политики развития городов, реализации программ и проектов, направленных на поддержание геокультуры европейского региона через поощрение многочисленных форм взаимодействия и сохранение европейского культурного наследия.

Так, программа «Культурные маршруты» основывается на использовании историко-культурного потенциала стран и регионов. Основой этой программы стал культурный туризм. Он позволяет знакомиться с наследием городов: памятниками архитектуры и археологии, культурными ландшафтами, произведениями искусства, обычаями и традициями посещаемой местности.

Проект 1985 г. «Европейская столица культуры», знакомя ежегодно с культурной историей какого-нибудь города, в итоге презентует геокультурное разнообразие Европы и активизирует многостороннее сотрудничество. Программа «Месяц европейской культуры» отражает разные аспекты сотрудничества различных европейских международных институтов и организаций. Вопросами межвузовского сотрудничества городов занимается университет Сеть европейских культурных столиц.

Многостороннее сотрудничество государств – участников СНГ обусловило создание специализированных органов отраслевого сотрудничества в вопросах экономического и гуманитарного взаимодействия, среди которых Межпарламентская ассамблея СНГ, Совет по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ, Совет по туризму, различные фонды по поддержке культуры и межгосударственные программы сотрудничества. Так, проект «Культурные столицы Содружества», утвержденный в 2012 г., содействует расширению межкультурных контактов, позиционирует города и страны на международной арене. Большие возможности открыла для развития межгосудар-

ственных и межкультурных связей, туризма реализация проектов «Культурная столица Беларуси» (с 2010 г.) и «Молодежная столица Беларуси» (с 2016 г.). Качественно новый уровень культурной жизни стал стимулом к объединению идей сохранения и развития культурного многообразия, реализации творческих замыслов.

Активизирующееся гуманитарное сотрудничество обуславливает необходимость открытия зарубежных культурных центров в странах-партнерах. Они популяризируют культуры цивилизаций, активизируют межкультурный диалог, стремятся к общности при сохранении различий и придерживаются принципов мира и сотрудничества, открытости и толерантности, взаимного заимствования и обмена опытом. Города с культурными центрами – опорные точки формирования геокультурного пространства между странами. Учреждения, работающие в области развития информационных, культурных, исторических, дипломатических отношений, по мнению В. В. Кутенева, наряду с государственными институтами входят в число акторов, прямо или косвенно участвующих в формировании имиджа страны [9, с. 97].

Такая форма солидарности как дипломатия городов и связанные с ней инициативы способствует созданию более сбалансированного и солидарного мира, содействует развитию локальных экономик, привлечению городов к взаимодействию, познанию и уважению других народов, взаимному духовному обогащению. Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Республике Беларусь А. А. Суриков отмечает важность дипломатии городов, основанной «на общих интересах в развитии дружеских связей, совместной деятельности в образовательной, культурной социальной или спортивной сфере», а не только на взаимовыгодном экономическом сотрудничестве [6, с. 4]. Инициативы по наращиванию геокультурного потенциала современных городов, по мнению Чрезвычайного и Полномочного Посла Китайской Народной Республики в Республике Беларусь Цуй Цимина, «способствуют раскрытию корней и традиций цивилизаций и культур, усилению контактов людей разных профессий, слоев общества и конфессий, расширению социальной основы дружбы народов, что служит позитивным вкладом в мир и развитие в регионах» [11, с. 21].

Развитие сотрудничества между городами налаживает между ними побратимские отношения, которые способствуют развитию кооперационных связей между регионами, формируют геокультурное пространство, налаживает взаимопонимание между представителями различных наций через сотрудничество в сфере экономики, науки и культуры. В деятельности Международной ассоциации «Породненные города» (МАПГ) участвует значительная часть городов СНГ. Беларусь присоединилась к движению породненных городов в 1957 г. [10]. Кроме того, Минск как экономический и культурный центр имеет членство во

Всемирной федерации породненных городов, в Международной организации «Города – посланцы мира» и др.

Г. Г. Ващилко выделяет основные принципы договоров об установлении побратимских отношений между городами [2, с. 120]: проведение на основе взаимности работы по ознакомлению с жизнью, культурой, традициями и обычаями городов-побратимов и народов их стран с привлечением к работе общественности, населения, учреждений и организаций; содействие деловому, экономическому и торговому сотрудничеству; обмен делегациями и информацией.

В настоящее время региональная политика по развитию приграничного сотрудничества является неотъемлемой частью отношений между государствами: «Приграничное сотрудничество регионов выглядит как сосредоточие проявления всех тенденций международных отношений» [5, с. 128]. Принимая во внимание географическое положение городов, выступающих в качестве путей свободного перемещения и распределения экономических факторов региона, целесообразным видится разработка, внедрение и реализация проектов и стратегий регионального развития и сотрудничества, что открывает возможности для наращивания геокультурного потенциала перспективных городских центров. Программы трансграничного сотрудничества «Латвия – Литва – Беларусь» и «Польша – Беларусь – Украина» направлены на содействие творческой деятельности горожан и сохранению исторического наследия. В рамках программы «Восточное партнерство» и ее направления «Культура и креативность 2015–2018» действует проект «Креативные города и регионы», направленный на поиск ресурсов для наращивания культурного потенциала малых и средних городов за счет творческой деятельности жителей, увеличения контактов, межкультурного диалога и социальной сплоченности, а также посредством разработки культурной политики для городов [12].

Стремительное развитие информационных систем и технологий, а также глобализация сети Интернет содействуют образованию нового направления наращивания потенциала городов в информационном пространстве. В настоящее время на онлайн-платформе «Шелковый путь: путь диалога, многообразия и развития» реализован проект «Сеть городов Великого шелкового пути», где представлена информация о городах, расположенных вдоль торговых путей, и возможные варианты туристских маршрутов. В рамках Европейского инструмента соседства действуют программы трансграничного сотрудничества «Польша – Беларусь – Украина» 2014–2020 и TACIS CBC 2004–2006 (Программа добрососедства), на основе которых создан интернет-портал TRIC contacts without borders (Трансграничная информационно-контактная платформа). Он предоставляет информацию о побратимском сотрудничестве и реализуемых проектах между городами Бяла-Подляска – Брест – Тересполь [1].

Таким образом, геокультура в современных международных отношениях способствует выстраиванию устойчивых отношений со всеми городскими центрами союзов и объединений различной природы, а также налаживанию межкультурного диалога. Множественность городов и разнообразие их культурной жизни актуализирует необходимость поиска направлений наращивания их геокультурного потенциала в рамках межпарламентского, регионального и приграничного сотрудничества. Политические элиты заинтересованно относятся к участию в программах и проектах в рамках гуманитарного сотрудничества и стремятся к выстраиванию дипломатических отношений между городами. Вполне очевидно воздействие эффектов геополитического престижа и геоэкономического статуса страны на привлекательность ее культуры (как источника для геокультурного потенциала городов, их устойчивого развития и экономического благосостояния) через расширение гуманитарного сотрудничества при участии в межпарламентских, региональных и приграничных кооперативных связях; налаживание дипломатических и побратимских отношений; реализацию социокультурных программ и проектов урбанистической направленности; создание интернет-платформ для взаимодействий.

1. Брестский трансграничный инфоцентр [Электронный ресурс] / TRIC contacts without borders. – Режим доступа: <http://tric.info/>. – Дата доступа: 09.09.2016.

2. Ващилко, Г. Г. Сотрудничество городов Республики Беларусь с городами Европы (1991–2000 гг.) / Г. Г. Ващилко // Города Беларуси ў кантэксце палітыкі, эканомікі, культуры : зб. навук. арт. / Гродз. дзярж. ун-т імя Я. Купалы ; рэдкал. : І. П. Крэнь, І. В. Соркіна. – Гродна, 2007. – С. 117–120.

3. Великий шелковый путь в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО [Электронный ресурс] / Посольство КНР в Республике Узбекистан. – Режим доступа: <http://uz.chineseembassy.org/rus/sgxx/sgsd/t130498.htm>. – Дата доступа: 05.09.2016.

4. Городская среда. Технология развития: настольная книга / В. Л. Глазычев [и др.]. – М. : Лада, 1995. – 240 с.

5. Дорняк, И. И. Социально-экономические аспекты белорусско-польского сотрудничества на современном этапе / И. И. Дорняк // Города Беларуси ў кантэксце палітыкі, эканомікі, культуры : зб. навук. арт. / Гродз. дзярж. ун-т імя Я. Купалы ; рэдкал. : І. П. Крэнь, І. В. Соркіна. – Гродна, 2007. – С. 128–132.

6. Евразийский экономический союз: взаимодействие городов : информ.-интеграц. проект / сост. : Б. Залесский, М. Вальковский, А. Грешников. – Минск : Бизнесофсет, 2015. – 112 с.

7. Европейская хартия городов II – Манифест новой урбанистики от 29.05.2008 [Электронный ресурс] / Council of Europe. – Режим доступа: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&id=1303089&Site=COE&direct=true>. – Дата доступа: 05.09.2016.

8. Замятин, Д. Н. Понятие геокультуры: образ и его интерпретации / Д. Н. Замятин // Социологический журнал. – 2002. – № 2. – С. 5–12.

9. Кутенев, В. В. Институты евразийской интеграции как инструменты «мягкой силы» России : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 / В. В. Кутенев. – Бишкек, 2013. – 193 с.

10. Порожденные города [Электронный ресурс] / Междунар. ассоциация «Порожденные города». – Режим доступа: <http://goroda-pobratimy.ru>. – Дата доступа: 07.09.2016.

## Тэорыя і гісторыя культуры

11. Цуй, Цимин. Открыть новую страницу Великого шелкового пути / Цимин Цуй // Беларуская думка. – 2014. – № 4. – С. 20–25.

12. Creative Towns and Regions Initiative [Электронный ресурс] / EU-Eastern Partnership Culture and Creativity Programme. – Режим доступа: <https://www.culturepartnership.eu/en/article/call-creative-towns-and-regions>. – Дата доступа: 10.09.2016.

13. Wallerstein, I. Geopolitics and Geoculture: Essays on the Changing World-System / I. Wallerstein. – Cambridge : Cambridge University Press, 1991. – 242 p.

H. Kavalenia

### **Expansion trends of modern cities' geocultural potential**

*The purpose of this article is to identify the ways to increase geocultural potential of the cities joining the intergovernmental political, economic, and socio-cultural unions. The author characterizes prospects of inter-parliamentary and regional cooperation such as city diplomacy, twin town movement, programmes and projects supporting the urban identity and diversity, contributing to its sustainable development in today's globalized world.*

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 23.09.2016.

РЕПОЗИТОРИЙ БГЛУКИ