

Петух Т. Э., студ. гр. 315 а ФТБК и СИ
БГУ культуры и искусств
Научный руководитель – Белокурский В.М
к.ф.н., доцент

КОНЦЕЦИЯ РАЗУМНОГО ЭГОИЗМА В ФИЛОСОФСКИХ ВЗГЛЯДАХ ФРАНЦУЗКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ

У каждого молодого человека возникают вопросы, касающиеся своего «Я». Мы начинаем задумываться, какое значение имеет в нашей жизни эгоизм, и всегда ли он бывает разумный. Это предполагает обращение современного человека к уникальному философскому опыту постижения данной проблемы мыслителями предшествующих эпох.

К теме разумного эгоизма обращались довольно часто. Впервые глубокому анализу эта тема была подвергнута великими французскими просветителями (Дени Дидро, Жюльен - Офре Ламетри, Клод-Адриан Гельвеций, Поль Анри Гольбах и другими).

Исходный пункт их учений о человеке таков: человек- природный индивид, способный ощущать приятное и неприятное, испытывать удовольствия или страдания. В соответствии с законами природы он естественным образом стремится к удовольствиям и избегает неприятных ощущений и страданий, поэтому всеми его движениями, желаниями и помыслами руководит его интерес, то есть все, что доставляет удовольствие или избавляет от страданий. Человек признает хорошим то, что полезно ему, и дурным то, что вредно ему.

Согласно убеждению французских просветителей себялюбие есть чувство, данное нам природой, и подобно тому, как мир физически подчинен законам движения, так мир духовный подчинен законам интереса. От природы человек ни зол, ни добр, - он просто всегда следует своему самому сильному интересу. На первом месте стоит у каждого личный интерес. Но человек окружен другими людьми, также желающими быть счастливыми, и он может

добиться собственного счастья лишь при поддержке других. Чтобы добиться помощи других для своего счастья, надо способствовать их счастью. Этим обстоятельством определяются законы поведения людей в обществе, общие и частные обязанности индивидов по отношению к другим. Дидро, например, подчеркивал, что природная организация не остается неизменной. На ум и чувства человека действует окружающая среда, климат, пища и т.д. Гольбах же говорил о значительном влиянии на психику условий общественной жизни. Высшей целью поведения индивида должно быть общее благо. При этом не всякий личный интерес, а только правильно понятый интерес согласуется с интересом всего общества, что несомненно было позитивным выводом.

В свою очередь, Гельвеций интерпретировал личный интерес как материальную выгоду. Все события жизни Гельвеций свёл к понятому таким образом личному интересу. Любовь и дружба, желание власти и даже нравственность есть личный интерес каждого. Из чувственной природы человека он выводил универсальный принцип эгоизма, себялюбия, который был провозглашён движущим началом общественной жизни. Чувственные страдания и удовольствия, считал Гельвеций, заставляют людей думать и действовать и являются единственными рычагами, двигающими нравственный мир. Подчёркивал, что помощь другим оказывается лишь затем, чтобы обязать их в нужном случае ответить тем же; услуги, которые оказываются другим, в действительности авансом оказываются самим себе.

«Если,—писал Гельвеций, — потребности являются единственными движущими нас силами, то изобретение искусств и наук следует объяснить также нашими различными потребностями». Различные интересы, утверждал Гельвеций, порождают различные, порой взаимоисключающие идеи и оценки.

В вопросах эстетики мыслитель доходил до в высшей степени смелого и оригинального для своего времени утверждения, что художественные вкусы людей предопределяются их местом в жизни, их индивидуальными,

сословными и профессиональными интересами. Говоря об эстетическом наслаждении, он подчёркивал, что это «единственное применение жизни».

Дидро возражал против крайних выводов Гельвеция. Безудержное стремление только к личному благу, полагал он, использующее для этого любые средства, неминуемо должно привести к столкновению человека со множеством других людей и к поражению узкого эгоиста. Сам принцип пользы должен убедить индивида в необходимости сочетания своего интереса с интересами других людей.

Из выше сказанного следует, что человеку нужно быть разумным эгоистом, то есть стремиться не к любому и всякому, а прежде всего “правильно понятому” интересу. Для этого нужно прежде всего уважать чужие интересы. Но иногда это нам становится довольно сложно, и мы начинаем заботиться лишь о себе.

Согласно убеждению просветителей получается, что сознательное действие человек делает исключительно из эгоистических мотивов. Например, даёт милостыню, прежде всего , чтобы почувствовать себя благородным, добрым. Помогает решить проблемы друга, чтобы убедиться в остроте ума и ещё раз показать свою находчивость другим. Соглашаясь с французскими просветителями, отметим, что больше всего на свете мы любим себя, жалеем себя, иногда даже не осознавая этого.

По мнению французских просветителей наши поступки всегда и везде эгоистичны, но чтобы они не принесли вред другим и себе в том числе, нужно пользоваться нашим разумом. И с этим сложно не согласиться. Каждый человек во всех своих действиях исходит из любви к себе. Но пользуясь разумом, он начинает понимать, что если будет думать только о себе и добиваться всего только для себя лично и своих интересов, то столкнется с огромным числом трудностей, прежде всего потому, что все желают одного и того же — удовлетворения своих потребностей. И это опять же делается вовсе не из

любви к другим, а из любви к себе. В этом нет ничего такого, что могло бы быть нетактичным. Как сказал великий французский мыслитель Жан Жак Руссо: "Источником наших страстей, началом и основой всех прочих, единственной страстью, которая рождается вместе с человеком и никогда не покидает его, пока он жив, является любовь к себе; эта страсть первоначальная, врожденная, предшествующая всякой другой: все другие являются в некотором смысле лишь ее видоизменениями... Любовь к самому себе всегда пригодна и всегда в согласии с порядком вещей; так как каждому вверено прежде всего его собственное самосохранение, то первую и самую важную из его забот является — и должна являться — именно эта постоянная забота о самосохранении, а как бы мы могли заботиться о нем, если бы не видели в этом своего главного интереса?".

И что касается проявления эгоизма у людей, в частности у современной молодёжи, то этот вопрос волнует многих. Таким образом, осмыслив некоторые взгляды французских просветителей, отметим, что стремление к счастью и собственной пользе современного человека не должно включать в себя ничего аморального и предосудительного, а быть гармоническим сопряжением человеческой природы и человеческого духа.

Список использованной литература:

1. Гельвеций К. А. Сочинения в двух томах. М.: "Мысль", 1974
2. Гельвеций К. А. «Об уме и о воспитании» /главы из трактата "Об уме"/
3. Дидро Д.: «Монахиня. Племянник Рамо. Жак-фаталист и его Хозяин»
4. Длугач Т.Б. «Подвиг здравого смысла, или рождение идеи суверенной личности» (Гольбах, Гельвеций, Руссо)
5. Руссо Ж.Ж. Избранные сочинения в 3-х томах. Том 1.

Хрестоматия по истории философии: учебное пособие для вузов в 2-х частях.
Часть 1.