

*Н. Г. Гончарик,  
старший преподаватель*

## **ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА НА СОЦИОКУЛЬТУРНУЮ РЕАЛЬНОСТЬ**

Социокультурная реальность обозначает определенный срез наших представлений о действительности через призму таких явлений, как общество и культура. Такой концепт, как «социокультурная реальность», позволяет свести воедино три конститутивные сферы вне Я: мир – другой (другие) – символическое. Все элементы данной триады обладают значимостью в силу их преимущественного расположения и довлеющего характера по отношению к мыслящему сознанию: слою мира отвечают такие явления и процессы, которые мыслятся нами радикально трансцендентными; слой значимых других определяет интерсубъективное пространство формирования общих представлений и взглядов; слой же символических форм культуры задает уровень взаимодействий в практическом и идеальном плане, что позволяет уже говорить о социальном конструировании реальности. Таким образом, социокультурная реальность представляет собой срез представлений о действительности на основе слоев мира, других и символического культуры. Получаемый в итоге срез имеет не только синхронный, но и диахронный характер, поэтому необходимо вести речь о многочисленных опытах реальности как наложении различных перспектив и альтернативных ракурсов видения, задающих многомерное изображение диффузной ткани действительности [1].

Анализируя информатизацию как социокультурный процесс, можно утверждать, что именно информационные потоки становятся основой диахронного и синхронного развития культуры. Обмен информацией (с обратной связью) обеспечивает синхронное движение информации, диахронное движение гарантирует передачу (трансляцию) информации от поколения к поколению. Каждый факт культуры можно рассматривать как сообщение, информацию. Трансляция социального опыта – это передача по вертикали блоков информации, содержащих элементы накопленного социального опыта в его общекультурном виде. Двигаясь вверх, инфопоток постоянно «принимается от каждого предшествующего поколения каждым последующим и, растекаясь

по горизонтали, становится предметом субъектно-объектных инфовзаимодействий и, тем самым, – инструментом воспитания, образования и обучения, средством социализации» [3, с. 11]. Именно инфопоток обеспечивает эффективность культурной трансмиссии. Синхронная и диахронная инфосвязи характеризуют время культуры, то есть длительность существования, ритм, темп, последовательность, координацию смены состояний культуры в целом и ее элементов.

Современное общество претерпевает фундаментальные изменения реализации социокультурного пространства и жизненного мира отдельного человека. Эти изменения связаны прежде всего с ролью информации в современном мире. Если до XX в. человек жил в основном в мире реальных отношений, соразмерных диапазону повседневной жизнедеятельности, то значительная часть современных людей постоянно погружена в информационное пространство нового времени – виртуальную реальность. Социальная прагматика данной тенденции заключается в том, что современный человек инфозависим и вынужден воспринимать все большую в относительном выражении и все расширяющуюся в абсолютном исчислении часть окружающего мира через информацию [2].

Информатизация общества – это не только экономические и социальные сдвиги, но и новый образ жизни, и новые требования к человеку, живущему в таком обществе. Сам факт такого влияния является универсальным законом, не зависящим от общественно-политического строя. Информатизация влияет на образ жизни, на материальную и духовную культуру. Она привела не только к увеличению объема информации, созданию локальных и глобальных систем и сетей, баз данных и знаний, но и к появлению принципиально новых технологий, к новой культуре, новому типу общества. Нарастающая сила потока информационного обмена между людьми породила новый тип культуры, в которой все подчинено необходимости классификации, унификации с целью наибольшей компрессии и повышения эффективности при передаче от человека к человеку, будь то лично или через средства массовой информации.

Сегодня можно утверждать, что информатизация привела к расширению информационных связей между регионами, странами, народами и т. д. В результате контакты и взаимовлияние разных социокультурных систем усиливаются, что приводит к изменениям

материальной культуры, обычаев и верований, то есть к аккумуляции.

В современных условиях человек, создавая новые информационные системы, одновременно становится объектом их обратного воздействия, формирующего тип обратной связи в системе «человек – информационные технологии». В связи с этим можно предвидеть новый виток спирали развития гуманитарной культуры [3, с. 56]. Для этого витка спирали характерны синтетичность рационального и чувственно-образного компонентов восприятия и передачи информации, распространение новых коммуникативных стандартов (общение на невербальном, мультимедийном уровне), зарождение новых видов искусства (мультимедиа-арт) и т. д. Все активнее распространяется виртуализация жизни. В виртуальной реальности у человека появляется возможность непосредственно создавать, творить «внешний мир», окружающую среду, культурное пространство. В то же время многие отмечают, что происходит замещение реального виртуальным, человек отрывается от конкретных вещей, теряется непосредственная связь с другими людьми и т. д. Но это происходит не только в связи с распространением новых технологий. Компьютерная виртуальная реальность требует от человека и такие важные качества, как целеполагание, творческое мышление, импровизация. Если раньше для выхода в иные миры культуры или для соприкосновения с ними требовались определенное усилие, фантазия, творчество, интеллектуальное конструирование мира, медитация, аутотренинг, то теперь эти функции выполняет компьютер. С культурологической и социально-педагогической точек зрения чрезвычайно важно, что выносит человек из виртуального мира в мир константный, базовый, реальный. В связи с этим происходят изменения в культурных нормах и культурных процессах.

Носители информации, действуя в информационных полях, способны вызывать массовое распространение информации, инициировать тип образа жизни и направленность действий. Воздействие информационного поля объективно и не зависит от субъективных целей и национальных границ. Индивиды теперь узнают друг друга и определяют свое тождество по типу информационного поля, в котором они находятся. С этим связано возникновение массовых противоречий между внешней принадлежностью к определенному этносу и государству и внутренней солидарностью с культурными стандартами, не сов-

падающими с национальной традицией. Эта складывающаяся реальность определяет необходимость осмысления новых форм международного взаимодействия, их влияния на национальные культурные традиции и духовные ориентации. В условиях информатизации общества изменился и характер коммуникации. Сегодня лидируют электронные СМИ, а Интернет признается как важнейший источник новостей. Последний обладает важной социальной функцией, которой нет у других СМИ: в различных своих системах он дает обширное пространство для общения, поле для формирования отношений, отличных от принятых в реальном мире, ограниченном ритуалами и рамками социальных систем, культур и субкультур. Интернет позволяет формировать открытое сообщество в смысле форм поведения, видов информации, количества и характера участников, времени существования и т. д. Все его компоненты обладают гибкостью и динамичностью. Поэтому в качестве последствий информатизации можно выделить и появление транскультурных сообществ.

Телекоммуникационные электронные технологии приводят к созданию сверхнасыщенного информационного поля, которое повсеместно окружает современного человека, утверждают новый образ реальности. Его воздействие носит выборочный характер, формируя фрагментарную культуру.

Таким образом, информатизация привела к сложным социокультурным сдвигам. Сегодня человека окружают реальный естественный мир и искусственная информационно-символическая вселенная, созданная развитием знаковых систем массовых аудиовизуальных коммуникаций. Ценности культурного наследия всегда служили фундаментом духовного развития поколений. В условиях информатизации именно культуру необходимо рассматривать как устойчивый инструмент трансляции общечеловеческих ценностей и смыслов. Следовательно, особое значение сегодня приобретает использование коммуникационного пространства социальных институтов, хранящих культурные ценности.

---

1. Барковский, П. Опыты социокультурной реальности: манифест / П. Барковский. – URL: <http://old.belintellectuals.eu/community/community.php>.

2. *Иванов, Д. В.* Виртуализация общества / Д. В. Иванов. – СПб. : Петербургское востоковедение, 2000. – 96 с.

3. *Коган, В. З.* Демон информации в современном мире (к методологии информологического подхода) / В. З. Коган // НТИ. Сер. 1. – 1998. – № 5. – С. 1–12.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ