

исследовании культурного пространства столицы необходимо назвать непрерывную изменчивость столичного культурного пространства. Это требует от современного ученого осуществление мониторинга инструментами науки, дополняя обозначенные принципы комплексной системой наблюдений, оценки и прогноза изменений состояния культурного пространства столицы. В свою очередь, представляется актуальным дальнейший поиск теоретико-методологических оснований в исследовании культурного пространства, столицы в частности.

1. Галушина, Н. С. Город как объект культурологического исследования : дис. ... канд. культурол. наук : 24.00.01 / Н.С. Галушина. – М., 1998. – 153 с.

2. Грушин, Б.А. Историзм [Электронный ресурс] / Б.А. Грушин // Большая советская энциклопедия. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/91525/Историзм>. – Дата доступа: 30.08.2015.

3. Микроурбанизм. Город в деталях : сб. ст. / НИУ ВШЭ ; под отв. ред. О. Бредниковой, О. Запорожец. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 352 с.

4. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Либроком, 2010. – 280 с.

5. Столицы государств, их функции и классификации [Электронный ресурс] / Образоват. сайт «Мир науки». – Режим доступа: <http://worldofscience.ru/geografija-mira/9719-stolitsy-gosudarstv-ikh-funktsii-i-klassifikatsii.html>. – Дата доступа: 01.04.2015.

6. Трофимова, Е.А. Культурное пространство современного столичного мегаполиса: горизонты оптимизации (на материалах города Москвы) : дис. ... канд. культурол. наук : 24.00.01 / Е.А. Трофимова. – М., 2006. – 141 с.

МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Лапотко Е. А.

*магистр культурологии, методист по составлению киноvideoproграмм
ГУК «Ивьевский центр культуры и отдыха» (Республика Беларусь, г. Ивье)*

Политической культуре, как и любой другой области научного знания присущи определенные закономерности. Эти закономерности и связи необходимы для ее функционирования и развития. Основной задачей исследования политической культуры является выявление основных закономерностей и тенденций для понимания ее сущности и систематизации знания о политической культуре.

На протяжении исторического развития, изучение политической культуры осуществлялось в рамках различных исследовательских традиций. Вместе с эволюцией исследований политической культуры развивалась и методология ее познания. Формирование методологических оснований исследования политической культуры условно можно разделить на периоды. (мнение социологов Л.Н. Алисовой и З.Т. Голенковой):

1. Классический период (до XIX века), представлен в основном логико-философскими, этическими и аксиологическими подходами. Хотя в этот период категория «политическая культура» еще не выделена в качестве

предмета самостоятельного изучения.

2. Институциональный период (XIX – начало XX века). На первый план выходят нормативно-институциональный и историко-сравнительный методы. Именно в этот период появляется научная категория «политическая культура», обобщающая и систематизирующая отличия в субъективном восприятии политической действительности обществом и отдельными личностями.

3. Бихевиористский период (20-70 годы XX века). Этот период стал поворотным в развитии политической науки и анализе политической культуры в частности. Доминирующим убеждением является представление о политике, как о разновидности социального поведения индивидов. Политическая культура в трактовке бихевиоризма представляет собой общественное явление, имеющее, прежде всего индивидуальное измерение и определяющееся установками и мотивациями, связанными с участием во власти.

4. Постбихевиористский период (начался в последней трети XX века) отмечен появлением новых методов исследований политических явлений, среди которых особое место занимает структурно-функциональный и системный анализ. Отличительной особенностью этого периода является возможность применения результатов научного анализа для эффективной реализации социальных задач [1].

Существует два общих концептуальных методологических подхода к исследованиям политической культуры – бихевиоризм и интерпретатизм. Бихевиоризм предполагает применение количественных методов в исследовании политической культуры и расширении предмета анализа от институтов до анализа неформального политического поведения. Отличительной чертой интерпретатистских подходов в исследовании политической культуры состоит в поиске и анализе «смыслов» политической жизни. Таким образом, политическая культура предстает как смысловой аспект политики. При этом методы исследования могут быть самыми разнообразными: от необъятного описания и обобщения национальной истории до анализа образцов массовой культуры.

Важно отметить, что при исследовании политической культуры необходимо учитывать особенности общей культуры, национального характера, события исторического прошлого и настоящего и т.п. На современном этапе развития политологии и культурологии используется многообразие разработанных методов для изучения политической культуры. К ним относятся:

- Институциональный – ориентирован на изучение политических институтов: государства, его органов, правительственных программ и других средств регулирования политической деятельности, политических партий и иных общественных организаций.

- Сравнительный (компаративный) – направлен на сравнительный анализ типов политической культуры, а также их элементов: политических ориентаций, политических стереотипов и мифов, моделей и образцов политического поведения и т.д.

- Конкретно-исторический метод. Исследователь в области политологии

Ю.П. Бондарь утверждает, что этот метод «незаменим при изучении эволюции мировой политической мысли, этапов становления и развития науки о политике, преемственности ее концепций, теорий, парадигм, категорий» [2].

- Нормативно-ценностный предусматривает выяснение значения для общества тех или иных элементов политической культуры, их роли в повышении благосостояния общества, в реализации свободы и справедливости. Ю.П. Бондарь дополняет трактовку нормативно-ценностного метода и включает в него: а) истолкование и описание творческих мотивов и целей, мировоззренческих и профессиональных установок, норм взаимоотношений политологического сообщества; б) оценочные суждения и выводы о реальных политических переменах в постсоветских обществах с учетом их стратегических целей и приоритетов; в) истолкование предметного поля исследований в контексте интересов национальной государственности, соответствия фундаментально-прикладных проектов запросам и ценностным предпочтениям социума [2].

- В рамках системного подхода политическая культура рассматривается как целостная и самоорганизующаяся система, состоящая из совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и внешней средой.

- Социологический метод направлен на выяснение зависимости политической культуры от развития общества в целом, от его социальной структуры, от системы экономических отношений, от идеологии, традиций и менталитета общества.

- Структурно-функциональный метод необходим для познания эволюции политической науки в целом и политической культуры в частности. Каждый элемент структуры обладает специфическими свойствами, выполняет определенные функции, влияет на реализацию организационно-творческих задач, степень адаптивности производимых знаний к вызовам эпохи и потребностям модернизируемого социума [2].

- Интерпретация влияния национального менталитета и психологических факторов на политические изменения реализуется в рамках социокультурного метода.

Особую ценность в процессе исследования политической культуры имеет системный и ценностный методы. Политическая культура рассматривается как система политических ценностей, которые являются органической частью духовной культуры общества. Системный анализ позволяет определить место политической культуры в национальной культуре, выявить их взаимосвязи с политической, идеологической, экономической, социальной сферами, влияние на общественные изменения, имидж и цивилизованность государства.

1. Алисова, Л.Н. Методы исследования политической культуры / Л.Н. Алисова, З.Т. Голенкова // Вестник Пермского университета. – 2010. – № 4. – С.113–118.

2. Бондарь, Ю.П. Политическая наука и общество: тенденции и закономерности эволюции в условиях демократического транзита / Ю.П. Бондарь. – Минск : БГУКИ, 2012. – 367 с.