

7. Об основах государственной молодежной политики : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 2009 г., № 65-3 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3961&p0=P31400495>. – Дата доступа: 28.01.2015.

M. KAMOTSKY

SOCIOCULTURAL PECULIARITIES AND PROBLEMS OF THE RURAL YOUTH

Sociocultural peculiarities and problems of rural youth as a socio-demographic group are considered. The content of modern rural youth' culture, its social and cultural interests, values and priorities in life are highlighted.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 13.03.2015.

УДК [316.811/815+392.3]:173

E. С. СОЧНЕВА

ПОНЯТИЕ СЕМЕЙНОЙ КУЛЬТУРЫ И ЕЕ КОМПОНЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В контексте интерпретации традиционных функций семьи выделяются компоненты семейной культуры: социальная среда и микросреда в семье, культура семейного общения, культура семейного досуга. Автором предлагается определение понятия «семейная культура».

Семейная культура занимает одно из самых важных мест в жизни каждого человека. Актуальность проблемы сохранения семейной культуры особенно заметна в год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, когда важно обеспечить ценностную взаимосвязь между поколениями. Понимание феномена и его компонентов может быть углублено на основе анализа истории изучения семьи.

Система научных знаний о семье, принципах семейной жизни и вступления в брак стала складываться в первой половине XIX ст. на основе методологии эволюционизма. К наиболее значительным работам этого периода можно отнести труды И. Бахофена, Дж. Мак-Леннана, Л. Моргана, О. Конта. Учеными был сделан новаторский для своего времени вывод о том, что семья как носитель преемственности традиций является институтом, обеспечивающим прогрессивное развитие общества [5, с. 216–305].

В современных исследованиях семьи сочетаются социальные, естественные и гуманитарные подходы. Тем не менее применение отдельных методов и подходов, анализирующих семью с характерных точек зрения, не в состоянии передать цельность этого феномена, а также процессы, объединяющие разнообразные виды деятельности, присущие семье, и ее функции. Поэтому в 60–70-е гг. XX в. предпринимается попытка создать

междисциплинарную науку о семье – фамилистику. Фамилистика представлена фундаментальными работами таких авторов, как А. И. Антонов, В. Н. Архангельский, Л. А. Андреева, И. В. Бестужев-Лада, В. А. Борисов, Э. К. Васильева, Н. С. Верба, А. Г. Волков, И. А. Герасимова, С. И. Голод и др.

В настоящее время семью принято рассматривать в совокупности присущих ей функций, в реальной жизни представляющих собой единство, обеспечивающее развитие культуры современной семьи. Исследование функций семьи находит отражение в трудах таких ученых, как С. Н. Бурова, Э. К. Васильева, А. И. Жук, О. Л. Жук, И. И. Казимирская, Е. А. Коновальчик, С. Д. Лаптенко, А. В. Мудрик, В. А. Рясенцев, Г. М. Свердлов, Н. Я. Соловьев и др., однако общепринятой классификации нет. В своем исследовании мы будем придерживаться традиционного подхода к классификации функций семьи, в рамках которой выделяются репродуктивная, экономическая, хозяйственно-бытовая, коммуникативная, социализационная, социально-статусная, рекреационная, эмоционально-психологическая и функция первичного социального контроля. Реализация этих функций стала основой для выделения компонентов понятия «семейная культура».

Семейная культура как культурный феномен, на наш взгляд, пока исследована фрагментарно. Между тем актуальной общественной проблемой является конфликтность в семье и рост количества разводов. По данным Национального статистического комитета, в 2014 г. в Беларуси было зарегистрировано 83 942 новые семьи, а распалось 34 864 брака. В сравнении с 2013 г. количество браков уменьшилось на 3,7%, а разводов на 3,4%. Соотношение в Беларуси регистрируемых и расторгаемых браков осталось на прежнем уровне. На 1 000 браков в 2014 г. пришлось 415 разводов, в 2013 г. – 414 [2]. Изучение семейной культуры является необходимой основой для успешного преодоления проблем семьи в современных условиях.

В научной литературе нет устоявшегося определения понятия «семейная культура». Сложившаяся ситуация требует не только конкретизации данного понятия, но и проведения исследований по проблеме формирования семейной культуры подрастающего поколения. Понятие «семейная культура» должно прочно войти в научный обиход, что поможет исследователям раскрыть новые грани изучения и развития семьи.

Семейная культура складывается из компонентов, характеризующих ее с разных сторон. На наш взгляд, исходя из традиционной классификации функций семьи можно выделить следующие компоненты семейной культуры, значимые для формулирования понятия: социальная среда и микросреда в семье, культура семейного общения, культура семейного досуга. Данные компоненты, по нашему мнению, охватывают важнейшие функции семьи. Рассмотрим каждый из указанных компонентов и дадим им характеристику.

Первым компонентом семейной культуры является социальная среда и микросреда семьи. В философском энциклопедическом словаре можно найти следующее определение понятия «социальная среда» – окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования, формирования и деятельности [6, с. 651–652]. К. Маркс, изучая социальную среду, сформулировал методологический принцип,

сущность которого заключается в том, что среда человека – это особый социальный мир, вторая природа, являющаяся продуктом экономического и общественного развития, результатом деятельности многих поколений. Человек, по его мнению, не пассивный объект, а активный субъект изменения условий своей жизни [3].

Качественная характеристика макросреды определяется преобладающими производственными отношениями, теми элементами общества, которые формируются в независимости от воли и сознания человека. Микросреда (микросоциум) – это непосредственное окружение человека, ежедневно воздействующее на его поведение и сознание. Семья – важнейший компонент в микросоциуме. Она обладает огромными возможностями для формирования нравственных и иных ценностей своих членов.

В современных условиях внимание к вопросам семейно-бытовой микросреды усиливается в связи с усложнением социально-политических взаимодействий и возрастающими потребностями, степень удовлетворения которых определяется условиями жизни членов семьи, т. е. средой. Именно в семье, ближайшем социальном окружении, происходит воспитание детей, адаптация их к повседневной жизни. Семейная среда является обобщенным, целостным феноменом, качество которого зависит от взаимодействия составляющих его факторов и условий.

Культура семейного общения представляет собой второй компонент понятия «семейная культура». Общение в семье имеет определяющее значение. Исследователи выделяют три формы общения старших и младших поколений в семье: эмоциональная, например, ласка, забота, нежность; ситуативная – контакт взрослых с ребенком в игре, развлечениях; речевая – раскрытие норм поведения, советы, выражение сочувствия. Эти формы в идеале должны находиться в единстве, обеспечивая благоприятную социализацию каждого члена семьи.

В диалогическом климате семейного общения должны преобладать духовно-нравственные ценности. В работах таких философов, педагогов, психологов, как И. А. Ильин, Н. О. Лосский, Н. А. Бердяев, А. Маслоу, В. Франкл подчеркивается, что в основе глубокого доверительного общения лежат духовность, добро, любовь и красота. Именно в диалоге реализуется духовная сторона личности, так как он предполагает открытость, естественность, искренность, свободу и ответственность. В семье важно создать доверительную атмосферу, в которой ни один из ее членов не вынужден будет подавлять себя, проявлять неискренность, а, наоборот, открытость и позитивность во взаимоотношениях. Свобода и ответственность личности в диалоге заключаются в ориентации ее на совершенство, психологическое развитие, формирование духовно-нравственных ценностей. Общение в семье предполагает такую доверительную среду, в которой правильно формируется семейная культура, преломленная во всех сферах жизнедеятельности [4].

Следует обратить внимание на третий компонент понятия «семейная культура» – культура семейного досуга. Семья выступает посредником между человеком, государством и другими социальными институтами. В настоящее время ведется интенсивный поиск новых форм работы с семьей, способствующих развитию ее системы ценностных ориентаций. Большое внимание этому вопросу уделяется исследователями социаль-

но-культурной деятельности, организации семейного досуга. Между семейным досугом и семейным благополучием можно проследить тесную связь: культура и ценности семьи зависят от общественных отношений, уровня культурного развития общества.

Семья является пространством, в котором человек учится правильному поведению в обществе, она является мощным фактором воздействия на человека. Семья дает ребенку первые ценностные ориентиры. «Ценности, – писал В. П. Тугаринов, – это то, что нужно людям для удовлетворения потребностей и интересов, а также идеи и их побуждения в качестве нормы, цели и идеала» [цит. по: 7, с. 56].

Важнейшая роль в создании дружной семьи принадлежит семейному досугу, под которым понимается коллективная деятельность, содержание и формы проведения которой зависят от уровня культуры, образования, местожительства, доходов, национальных традиций, возраста членов семьи, их индивидуальных склонностей и интересов [1, с. 72]. В коллективной деятельности семья представляет сплоченную команду, где все участвуют в достижении поставленных целей. Проблема, присущая организации современного семейного досуга, заключается в бедности его форм. Учреждения культуры не организуют семейный досуг, ограничиваясь танцевальными программами и концертами. Семье как отдельной категории населения не уделяется должного внимания. Эти проблемы рассматриваются в социально-культурных и психолого-педагогических исследованиях таких ученых, как М. А. Ариарский, В. С. Садовская, Г. М. Бирженюк, А. Ф. Воловик, А. Д. Жарков, А. С. Запесоцкий, Т. Г. Киселева, Ю. Н. Кротова, В. Н. Орлов, В. Е. Новаторов, И. А. Новикова, Э. В. Соколов, Ю. А. Стрельцов, В. Е. Триодин, Н. Н. Ярошенко и др.

М. А. Ариарский выделяет главнейшую функцию семейного досуга – формирование родительских и супружеских отношений, а также сохранение и развитие нравственности и культурных ценностей семьи [1, с. 233]. При организации семейного досуга важно учитывать интересы каждого члена семьи и удовлетворять их социально-культурные потребности. Семейный досуг может осуществляться в условиях культурно-досугового учреждения, школы, спортивного комплекса, социального учреждения и т. п. Качество досуга зависит от степени взаимодействия семьи с общеобразовательными учреждениями, их открытости ко всему новому и от желания участвовать в социально-культурных программах.

Семья и семейные ценности сформированы культурой, а ценности должны закладываться не только в результате воздействия домашней среды, но и при проведении совместного досуга.

Таким образом, мы рассмотрели компоненты семейной культуры, вытекающие из функций семьи: социальная среда и микросреда в семье, культура семейного общения, культура семейного досуга. Изучив специфику каждого из них, мы можем дать определение понятия «семейная культура». На наш взгляд, семейная культура – это многоуровневая система, представляющая собой совокупность различных компонентов, включая социальную среду и микросреду в семье, культуру семейного общения, культуру семейного досуга, которые используются обществом для сохранения и укрепления института семьи.

Формирование у современной молодежи всей совокупности компонентов семейной культуры поможет решить основные проблемы сохранения семьи как важного социального института. Понятие семейной культуры и ее компонентов находит широкое применение в науке и практике социально-культурной деятельности, позволяет обеспечить качество семейного воспитания, важного для каждой личности и общества в целом.

1. *Ариарский, М. А.* Социально-культурная деятельность и технологии ее организации / М. А. Ариарский. – СПб. : Концерт, 2012. – 447 с.

2. Беларусь в цифрах : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Зиновский [и др.]. – Минск, 2014. – 76 с.

3. *Беляева, Л. А.* Философия воспитания как основа педагогической деятельности / Л. А. Беляева. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1993. – 126 с.

4. *Ковалев, С. В.* Психология семейных отношений / С. В. Ковалев. – М. : Педагогика, 1987. – 160 с.

5. *Морган, Л. Г.* Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации : пер. с англ. / Л. Г. Морган. – Л. : Изд-во Ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1934. – 350 с.

6. Социальная среда // Филос. энцикл. слов. / под. ред. Л. Ф. Ильичева [и др.]. – М. : Сов. энцикл., 1983. – 840 с.

7. *Чечет, В. В.* Педагогика семейного воспитания : учеб. пособие для вузов / В. В. Чечет. – Мозырь : Белый Ветер, 2003. – 292 с.

H. SOCHNEVA

THE CONCEPT OF FAMILY CULTURE AND ITS COMPONENTS IN THE CONTEXT OF SOCIAL AND CULTURAL STUDIES

Main components of the family culture on the basis of traditional family functions are allocated: social environment and microenvironment in a family, culture family communication, culture of family leisure activity. The author offers the definition of the notion «family culture».

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 13.03.2015.

УДК 374.7-053.81-057.2:316.74

М. С. АРЕФЬЕВА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ ПО САМООБРАЗОВАНИЮ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ

Молодые люди нуждаются в непрерывном развитии и совершенствовании. Именно самообразование выступает источником социальных инноваций современного общества. Учреждения культуры обладают широким спектром возможностей и инструментов для развития самообразования. В данной статье анализируется деятельность учреждений культуры, направленная на развитие самообразования молодежи.