

из системы, фиксирующей действительность, в систему управления действительностью, представляется существенно важным использовать ее возможности в этом отношении с целью гуманизации профессионального обучения.

*Berezkina L. V.*

*EDUCATIONAL INNOVATIONS IN ART UNIVERSITIES: ISSUES OF UNIFICATION*

*The article deals with the problems and perspectives of designing educational standards for art specialists in Belarus. The distinctive feature of unification in the sphere is its compliance with the standards providing adequate education conditions, i.e. freedom in taking non-conventional decisions. It is not only an administrative requirement, treating the standards as a means of maintaining more efficient work conditions, but an institutional necessity as well, with higher educational establishments capable of preserving the resources of Belarusian art school, overwhelmed by Western mass culture expansion.*

**ФИЛОСОФИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Болотова Ю. Г.,**

**кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии Белорусского государственного университета культуры и искусства**

Современная, т. н. нетрадиционная образовательная парадигма зиждется, прежде всего, на личностноориентированном и компетентностном подходах к преподаванию. В настоящее время данная проблематика привлекает внимание широкого круга специалистов, имеющих отношение к сфере науки, образования и культуры.

В заключительных выводах XXI Всемирного конгресса, который проходил под девизом «Философия лицом к мировым проблемам» (10-17 августа 2003 г.), говорится о «высоком статусе университетского образования в поиске обновленной системы базовых ценностей», подчеркивается важность «человекоцентристских» аргументов, плюрализма мнений и открытой коммуникации для развития человеческого сообщества [3, 26-27]. Отмечается, что в настоящее время происходит «формирование новой мировоззренческой культуры и парадигмы содержания и преподавания социогуманитарных дисциплин и поиск адекватных механизмов их вписывания в систему университетского образования» [3, 28].

Данная статья преследует основную цель — способствовать преодолению стереотипов, сложившихся в отечественном образовании. Следует заметить, что в последние годы в СНГ и РБ ситуация заметно изменилась в лучшую сторону. Появился ряд убедительных научных исследований, посвященных философии образования и повышению качества образования в высшей школе [1]. Прошло множество научно-методических конференций вышеупомянутой тематики. В 1997 г. в Минске открылся Центр проблем развития образования. Появилась комплексная Концепция гуманизации высшего образования в РБ [2].

Кратко остановимся на истории становления философии образования. В Древней Греции мы видим наличие, как минимум, двух противоположных подходов к образованию. Один из них проясняет этимологию слова «педагог», что означает «ведущий за руку», т. е. ученику не возбраняется интересоваться происходящим и критически относиться к действительности, но тем не менее он понимается лишь как «ведомый» (более опытным учителем). Этот характерный акцент педагогика в основном сохранил на протяжении тысячелетий. Родственное понятие «пайдейя», характеризующее прежде всего афинскую модель образования и воспитания, в качестве одного из основных элементов входило в состав того, что сегодня мы называем фундаментальным понятием культура. Подобные взгляды на методы обучения иллюстрирует и точка зрения Платона, предложившего образный «выход из пещеры». Впоследствии данную позицию разделяли такие великие педагоги и ученые, как Г. Ф. В. Гегель и Я. А. Коменский. В настоящее время она хорошо исследована с точки зрения различных гуманитарных наук и получила высокую оценку.

Поэтому мы перейдем к другой позиции, которая менее изучена и с точки зрения настоящего исследования представляет для нас больший познавательный и практический интерес. Ее истоки, очевидно, также восходят к античности, а именно к методу «эвристической беседы» Сократа, в результате которой должно произойти «самооткрытие» истины. Сходные взгляды выражал Ж. — Ж. Руссо, предложивший принцип природосообразности образования. И. Кант подчеркивал способность человека к духовной автономии, считал его способным к самостоятельному целеполаганию и следованию выбранным ценностям и идеалам. В результате усилий отдельных теоретиков и практиков личностноориентированная позиция постепенно обрела более отчетливые контуры, а заодно и право на жизнь.

На рубеже XIX—XX в. в ряду прочих эпохальных изменений мы отмечаем и открытие того факта, что нет единого знания как такового: разумнее употреблять слово «знания» и этих знаний — множество. Кроме того, нет единственно правильного пути познания, базирующегося на некоей общей основе. XX в. оказывается куда как благосклоннее к противоположным, а иногда, как казалось ранее, и взаимоисключающим понятиям: «религиозная картина мира» и «научная картина мира», «мужское» и «женское», «элитарное» и «массовое» и т. д. Возможно, свою роль в этом сыграли и СМИ, благодаря которым в XX в. произошел колоссальный прирост информации, расширение культурных горизонтов и корреляция фундаментальных установок европейского классического сознания.

В контексте постклассического знания возникают и плодотворно развиваются диалогическая концепция (М. Бубер и др.), концепция культурного релятивизма (М. Гершкович и др.) и т. д. Так, М. Бубер указывал на несимметричность взаимоотношений «учитель—ученик» в традиционной модели образования. Отсюда вытекает необходимость ведения постоянного и многомерного диалога между учителем и учеником как между двумя равнозначными участниками коммуникационного процесса. В результате диалога на личностном уровне должна произойти спонтанная «встреча». Философия экзистенциализма (А. Камю и др.) обогатила современную педагогику проработкой одной из базовых категорий нашего существования, а именно свободы, пониманием каждого человека как уникального духовного существа и необходимостью развития «Я-экзистенции». Своеобразный вклад в развитие нетрадиционной образовательной парадигмы внесла философия постмодернизма (Ж. — Ф. Лиотар, Р. Барт, Ж. Делез и др.) с идеями ризоматичности современного сознания и культуры, «смерти автора» и абсолютизацией роли реципиента.

Общая гуманистическая направленность, трактовка образования как системы осмысленных действий и взаимодействий различных участников педагогического процесса и выдвигание на первый план такого приоритета как интерпретация смысла действий участниками образовательного процесса стали основополагающими принципами фундирующей на добротной философской базе антитоталитарной педагогики XX в. (Г. Ноль и др.).

В результате знакового, т. н. антропологического поворота в развитии научной и общественной мысли прошедшего столетия произошло характерное смещение приоритетов в сторону Личности и Творчества. Окончательно утвердились идеи о самоценности отдельной человеческой личности, духовной свободе, необходимости творческого самовыражения и т. д. В то же время подобная трактовка проблемы человека делает необходимым акцентирование на моменте ответственности человека за совершаемые им действия. Обосновываются, детализируются и уточняются такие понятия и дефиниции, как «профессиональная и культурная компетентность», «необходимость проведения гуманитарной экспертизы» и т. д. В настоящее время личностный и компетентный подходы вкупе с основными моментами концепции гуманизации и гуманитаризации образования, демократизацией, понимаемой в широком смысле этого слова, являют собою суть современной образовательной парадигмы [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Буйко Т. Н., Капранова В. А. Обеспечение качества образования в высшей школе: Организационно-управленческий аспект. Мн., 2000.

2. Концепция гуманитаризации высшего образования в Республике Беларусь / Под ред. А. В. Макарова; Республиканский институт высшей школы и гуманитарного образования. Мн., 1995.
3. Университетское образование и наука в XXI столетии: Материалы Международной научно-методической конференции, г. Минск, 24 октября 2003 г. Мн., 2000.

**Bofotova J. T.**

**THE PHILOSOPHY OF MODERN EDUCATION**

*The article speaks about the history of philosophy of modern education (G. Nol and others). In the author's opinion the paradigm of modern education reflects, first of all, personally — approximate and competitive approaches.*

**СОВРЕМЕННЫЕ ПАРАДОКСЫ ПЕДАГОГИКИ  
МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА**

**Голешевич Б. О.,**

доцент Могилевского государственного университета им. А. Кулешова

В эпоху радикальной трансформации социальных институтов назрела необходимость в аналитическом пересмотре стратегии общего музыкального образования и воспитания школьников. Актуальность данного положения объясняется многофункциональностью музыкального искусства, масштабностью его проникновения в социум и произвольностью влияния на уровень эстетической воспитанности молодого поколения в целом. Очевидная антиномия наблюдается между формализацией музыки как учебной дисциплины и предмета воспитания в сознании и действиях представителей различных слоев общества и массовым увлечением учащихся современными музыкальными шоу-программами, проигрывающими аудиоустройствами, а также тенденциозным проявлением их интереса к произведениям бессодержательным и зачастую откровенно вульгарным. В связи с этим необходимо наиболее репрезентативное определение мотивационных основ данного явления с целью выстраивания адекватной методологии педагогики музыкального искусства.

На фоне всеобщей озабоченности нынешнего поколения обеспечением материальных благ и личного комфорта обостряется проблема сохранения духовных идеалов общества. Возникшее социальное противоречие вызывает особую тревогу в случаях осознанного игнорирования классическими общекультурными постулатами. Усиливающийся негативный инстинкт создает серьезный претендент дискредитации эстетических взглядов и гуманистического мировоззрения молодого человека. Это актуализирует проблему нивелирования его потребительски-агрессивного отношения к окружающей среде.

Наряду с экономическим фактором особенно влиятельной реформаторской силой для системы общего музыкального образования и воспитания школьников явилась информационная экспансия. В данном процессе просматривается многоаспектность проблемы. «Социальные последствия информационной революции, вызванные широким использованием ЭВМ, еще до конца не поняты. Но известны общие тенденции, сопровождающие «вхождение» машины в жизнь человека... информатика несет с собой унификацию образа мышления и восприятия мира, возможность освобождения человека от самого трудного в его жизни — от принятия решения, «погружение в компьютер», ограничение мира общения символами на дисплее и другие негативные явления». Выход из сложившейся ситуации видится в принятии ее за данность, в создании конкурентных технических условий в кабинете музыки с домашним бытом ребенка, в допуске к работе с детьми и подростками учителей «от природы» и «по призванию», овладении ими технологиями мультимедиа в совершенстве.

<sup>1</sup> Перспективы развития системы непрерывного образования / Под ред. Б.С. Гершунского. — М., 1990. С. 117-118.