

Тихончик Д.В., выпускница
Международного гуманитарно-
экономического института
Научный руководитель – Воронович И.Н.,
кандидат культурологии

ТИПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ В КОНЦЕПЦИИ М. МИД

Одним из важных направлений в современной культурологии является «Культура и личность», а именно исследование взаимодействия культуры и личности. Наиболее ярким представителем данного направления является американский этнограф Маргарет Мид. Ее внимание акцентировалось на инкультурации, значении детства для функционирования личности взрослого, особенностях познания культуры через исследование личности в детстве. Так как основа культуры, ее базовые характеристики закладываются именно в этот период. Своеобразный подход и типология культуры раскрываются в работе «Культура и мир детства» (постфигуративный – дети учатся главным образом у своих предков; кофигуративный – дети и взрослые учатся у равных, т.е. сверстников; префигуративный – взрослые преимущественно учатся у детей).

Исходя из типологии культуры М. Мид очевидно, что наиболее важным показателем являются межпоколенные отношения, а также «межпоколенная трансмиссия культуры, которая включает в себя не только информационный поток от родителей к детям, но и встречную тенденцию» [1, с. 412].

Перечисленные три типа культур условно можно обозначить как прошлое, настоящее и будущее.

Каждому из обозначенных типов культуры свойственна своя система воспитания, обусловленная пониманием процессов детства. А так же, формирующаяся в основании одной культуры новая система воспитания является важным условием трансформации одного типа культуры в другой.

Постфигуративная культура – это культура, в которой любое изменение происходит в замедленном темпе. Каждое последующее поколение проживает свой жизненный путь по подобному сценарию, что и предыдущее поколение. Прошлое взрослых оказывается будущим каждого нового поколения; прожитое ими – это схема будущего для их детей. Будущее у детей формируется таким образом, что все пережитое их предшественниками во взрослые годы становится также и тем, что испытают дети, когда они вырастут. Главным принципом данной культуры становится «неосознанность изменений, успешная передача из поколения в поколение каждому ребенку неистребимых штампов определенных культурных форм» [1, с. 309]. Т.е., взрослые не могут представить какие-либо перемены в будущем и передают своим потомкам лишь чувство неизменной преемственности жизни. Считается, что данный тип культуры был свойственен человеческим сообществам в течение тысячелетий.

Любые изменения письменно не фиксировались, однако включались в сознание и передавались последующему поколению благодаря памяти. Именно в детстве безусловно усваивается весь ценностный комплекс поведенческой модели. Привычки, манера и способы поведения обладают внутренней согласованностью и универсальностью, а также усваивается на бессознательном уровне. Важными условиями сохранения данного типа культур является отсутствие сомнений.

Однако, вследствие внешних потрясений (природной катастрофы, иноземного вторжения) или вынужденной эмиграции может произойти колебание устоявшейся преемственности. Данный факт подчеркивает возможность появления второго типа культуры.

Конфигуративная культура ориентирована на настоящее и умеренный темп прогресса. Главенствующая роль отводится сверстникам. Именно они определяют стиль конфигурации, устанавливают пределы ее проявления.

Данный тип культуры на прямую зависит от трансформации постфигуративной культуры, ее ценностей. Изменения могут быть вызваны различными причинами, в том числе и эмиграцией, развитием новых форм техники, результатом войн, стихийных бедствий, а также развитием образования и изменением родов занятий.

Младшее поколение перестает ориентироваться на старшее: «Глядя на это поколение дети видят в них людей, по чьим стопам они никогда не последуют. Конфигурация характеризуется тем, что опыт молодого поколения радикально отличен от опыта их родителей, дедов и других старших представителей той общины, к которой они непосредственно принадлежат» [1, с.354]. Таким образом, опыт и культурное наследие усваивается от действующего поколения.

В онове конфигуративной культуры лежит подвижность существующих норм. Молодые взрослые предоставлены самим себе и создают новые связи, отвечающие новому стилю жизни, ослабляются и связи между двоюродными братьями и сестрами. Именно старшие поколения поддерживают контакты между младшими. Старшие дети, которые обучаются в ВУЗах, ориентируются на новое и меньше включены в процесс усвоения традиций опыта взрослых. Вследствие чего становится очевидным разрыв межпоколенных связей, непонимание между родителями и детьми, завышенные требования родителей к детям, что является основой третьего типа культуры.

Временем зарождения **префигуративной культуры** можно считать 1940 – 60-е года, период, когда произошли серьезные события в отношениях между людьми, к природе и т.д. Радикальные изменения в техническом и информационном пространстве способствовали весьма очевидному разрыву между поколениями. Для молодого поколения характерно обладание общностью опыта, которая не прослеживается между поколениями. Взрослые не успевают усваивать новые знания, их собственные дети быстрее

овладевают навыками и более адаптируемы к новой информации, что, несомненно, способствует межпоколенному разрыву.

По мнению М. Мид, этот тип культуры предвидят, это тот мир, который будет в будущем. Особое внимание отводится образованию. Поскольку именно оно должно подготовить детей к новому, сохраняя и преемствуя те ценности, нормы, обычаи, какие были в прошлом, так как связь поколений определяет и историю цивилизации.

Сегодняшние дети вырастают в мире, которого не знали старшие, но некоторые из взрослых предвидели, что так будет. Те, кто предвидел, оказались предвестниками префигуративной культуры будущего, в которой предстоящее неизвестно.

Таким образом, в современной культуре определяется новый тип социальной связи между поколениями, когда образ жизни старшего поколения не имеет особого влияния над младшим. Темп обновлений знаний настолько стремителен, что молодежь оказывается более осведомленной, чем старики. Обостряются межпоколенные конфликты, появляются различные молодежные субкультуры и иногда перерастают в контркультуру.

Список использованной литературы:

Мид, М. Культура и мир детства: Избранные произведения / М. Мид ; пер. с англ. Ю.А.Асеева. — М.: Наука, 1988. — 432 с.