

*А. А. Яматина, магистрант.  
Научный руководитель – Х. С. Гафаров,  
доктор философских наук, доцент*

## **ИНДИЙСКАЯ КУЛЬТУРА: СЕМИОТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОРНАМЕНТА**

Символы являются одним из самых древних и загадочных феноменов человеческого бытия. Появившись на заре человеческой культуры (наскальные росписи в пещерах Ласко, символы на древнеегипетских храмах и пр.), символы продолжают активно использоваться в различных областях жизнедеятельности человека и сегодня. Однако научный интерес символика различных культур стала вызывать относительно недавно: с конца XIX – начала XX в. Проблема символов интересовала философов Америки (Ч. С. Пирс, С. Лангер), Европы (Ф. де Соссюр, Р. Барт, Э. Кассирер), России (Ю. Лотман, В. Топоров и другие представители Московско-Тартурской школы). Опираясь на их работы, а также на исследования современных авторов (У. Эко, Ю. Кристевой, Вяч. Иванова и др.), рамках семиотического подхода рассмотрим индийский орнамент.

Орнамент как феномен культуры представляет большой интерес для любого культурологического исследования, так как «простые, а затем и сложные формы орнамента, начиная с первобытности, а затем и через этническую традицию исторически отражают специфическую информацию о внутреннем и внешнем мире человека» [6, с. 255].

Основным структурным элементом орнамента является мотив-символ, который, в свою очередь, «никогда не принадлежит одному синхронному срезу культуры – он всегда пронизывает этот срез по вертикали, приходя из прошлого и уходя в будущее. Память символа всегда древнее, чем память его несимволического текстового окружения» [3, с. 148].

Как часть ритуала орнамент зародился, когда был «приурочен к предметам, имевшим сакральную функцию... Тем самым дополнительно подтверждается связь знаковой системы, из которой развивается орнамент, с ритуалом. Для древнейшего времени план содержания этих обеих систем знаков практически совпадает» [1, с. 106]. Первоначально он имел магический характер. Далее добавляется функция идентификации: по орнаменту на одежде

можно было определить, откуда человек, в каком он социальном статусе, есть ли у него семья и т.п. Следующим этапом становится десакрализация орнамента и выхолащивание его социально-организационной функции, упрощение глубокой философской канвы орнамента и сведение его к простому «украшательству». Сегодня орнамент существует в эклектичной плоскости: основной функцией остается эстетическая, но, в связи с возрастающим интересом к символике как носителю культуры (в самом широком смысле), фрагментарно добавляются и предыдущие функции орнамента.

Применив семиотический анализ к исследованию орнамента Индии, мы выяснили, что эволюция ее орнаментального искусства отличается от западной традиции – орнамент, приобретая на определенном этапе новые функции, органично сращивал их с уже существующими. «Непрерывность культурной традиции – черта, выделяющая Индию во всемирной истории» [8, с. 5]. Дошедшая до наших дней орнаментальная символика представляет не просто образец высокого мастерства (мастер называется *шилпакара* – преемник *Вишвакармана*, божественного творца Вселенной [7, с. 4; 5, с. 237]), а целую философскую систему, впитывающую знания с каждой новой эпохой.

В отличие от традиционной тематической классификации орнаментальных мотивов на геометрические и лицевые (растительные, тератологические, зоо- и антропоморфные) индийские орнаменты можно классифицировать на:

1) орнаменты-рассказы (сцены из мифологии, изображения небесного пантеона и отдельных богов и т. д.). Особенно популярной в этой группе является тема «10 воплощений Вишну»;

2) орнаменты-украшения (разнообразные переплетения геометрических фигур, растительные мотивы.) Особенно популярны мотивы *гуле хазара* (тысяча цветов) и *чинар* (осенние листья), пришедшие в Индию от арабов.

Отдельной группой иногда выделяют иероглифичные орнаменты, но они встречаются довольно редко.

Первая группа орнаментов представляет собой своеобразную книгу, где собраны истории о богах и героях. Такие орнаменты чаще всего использовались при росписи стен храмов, потолков и полов в домах, на тканях для различных ритуалов. Они отличаются особой яркостью красок и эпичностью сюжетов.

Орнаменты-украшения чаще применяли для росписи тканей и бытовых предметов. Основные их функции – социально-идентификационная и эстетическая. Богатство цветов и форм имеет определенный смысл. Например, для вдовы из высшей касты будет характерен белый цвет и плавные линии узора, а для девушки-невесты – красный с яркими крупными узорами [7, с. 76].

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы.

1. Орнамент как феномен культуры зародился вместе с первыми формами культуры – мифом и ритуалом – и продолжает свое существование и в наши дни.

2. В своем развитии орнаментальная символика прошла ряд этапов, приобретая новые функции на каждом из них и утрачивая или ослабляя предшествующие. Особенностью индийского орнамента является то, что, приобретая новую функцию и значение, он не утрачивал предыдущую, а органично сочетал в себе все функции и значения, тем самым донес до наших дней наиболее богатые традиции и глубокие системы индийской культуры.

3. Мотивы индийского орнамента разделяются на две группы на основании их функций: ритуальные орнаменты эпического характера и геометрические и растительные орнаменты с декоративно-идентифицирующей функцией.

4. Основными особенностями орнамента в индийской культуре являются: многообразие форм, красочность, насыщенность цветовых оттенков, предпочтение теплой гаммы (красные, желтые цвета и их оттенки).

---

1. *Иванов, В. В.* Структурно-типологический подход к семантической интерпретации произведений изобразительного искусства в диахроническом аспекте / В. В. Иванов, В. Н. Топоров // Труды по знаковым системам : сб. науч. тр. / Тарт. гос. ун-т ; под ред. М. Ю. Лотмана. – Тарту, 1977. – С. 103–120.

2. *Лангер, С.* Философия в новом ключе : Исследование символики разума, ритуала и искусства / С. Лангер ; пер. с англ. С. П. Евтушенко ; общ. ред. и послесл. В. П. Шестакова. – М. : Республика, 2000. – 287 с.

3. *Лотман, М. Ю.* Внутри мыслящих миров : человек – текст – семиосфера – история / М. Ю. Лотман. – М. : Языки рус. культуры, 1996. – 464 с.

4. *Лотман, М. Ю.* Статьи по семиотике культуры и искусства / сост. М. С. Григорьева // Мир искусств. – СПб. : Академ. проект, 2002. – 544 с.

5. Мифы народов мира: энцикл. : в 2 т. / гл. ред. С. А. Токарев. – 2-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1987. – Т. 1. – 672 с.

6. Привалова, В. М. Орнаментальная культура. Аналитический обзор символов и знаков геометрического орнамента в антропологической картине мира / В. М. Привалова // Изв. Самарского науч. центра РАН. – 2010. – Т. 12. – № 3. – С. 255–263.

7. Шильпакара. Живые традиции индийских ремесел: каталог / Дж. Джайн, А. Аггарвала. – М. : Внешторгиздат, 1987. – 96 с.

8. Эрман, В. Г. Очерк истории ведийской литературы / В. Г. Эрман – М. : Наука, 1980. – 230 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ