

Мойсейчук С.Б.

кандидат педагогических наук, доцент, проректор БГУКИ

ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРОСТРАНСТВЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

Исследование и осмысление проблемы детерминации творческой деятельности личности и социокультурной среды может проходить в предметном поле таких фундаментальных наук как философия, эстетика, культурология, социология культуры, психология творчества. Наши размышления будут лежать в плоскости прикладной культурологии как области культурологического знания, определяющей в числе прочего “механизмы создания благоприятной культурной среды, обосновывающей технологию обеспечения условий для реализации духовно-эвристических и художественно-творческих потенций людей, проявления их социально-культурной активности” [1, с. 462].

В настоящее время, когда возрастают масштабы перемен и ускоряется темп жизни, новому поколению предстоит освоить не готовое решение проблем, а реализовать творческий импульс к самоактуализации и самовыражению, самостоятельному движению во взрослой жизни. В постоянно изменяющемся обществе невозможно адаптироваться без реализации креативных способностей личности. Поэтому творчество становится важным условием социализации личности, особенно если оно реализуется в социально-культурной деятельности как самостоятельной подсистемы общей системы социализации личности, социального воспитания и образования людей.

В современных условиях творческая личность становится востребованной во всех областях развития общества. Изменения, происходящие в окружающей нас действительности даже за небольшой отрезок времени, настоятельно требуют от человека проявления качеств, позволяющих ему творчески и продуктивно подходить к любым нововведениям. Для того чтобы выжить в ситуации постоянных перемен, чтобы адекватно на них реагировать, человек должен активизировать свой творческий потенциал. Одна из важнейших сфер формирования и развития творческого потенциала – сфера свободного времени и досуга.

Сфера свободного времени и досуга всегда была и остается педагогически направлена и ставит перед собой задачи развития сущностных сил человека, его самоценности и самозначимости. Именно сегодня приходит понимание того, что человек должен быть мерой всех ценностей. Поэтому культурологи, психологи и педагоги ставят перед культурно-досуговой деятельностью важнейшую задачу создания условий для самореализации и социализации личности через включение ее в культуротворческую, художественно-творческую деятельность. Это тем более важно, когда речь идет о формировании личности молодого человека. Найти место подрастающему поколению в обновляющемся обществе – это значит во многом сделать сбалансированным процесс его функционирования.

Однако вместе с общественными ценностями в сфере досуга существуют и индивидуальные ценности. С одной стороны, есть человек со своей личной позицией по отношению к досугу, с другой – общество, со своим стремлением побудить личность к содержательной, социально-полезной досуговой деятельности. Исследователи сходятся во мнении, что досуг – необходимый и неотъемлемый элемент образа жизни каждого

человека. Поэтому он всегда предстаёт перед нами в контексте реализации интересов личности, связанных с саморазвитием, самоорганизацией, рекреацией, общением, в том числе, через вовлечение в различные виды и формы творческой деятельности. Не случайно считается, что культурным может быть только то государство, которое является глубоко педагогическим. Образование и воспитание, среда, формирующая человека, определяют его культурные потребности, характер и глубину восприятия окружающего мира.

Исходя из этого, идея нашей статьи заключается в следующем положении: с одной стороны, личность может менять свое место в социокультурной среде, постоянно переходя из одной микросреды в другую, тем самым, конструируя свою собственную социокультурную среду. С другой стороны, мобильность среды, ее инвариантность, альтернативность и креативность создают особые условия для творчества и личностного самоопределения, проявления социальной активности, инициативы и самостоятельности человека. Рассмотрим механизмы и особенности этой взаимосвязи.

Понятие “социально-культурная среда” используется в теории социально-культурной деятельности в широком и узком смысле слова [4, с.17-21]. В широком смысле слова социально-культурная среда означает проявление общественных отношений в сфере культуры и досуга и предполагает наличие трех обязательных элементов:

1. **Субъекты** социотворческого процесса (общественные объединения и организации, социальные группы и отдельные индивидуумы).
2. Непосредственный многоэтапный **процесс** социокультурной деятельности.
3. **Факторы и условия**, в которых этот процесс происходит.

Нами понятие “социокультурная среда” используется в узком смысле слова как среда досуга, которая имеет широкий спектр общения и творчества, носит социальный характер и является важным элементом полноценной, жизненно необходимой человеку культурной среды. Другими словами – это пространство, в котором протекает процесс социализации и инкультурации личности.

В процессе взаимодействия социокультурной среды и творческой деятельности личности неизбежно встают две основные задачи, которые необходимо решить:

1. Создание социокультурной среды, открывающей возможности и создающей условия для творческой самореализации личности.
2. Созидание личностью себя самой.

Рассмотрим эти две задачи в их содержательном ключе.

Различные отношения, детерминированные социокультурной средой, включают в себя широкий спектр контактов с социальным миром, природой, сферой искусств, отношения в пространстве ближайшего социального окружения. Эта совокупность отношений, безусловно, влияет на творческую деятельность через психолого-педагогические механизмы, обеспечивающие актуализацию и развитие потенциальных способностей личности, ее креативности и социальной активности. Что это за механизмы?

Сегодня теоретики социально-культурной деятельности следующим образом классифицируют типологические уровни творческой деятельности:

- ☐ Репродуктивный как простое воспроизведение отработанных форм, предметов, способов;
- ☐ Репродуктивно-творческий или эвристический как уровень, на котором происходит открытие человеком того нового для себя, что объективно не является новым;

□ Непосредственно творческий [2, с.14]

Для перехода от репродуктивного освоения социально-художественного опыта к конструированию собственных отношений и продуктивно-творческой деятельности необходима творческая полноценность среды, обогащение ее располагающими к творчеству элементами, коррекция межличностных отношений, что целиком зависит от соответствующих социально-педагогических условий. Более того, признание средой творческих проявлений личности имеет тем большую основу, чем раньше в самой этой среде выступают оригинальные творческие элементы. Таким образом, для творческого роста молодого человека имеет значение цивилизованность, креативность среды, насыщенность ее материальными условиями, разнообразие качественных линий развития. Раскроем подробнее эти положения. И здесь возникает необходимость ввести в наш понятийный аппарат понятие “культурный возраст” и обратиться к размышлениям выдающегося психолога Л.С.Выготского. Начало культурного возраста, по мнению Л.С. Выготского, предполагает способность индивида к осмыслению культурного мира и усвоению социокультурного наследия. Культурный возраст человека как показатель его культурного развития он связывал с проблемами адаптации к жизни в конкретных культурно-исторических условиях [3].

Таким образом, возрастное развитие в культурологии вообще и прикладной культурологии, в частности, представляет собой определенный путь, ступени восхождения индивида к вершинам культуры, познание и раскрытие с ее помощью своего собственного “я”. Эти этапы постижения культуры соотносимы с общепринятыми возрастами жизни (период детства; период молодости; период зрелости и период старости), каждый из которых содержит в себе определенные особенности и сопровождается погружением в ту или иную социокультурную среду.

Рассматривая развитие молодого человека как переход от одной социально-культурной среды в другую, можно обозначить доминирующие развивающие среды, которые на определенном жизненном этапе выступают в качестве ведущих. При этом усиливается роль то одной, то другой среды и создаются условия расширения сферы ее взаимодействия с личностью. Культурные хронотипы, которые и представляют собой доминирующие развивающие среды в своем влиянии на творческое развитие зависят от характера деятельности, который как мы отмечали ранее может быть репродуктивным, репродуктивно-творческим или эвристическим и продуктивно-творческим.

Доминирующим фактором репродуктивной творческой деятельности в период детства является семья со своими определенными социальными и культурными образцами, поскольку социокультурная среда для ребенка еще достаточно ограничена. Чего не скажешь о подростковом периоде и периоде молодости, где происходит встреча с открытым культурным пространством, ранее ограниченным рамками семьи, не просто **осознание**, как в детстве, а **открытие** своего “я”, становление личности, культурная адаптация и критическая переоценка существующего культурного опыта. Из многочисленного разнообразия культурных образцов молодежь выбирает именно те, которые наиболее отвечают ее насущным интересам, а на самом деле отражают изменение социокультурных условий.

Исходя из вышесказанного, перед организаторами культурно- досуговой деятельности молодежи встает задача подчинения потребностей и творческих задач, возникающих в молодежном микросоциуме единой культурно-воспитательной стратегии, задаваемой

целями и задачами социально-культурной деятельности. Педагогические возможности, заложенные в репродуктивной и эвристической деятельности на этом этапе, тесно связаны, с одной стороны, с субкультурой и формирующимися межличностными отношениями, с другой – личностным развитием человека. Проникновение субкультуры ближайшего социального окружения в досуговую среду и их взаимодействие приводит к доминированию сначала неформальных, а затем деловых отношений, которые в конечном итоге оказывают обратное воздействие на субкультуру группы сверстников. С другой стороны, творческий рост личности идет параллельно с изменениями культурной составляющей микросоциума. Подтверждение этому мы находим в работах И.В.Бестужева-Лады, С.Н.Иконниковой, В.Д.Патрушева, Б.Д.Парыгина, показывающих, что поэтапное развитие и усложнение досуга в процессе творческой деятельности личности может рассматриваться как самоизменение культуры.

Исследователи социально-культурной деятельности пришли к выводу, что на эвристическом этапе творческой деятельности наряду с микросредой класса, школы, колледжа, лицея, вуза, доминирующей является внешкольная и внесемейная среда общения, а также среда внеличного общения (средства массовой информации, общение с различными видами искусства, а также с природой). Иначе говоря, превалирующее значение имеет культурно-образовательная микросреда. Микросоциальные отношения, возникающие на этом этапе, выражаются в гуманизации пространства межличностного взаимодействия, стремлении обозначить свою социально-творческую позицию. Общество сверстников смыкается в своем влиянии на творческую деятельность отдельной личности с возросшими возможностями проявления социальных факторов, а приобщение к творческой деятельности осуществляется в расширенном социокультурном пространстве, что сказывается на изменении в статусе и личностных ориентациях молодежи. Преобладание образовательной микросреды и общества сверстников обуславливает появление мотивов и потребностей в социальном, культурном, духовном, художественно-эстетическом и, наконец, творческом развитии. Это тесно связано с отмеченной выше самоактуализацией и мобилизацией активности, стремлении проявить себя в творческой деятельности [6].

В пространстве социокультурной среды действует множество инициативно-творческих образований, в которых немалую роль играют различные субкультуры – подростковая, молодежная, студенческая и т.д. Они непрерывно взаимодействуют с макросредой и создают самостоятельную колею для вхождения в нее. Субкультура среды может выводить на творчество, при условии, что в ней господствует дух демократизма и гуманизма, учитывающий своеобразие проявлений каждого члена сообщества, что неизбежно приводит к активизации творческого потенциала каждой отдельной личности. Преобладание сообщества сверстников, в котором формируется личность его представителя, является важнейшим фактором, определяющим нравственные ориентиры творчества. В данном случае это качества, вырабатываемые в процессе приобретения творческого опыта, которые становятся движущей силой развития, проявления индивидуально-характерологических, личностных особенностей. Вместе с тем, преобладание микросреды способствует тому, что в процессе деятельности значительно повышается социальная, нравственная, духовная и личностная ценность творчества. Этот механизм, действие которого основано на стимулировании творческих ориентаций через

доминирующие ценности, можно обозначить как ценностно-ориентационный, аксиологический блок творческого развития.

На этапе непосредственно творчества молодой человек становится самостоятельно созидающей личностью. Доминирующими развивающими средами являются неформальная досуговая общность в сочетании с кругом профессионального общения и макросоциумом, интенсивно влияющим на становление личности. В них интегрируется взаимодействие культурно-образовательной и культурно-досуговой микросреды, возникают предпосылки для расширения круга общения и сотворческой деятельности, создается более широкий фон для возможных творческих проявлений. Со своей стороны макросреда обеспечивает обогащение культурно-образовательного процесса через вхождение личности в мир культуры.

Таким образом, доминирование культурно-досуговой среды в процессе репродуктивной деятельности сменяется культурно-образовательной микросредой в ходе осуществления эвристической деятельности. Творческая же по существу деятельность балансирует эти влияния на макроуровне, в результате чего культурно-образовательная и культурно-досуговая микросреды интегрируются в единую систему социально-культурной среды.

В заключении остановимся на обратной, не менее важной стороне процесса взаимодействия социокультурной среды и творческой деятельности, при котором личностно-субъективный аспект творчества приобретает характер стимулов к качественным преобразованиям доминирующей социокультурной. Творческая деятельность для формирующейся личности – это открытие самого себя, самоощущение бытия и собственной значимости. Включаясь в систему связей со всеми типами культурно-исторического опыта, пронизывающими личность на всех ее уровнях (об этом мы рассуждали ранее), молодой человек моделирует свои возможности в новых образах Я, соединяет прошлое, настоящее и будущее. Это смысловое сакральное поле в процессе творческой деятельности проращивает во внутреннем мире личности такие смыслы, которые, собираясь в единую целостность, способствуют оптимальной ориентации в окружающем мире. Таким образом, творческая деятельность стимулирует формирование Я-концепции личности, системы ее ценностных ориентаций, а также навыков проектирования своего развития.

Творческая деятельность становится для развивающейся личности своеобразным креативным стартом на жизненном пути, основным фактором его становления и самореализации. Потребность в самореализации является фундаментальным свойством развивающейся личности. На различных этапах этого процесса степень самореализации возрастает и выражается в участии в тех или иных видах продуктивной деятельности. Ее специфика состоит в том, что в отличие от других потребностей она “не знает заранее заданной объективной направленности и обладает возможностью проявляться практически во всех видах деятельности. Вне деятельности не может быть творчества. В этой связи С.Рубинштейн отмечал: “Субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодетельности не только обнаруживается и проявляется, но в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определить то, что он есть, направлением его деятельности можно определить и формировать его самого. В творчестве создается и сам творец” [7, с.26].

Однако личностно-значимая новизна, порождаемая субъектом творческой деятельности всегда взаимодействует с социально-культурным контекстом. Поэтому результаты творческой деятельности являются не только субъективным, личностным самоопределением, но и своеобразным социально-культурным феноменом, ценностью культуры, которая формирует благоприятную культурную среду. Отсюда становится очевидной постановка в рамках прикладной культурологии такой задачи как определение условий оптимизаций деятельности социокультурных институтов и неинституциональных общностей, проектирование функционально-содержательных моделей учреждений образования, культуры, досуга, выполняющих функции социализации, социализации и инкультурации личности, способствующих саморазвитию субъектов культуры.

Таким образом, процесс вхождения человека в социокультурные среды на различных этапах становления и развития, с одной стороны, и процесс внутреннего обогащения, самовыражения и самоактуализации личности в творческой деятельности, с другой стороны, происходят более или менее одновременно, ибо представляют собой не отдельно существующие друг от друга явления, а лишь различные стороны одного и того же процесса социализации и инкультурации личности. В связи с этим, актуализируется проблема поиска новых технологий организации культурно-досуговой деятельности, которые стимулировали познавательную-образовательную, художественно-творческую активность человека в области культуры.

Список использованных источников:

1. Ариарский М.А. Прикладная культурология. – Санкт-Петербург, 1999.
2. Воловик А.Ф., Воловик В.А. Педагогика досуга. – М., 1998.
3. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – СПб.: Союз, 1997.
4. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Основы социально-культурной деятельности: Учебное пособие – М.: МГУК, 1995
5. Козырева А.Ю. Лекции по педагогике и психологии творчества. – Пенза, 1994.
6. Мудрик А.В. Социализация и воспитание. – М.: Сентябрь, 1997.
7. Рубинштейн С.Л. Принципы творческой самостоятельности // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. – С. 24 – 27.