

Ибрагим Б. М. (Коя), Леончиков В. Е. (Минск)

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОГРАФИИ

Рассматриваются основные вехи разработки теории, методики, технологии национальной библиографии и международного библиографического учета в материалах международных научных конференций, проводимых ЮНЕСКО и ИФЛА, сформулированы проблемы ее развития на современном этапе, вызванные новыми факторами в системе документных коммуникаций.

Национальная библиография как явление и вид библиографии зародилась в XVI в., когда происходило становление наций и образование государств, формирование национального самосознания, и отвечала возникшей информационной потребности в выявлении и подытоживании развития национальных культур. Однако наивысшего своего развития она получила только во второй половине XX в., когда учеными библиографоведами и практиками (библиографами) была осознана идея на базе национальных библиографий стран мира осуществить международный библиографический учет печатных документов с целью обмена и взаимодействия в распространении научных, художественных знаний, технологий. Однако для реализации этой идеи нужно было решить многие теоретические, организацион-

ные, методические, технологические проблемы. Начало интенсивного исследования проблем национальной библиографии относится к концу 40-х – началу 50-х гг. XX в.

Известно, что в 1948 г. была создана объединенная библиографическая группа ЮНЕСКО и Библиотеки Конгресса США, которая начала изучать состояние библиографической работы в различных странах. Исследование продолжалось два года, и по его результатам в 1950 г. была проведена международная конференция по национальной библиографии, которая разработала рекомендации по наиболее существенным вопросам текущей национальной библиографии. Национальная библиография по основному функциональному назначению подразделяется на текущую (учет и информирование о новых изданиях печатных документов) и ретроспективную (обеспечение поиска в накопленных документальных массивах). В первую очередь следовало определить, какие документы и публикации подлежат учету в текущей национальной библиографии. Конференция рекомендовала минимум таких документов. Предлагалось включать книги и брошюры, наиболее важные статьи из журналов и газет, карты и атласы, ноты, аудиовизуальные материалы, неопубликованные научные исследования, правительственные издания, газеты и журналы. Также предлагалось создать справочники об издателях, книготорговцах, научных обществах, институтах, библиотеках и других подобных организациях.

В документах конференции 1950 г. по проблемам национальной библиографии содержатся рекомендации по принципам библиографического учета документов. Основным принципом был назван территориальный, так как он обеспечивает первичность учета национальной печати. Издания библиографических указателей по языковому или комплексному принципам по своей природе справедливо были отнесены к вторичным, так как они опираются на произведенный учет в текущих национальных указателях других стран. Библиографические указатели экстерииорики в рекомендациях, по мнению разработчиков, выполняют особые задачи и относятся к так называемой страноведческой библиографии.

Наиболее крупными событиями, оказавшими в дальнейшем влияние на развитие национальной библиографии в мире, явились принятые международная программа Универсального библиографического учета (1971 г.) и Международный конгресс по национальной библиографии (Париж, 12–15 сентября 1977 г.). Универсальный

библиографический учет (УБУ) основан на принципе децентрализации. Это подразумевает не создание единого сводного каталога всех документов в одном центре, а организацию гибкой системы библиографических служб в каждой стране, которые должны вести учет и обмен библиографической информацией о национальных документах в принятой международной практикой форме. Следовательно, национальная библиография понималась, с одной стороны, как компонент системы библиотечно-библиографической деятельности определенной страны, а с другой, как компонент интегрированной международной системы – УБУ.

Особое значение для разработки теоретических, организационных, методико-технологических вопросов имел Международный конгресс по национальной библиографии 1977 г.

Работа конгресса строилась на основе заранее подготовленного и разосланного всем заинтересованным организациям документа «Национальные библиографии. Стандартизованная каталогизационная практика и обмен библиографической информацией», который включал десять разделов, охватывающих все важнейшие вопросы для решения этой проблемы: универсальный библиографический учет и национальный библиографический учет; национальная библиография и национальные библиографические агентства: цели и функции; национальная печатная продукция; доступ к материалам, подлежащим учету; обязательный экземпляр; отбор материалов, подлежащих учету; печатные издания национальной библиографии; национальная библиография в других физических формах (каталожные карточки, машиночитаемые ленты); содержание библиографической записи; национальная библиография: распространение и развитие; национальная библиография будущего. Даже простое перечисление разделов свидетельствует о всесторонности и масштабности выдвинутых для обсуждения и решения национальной библиографии и международного УБУ.

Кроме этого, в разработанном и принятом на конгрессе документе расширены функции национальной библиографии. Предложена программа каталогизации в издании (Cataloging-in publication – CIP), которая предусматривает создание библиографических описаний на основе сведений, полученных национальным библиографическим агентством от издателей еще до выхода самого произведения печати. При выполнении этой программы национальная библиография будет выполнять не только текущее информирование о национальных доку-

ментах, но и перспективное библиографическое информирование. Например, в Российской Федерации книжная палата в автоматизированной форме выпускает национальные библиографические указатели «Книга в наличии и в печати».

Учитывая роль и значение стандартизации, позволяющей вести полноценный обмен библиографической информацией на международном уровне, Международная организация по стандартизации (ISO) и входящий в ее состав Технический комитет 46 (ТК-46), разрабатывающий стандарты в области библиотечного дела, библиографии и документации, разработали Международное стандартное библиографическое описание на различные виды документов (ISBD), а также Международный стандартный книжный номер (ISBN) и Международный стандартный номер сериальных изданий (ISSN), которые позволяют рационализировать учет имеющихся изданий, новых произведений печати, облегчают выполнение заказов, повышают уровень информационного обслуживания.

В 1974 г. ИФЛА обосновала необходимость программы Всеобщей доступности изданий (UAP), конечной целью которой является обеспечение доступности изданий (оригиналов или копий) гражданам всех стран вне зависимости от места и времени их опубликования. Реальное взаимодействие УБУ и UAP проявляется по существу в конечной цели этих программ. Реализация UAP полностью зависит от УБУ, который косвенно и подразумевает доступность изданий [1].

В 60–70-е гг. XX в. начинает внедряться автоматизация в библиографическую деятельность, в том числе в национальную библиографию, что потребовало создания соответствующего коммуникативного формата. После обобщения локальных форматов был разработан международный коммуникативный формат UNIMARK (1977 г.). После его публикации началось внедрение странами мира своих форматов, в которых учитывалась специфика страны и ее национальных документов (БелMARK), (РусMARK, FinMARK) и др.

В 1998 г. в Копенгагене Международная конференция под эгидой ИФЛА обсудила проблемы оптимизации национальных библиографических служб, разработала рекомендации по обязательному экземпляру документов, объему и структуре национальной библиографии, методам и целям ее стандартизации.

Усилия международных форумов оказались весьма плодотворными для развития этого вида библиографии в странах мира. Исследования Барбары Белл и Анне Хасуна Ланьбалль, проведенные

в 2001 г. по состоянию национальной библиографии во всем мире, показали, что она ведется в 129 странах из 183. Законодательство об обязательном экземпляре действует в 75% стран, а 70% стран, по мнению отдельных специалистов, оправдывают затраченные на национальную библиографию средства [5, с. 148].

Особое внимание исследователи уделяли соответствию национальной библиографии основным рекомендациям копенгагенской конференции: своевременному изменению действующих законодательств об обязательном экземпляре (с целью внесения в них вновь возникших документов; отражению в национальной библиографии документов на всех языках, публикуемых в странах мира (по возможности указывать язык оригинала); использованию форматов, соответствующих международным стандартам); оперативного издания указателей национальной библиографии; стандартному набору данных в каждом выпуске в соответствии с рекомендациями [7]; ответственности национальных библиографических агентств за развитие национальной библиографии.

Таким образом к началу XXI ст. в теории, методике и практике создания национальной библиографии традиционными методами с некоторым применением ЭВМ были рассмотрены и решены основные стороны библиографической деятельности в национальном и международном аспекте: принципы отбора произведений печати, охват документов, закон об обязательном экземпляре, структура пособий текущей национальной библиографии, определены функции национальных библиографических агентств и национальной библиографии в целом.

Новые факторы, вставшие перед национальной и международной библиографией в начале XXI в., потребовали пересмотра как организационных, так и теоретических и особенно технологических вопросов создания национальных библиографий, форм и методов обмена библиографическими записями в международном масштабе. Рассмотрим основные факторы воздействия на этот вид библиографии.

Появление и широкое распространение электронных изданий, которые являются весьма специфическими по сравнению с печатными, компьютеризация процессов библиографической деятельности привело к активному использованию потребителями международных или национальных сводных электронных каталогов как инструментов библиографического поиска. Например, в печати сообщалось, что в

апреле 2007 г. только в системе Google было проведено 3,7 млрд поисков [3, с.147]. Все больше справочной информации переводится в режим онлайн. Перечисленные факты являются внешними по отношению к национальной библиографии. Однако имеются внутренние противоречия, которые существенно сказываются на развитии национальной библиографии. Международные и региональные исследования показали, что во многих странах (особенно Латинской Америки, Азии, Африки) национальные библиографии по-прежнему выпускаются в печатном виде или на микрофишах, не всегда используются международные стандарты, что не позволяет в полной мере организовать оперативный и полный обмен библиографической информацией. Такое противоречие связано с «цифровым разрывом», «когнитивным разрывом» между «информационно-богатыми» и «информационно-бедными» странами [4, с. 2].

Издание национальной библиографии и, естественно, обмен библиографическими данными между странами осуществлялись в различных формах. Первоначально в печатном виде, затем с помощью CD-ROM (версия БД Fennica), а в настоящее время – с помощью Интернета (через протокол Z39.50). По состоянию на 2001 г. через Интернет были доступны 23 национальные библиографии [3, с. 96].

Кроме организационно-технологической проблемы перед национальной библиографией возникли и серьезные методические проблемы, связанные с отбором документов, особенно электронных изданий, для отражения в источниках данного вида библиографии. Сплошной учет всех изданий оказался нереальным в цифровую эпоху. Сегодня речь идет о применении жестких критериев отбора документов для включения в национальную библиографию. Известный российский специалист в области национальной библиографии К.М. Сухоруков предложил свое видение дифференциации обязательных экземпляров (а значит и учета в национальной библиографии) по социальной значимости [6]. Даже национальная или государственная принадлежность, которая была главным принципом национальной библиографии и международной программы УБУ, «все более размывается новейшими электронными публикациями», так как они широко распространяются через Интернет и по существу не имеют границ в коммуникативных процессах [2, с.179].

Учитывая серьезную девальвацию сформировавшейся модели национальной библиографии 60–70-х гг. XX в., на 69-й международной библиотечной и информационной конференции (2003 г., Берлин)

было высказано предложение о необходимости подготовки нового нормативного документа для национальных библиографий в цифровом веке. В 2004 г. была образована рабочая группа по разработке «Руководства для электронных национальных библиографий». В 2005–2007 гг. руководитель этой группы М. Зуммер выступал с тремя докладами о достигнутых результатах по созданию «Руководства для электронных национальных библиографий в цифровом веке», в которых изложил основные положения нового нормативного акта: миссию национальной библиографии, принципы отбора обязательных экземпляров для отражения в национальной библиографии, уровни каталогизации, организационные процессы, функционирование электронной национальной библиографии и др. [2].

Динамика развития общества и документных коммуникаций, естественно, требует учитывать в национальной библиографии и новые стандарты ISO, связанные с описанием ресурса и доступа к нему [7], с применением ISBN, переведенном на трехзначные номера, соответствующие значениям штрихкодов и ISBN Directory для тех изданий, которые выходят в печатном и электронном виде со стандартом ISTC, представляющим собой международную систему идентификации текстов, международным стандартным номером имен [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Грузинова, Л. Б. Библиография в зарубежных странах [Электронный ресурс] / Л. Б. Грузинова, Н. Г. Каменская // Центр дистанционного образования МГУП, 2001. – Режим доступа: <http://hi-edu.ru/e-books/BibliogrForeignCountries/bz002.htm>.
2. Зуммер, М. Новое «Руководство для национальных библиографий в цифровом веке» / М. Зуммер // Библиография. – 2007. – № 6. – С. 130–133.
3. Ильина, И. И. Сопровождение международного агентства ISBN в Лиссабоне / И. И. Ильина // Библиография. – 2011. – № 1. – С. 149–151.
4. К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Париж, 2005. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843r.pdf>. – Дата доступа: 15.09.2013.
5. Пэрент, И. Национальная библиография в цифровую эпоху / И. Пэрент // Библиография. – 2008. – № 3. – С. 147–150.
6. Сухоруков, К. М. Дифференциация обязательных экземпляров по социальной значимости / К. М. Сухоруков // Библиография. – 2011. – № 3. – С. 10–13.
7. Сухоруков, К. М. Новый международный библиографический стандарт RDA / К. М. Сухоруков // Библиография. – 2011. – № 1. – С. 146–148.

8. Теплицкая, А. В. Мировой библиографический учет: состояние и перспективы / А.В. Теплицкая // Библиография. – 2007. – № 4. – С. 129–132.

9. Хакала, Ю. Будущее электронных национальных библиографий / Ю. Хакала // Научные и технические библиотеки. – 2004. – № 4. – С. 96–105.