

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Разработка педагогических условий развития креативности основывается на внедрении развивающих технологий в воспитательный процесс любительских художественных коллективов, применении системы диагностических методик и исследовательских замеров, на аналитической работе автора. Для выявления условий формирования и развития креативности личности участников художественно-творческих коллективов нами была проведена опытно-экспериментальная работа, организованы поисковый и формирующий эксперименты, осуществлено несколько исследовательских срезов.

Основными методами исследования были тестирование, анкетирование, интервьюирование участников и руководителей коллективов любительского художественного творчества, педагогов и родителей, чьи дети занимаются разными видами искусства. Для анализа уровней реализации креативности школьников использовались данные лонгитюдных наблюдений исследователя, блицопросов участников любительских коллективов в ходе работы автора членом жюри различных конкурсов, бесед со студентами и слушателями подготовительных курсов. Полученные результаты дополнялись индивидуальными беседами и наблюдениями, анализом результатов творческой работы детей разного школьного возраста – участников конкурсов и фестивалей народного творчества.

Креативность как система мыслительных и личностных качеств, способствующих становлению и проявлению творчества, реализуется в разных видах деятельности личности [1]. Развитие креативности происходит неравномерно, и в разные возрастные периоды ведущими выступают разные стороны творческой одаренности, с возрастом показатели креативности снижаются (Н.Б.Шуманова, Е.А.Щебланова и др.). Изучая воздействие множества факторов на становление креативности, ученые разных стран Дж.Галлагер, Д.Сиск, Дж.Фримен, А.М.Матюшкин [2] пришли к выводу, что этот процесс в меньшей степени зависит от наследственных факторов и в большей определяется социальным окружением и средовыми компонентами. Поэтому организация

разнообразной и продуктивной внешней среды с раннего детства плодотворно сказывается на развитии и формировании креативности в более поздние периоды онтогенеза.

Исследование показало, что мотивы занятий в коллективах художественного творчества разнообразны как у участников младшего школьного возраста, так и у подростков и старших школьников. У младших школьников доминируют желания выступать на сцене и эстраде (45%), заниматься любимым видом искусства (39%), завести новые знакомства (35%), творческого самовыражения (31%) и развития способностей (24%) при возможности выбора нескольких вариантов ответов.

У подростков и старших школьников, участвующих в художественных коллективах, приоритеты расставлены несколько иначе. Основными мотивами посещения коллективов художественного творчества стали возможность творческого самовыражения (32%) и желание развивать свои способности (30%). Немаловажными для них являются: возможность заниматься любимым видом искусства и желание выступать на сцене (по 28%), возможность общаться с людьми, близкими по интересам (25%), потребность передавать свои знания и навыки другим (18%), желание завести новые знакомства (15%), возможность углубить свои знания и навыки в интересующей области (12%).

Оценивая свое внутреннее ощущение коллектива, старшие школьники отметили, что художественный коллектив для них является прежде всего местом общения с интересными людьми, друзьями, знакомыми (38%), а также средством приобщения к творчеству (25%), средством развлечения и разрядки (21%), средством расширения знаний и культурного кругозора (17%), одним из средств просто “убить время” (12%). Очевидно, тенденция продуктивно проводить свободное время преобладает среди участников старшего школьного возраста. Им также свойственно понимание того, что это можно реализовать в коллективах любительского художественного творчества. Ребята отметили, что занятия искусством помогают глубже понимать внутренний мир других людей (25% выборки подростков и старших школьников), разнообразнее осуществлять свой творческий замысел (22%), раскрыть свой талант (21%), упрочить авторитет среди сверстников (19%), дарить личную энергию и творческие силы другим (19%), лучше владеть собой, преодолевать смущение, скованность, импульсивность (17%), продуктивно проводить свободное

время (15%). Это показывает разнообразный характер предпочтений старшей школьной группы респондентов, где логичность и целеустремленность являются преобладающими характеристиками креативности.

Анализируя ответы подростков, участвующих в художественных коллективах, мы выяснили, что около половины опрошенных (46%) удовлетворены творческим процессом в коллективе, общая атмосфера и отношения между членами коллектива удовлетворяют только 39% респондентов, а своим участием в концертной деятельности удовлетворены 65%. При этом репетиционным процессом не удовлетворены 36% респондентов, условия для занятий и отдыха не устраивают 31%, отношениями с руководителями коллективов не удовлетворены 46% участников подростковой выборки. Около 15% опрошенных не смогли определить свое отношение по представленным выше параметрам.

Оценивая самые важные качества, которыми должен обладать руководитель коллектива, 39% подростков и старших школьников отметили гуманизм, человеколюбие, проявление практической заботы о всестороннем развитии участников, 36% назвали высокие нравственные принципы руководителя, 33% – искреннюю увлеченность своим видом искусства, 39% – умение добиваться высокого уровня исполнительской культуры, 29% – умение организовывать интересно досуг коллектива, 25% назвали чуткость и внимание к участникам, умение тактично воздействовать на коллектив, добиваясь взаимопонимания. На умение руководителя создать хорошее настроение, поддержать участников, придать им уверенности обратили внимание 17% участников подростковой и юношеской группы, умение решать административно-хозяйственные вопросы и внешнюю привлекательность выделили 13% и 11% соответственно.

Интересно, что пятая часть опрошенных подростков и старших школьников (около 20%) отметили отсутствие у руководителей их коллективов высоких принципов гуманизма, чуткости и внимания к членам коллектива, умения четко организовать работу коллектива и качественно проводить репетиции, умения создавать в коллективе благоприятную атмосферу и решать административно-хозяйственные вопросы. Это свидетельствует о недостаточной профессиональной компетентности ряда руководителей любительских художественных коллективов, что негативно отражается и на учебно-воспитательной, и на художественно-

творческой работе в коллективах, а значит, требует решения. Существенную помощь в повышении квалификации, профессиональной грамотности руководителей оказывает Белорусский государственный университет культуры и искусств, где осуществляются качественная подготовка и переподготовка кадров для сферы культуры и искусства.

Исследование показало, что удовлетворенность работой своего творческого коллектива высказали 65% опрошенных старших школьников и подростков, неудовлетворенность – 26%, не смогли ответить на этот вопрос 9%. Для улучшения работы коллектива 24% респондентов предлагают разнообразить формы работы, с тем, чтобы больше времени проводить вместе, 31% – улучшить материальную базу коллектива, 21% – изменить стиль руководства, 19% – улучшить межличностные отношения в коллективе, 20% – привлечь новых участников. Творческая работа станет более интересной и продуктивной, если увеличится количество репетиций (33%), более разнообразной станет исполняемая программа (35%), больше будут учитываться интересы и запросы участников (29%), увеличится количество концертов (45%), более активно коллективы будут участвовать в смотрах, конкурсах (43%), активизируются зарубежные поездки (35%).

Как видим, участники любительских коллективов подростковой и старшей школьной возрастных групп чутко реагируют на ситуацию в коллективе, объективно оценивая пути решения возникающих проблем. Прослеживается тенденция к продуманному, логичному выбору респондентами этих групп способов улучшения качественной составляющей творческого процесса в коллективах. Одним из путей оптимизации работы коллективов художественного творчества является увеличение концертных выступлений, т.е. активизация публичной деятельности (участие в смотрах, конкурсах). При этом более трети опрошенных понимают, что необходимо совершенствовать качество подготовки коллектива (разнообразить исполняемые программы, усовершенствовать репетиционный процесс, увеличить отдачу каждого исполнителя).

Кроме того, и на первом этапе экспериментальной работы среди предложений по улучшению спектакля выделялись те, которые имеют прямое отношение к качественной характеристике отдельных элементов жанра музыкального спектакля, т.е. отмечалась поразительная чувствительность школьников к проблемам

тике музыкально-театрального жанра, соотношению выразительных средств и качественному их исполнению. Высокая степень критичности школьников проявилась и в высокой требовательности, рационализме к организации репетиций, где 69% опрошенных указали на невысокий уровень их организации и внесли свои предложения по оптимизации репетиционного процесса.

Таким образом, успешная реализация творческого потенциала участников любительских художественных коллективов предполагает исследование степени чувствительности их к отдельным элементам творческого процесса, особенно к его качественной составляющей. Здесь проявились рационализм, объективная оценка ситуации, которую продемонстрировали участники во всех возрастных группах. Выявленная тенденция к увеличению публичных выступлений коллективов, активизации репетиционного и гастрольного процессов в коллективах рассматривается как один из путей эффективного развития креативности личности средствами искусства в социокультурной сфере.

Итоговая констатирующая диагностика уровня креативности участников художественно-творческих коллективов на втором этапе опытно-экспериментальной работы осуществлялась путем исследования динамики креативности младших и средних школьников, которая изучалась с помощью теста дивергентного мышления и теста личностных творческих характеристик Вильямса, а динамика креативности старших школьников проверялась с помощью теста на креативность К.Венкера. Рассмотрим более подробно полученные результаты по тестовым методикам Вильямса.

В тесте дивергентного мышления младшим школьникам и подросткам предлагалось заполнить тестовую тетрадь, представляющую 12 незаконченных рисунков, содержащих разные стимульные фигуры. Необходимо было дорисовать каждый рисунок и под каждым из них подписать соответствующее название. Контактное взаимодействие в процессе эксперимента исключалось в целях соблюдения полной самостоятельности в работе. Полученные результаты анализировались по трехуровневой шкале. Качественные показатели определялись по параметрам “беглость”, “гибкость”, “оригинальность”, “разработанность”, “название”. Сущностными характеристиками выступали оригинальность и нестереотипность мышления, своеобразие и необычность видения, отказ от шаблонов, фантазия как умение моделировать раз-

нообразные модификации образов, отсутствие ригидности во включении элементов художественной образности, быстрота перехода от одного способа решения к другому и т.д.

Параметр “беглость” характеризует респондентов, которые работают быстро, с большой продуктивностью. Нарисованы 12 картинок, каждая из которых оценивается по одному баллу. Максимально возможный сырой балл – 12. Работы, набравшие от 1 до 7 баллов, соответствуют низкому уровню, от 8 до 10 – среднему, от 11 до 12 – высокому уровню креативности.

Параметр “гибкость” показывает, что респондент способен выдвигать различные идеи, менять свою позицию и по-новому смотреть на вещи. Один балл присваивается за каждое изменение категории, начиная с первой перемены (существуют четыре возможные категории). Максимально возможный суммарный сырой балл – 11. Школьники, набравшие от 1 до 5 баллов, относятся к низкому уровню креативности, 6–7 баллов – к среднему и получившие от 8 до 11 – к высокому уровню.

Параметр “оригинальность” показывает, что испытуемого не сдерживают замкнутые контуры, он перемещается снаружи и внутри контура, чтобы сделать стимульную фигуру частью целой картины. Работы оцениваются по 3 балла за каждую оригинальную картинку. Максимально возможный суммарный сырой балл – 36. Набравшие от 1 до 21 балла относятся к низкому уровню, от 22 до 25 – к среднему, от 26 до 36 – к высокому уровню креативности.

Параметр “разработанность” характеризует испытуемых, которые добавляют детали к замкнутому контуру, предпочитают асимметрию и сложность при изображении. За каждую асимметричную внутри и снаружи картинку давались 3 балла. Максимально возможный суммарный балл – 36. Набравшие от 1 до 13 баллов относятся к низкому уровню, 13–17 баллов – к среднему, те же, у кого 18 и выше баллов, отнесены к высокому уровню креативности.

Параметр “название” показывает, как испытуемые искусно и остроумно используют языковые средства и словарный запас. За каждую содержательную, остроумную, выражающую скрытый смысл подпись к картинке школьники получали три балла. Максимально возможный сырой балл – 36. Набравшие 1–19 баллов относятся к низкому уровню, набравшие 20–25 баллов – к сред-

нему, те, у кого 26–36 баллов, относились к высокому уровню креативности.

Максимально возможный общий суммарный показатель (в сырых баллах) за весь тест – 131. К низкому уровню креативности отнесены школьники, набравшие по суммарному показателю от 1 до 69 баллов, к среднему уровню – 70–89 баллов, к высокому – 90 и более баллов. В определении уровней существенная роль отводилась анализу полученных картинок, умению сформулировать собственную мысль, умению видеть необычное в обычном, самобытности и полноте названий рисунков, свободе полета фантазии и т.д.

Так, к низкому уровню относились работы тех школьников, которые отражали отсутствие творческого поиска в выборе художественных средств при создании образа рисунка, низкую продуктивность мышления, инертность и фиксированность категорий картинки. Работы этого уровня характеризуются игнорированием стимульной фигуры, т.е. рисунок дан только снаружи фигуры-стимула, также присутствует симметричность изображения или асимметрия вне замкнутого контура. Название либо не дано, либо состоит из одного слова и прямо, однозначно и тривиально описывает изображение на рисунке (“лето”, “птенец”, “карта”, “слон”).

Работы среднего уровня отличаются некоторым выбором словесного выражения при обыденности ассоциативного ряда, более развитой беглостью мышления (незаконченными оказались одна или две картинки), достаточно частой сменой категории картинки (осуществляется переход от изображения живых предметов к изображению механических, символических или видовых), в их работах обнаруживается расположение асимметричного рисунка внутри замкнутого контура. Названия состоят из нескольких слов, которые прямо отражают то, что нарисовано на картинке (“пешеходный переход”, “дядя Сэм”, “ворон, который пьет воду”).

К высокому уровню креативности относились работы школьников оригинального, самобытного характера с содержательной характеристикой, отличающейся эмоциональной образностью, точностью и меткостью, творческой интуицией, множеством ассоциаций, высокой продуктивностью (выполнены все рисунки), широким категориальным диапазоном, синтезированным изображением (рисунок выполнен как снаружи, так и внутри сти-

мультной фигуры), полной асимметрией (изображение различно внутри и снаружи контура). Название характеризуется образностью, большим количеством слов и скрытым смыслом, т.е. выражает больше, чем показано на рисунке (“большой кит в поисках счастья”, “лестница, ведущая в небо”, “математический период”, “пляжный бездельник”). Полученные результаты соотносились с результатами методики К.Венкера, а также с показателями личностных творческих характеристик.

Наибольший уровень развития креативности показали младшие школьники, что коррелирует с психолого-педагогической характеристикой этого возраста и преобладающим видом деятельности. Распределение по уровням креативности у средних и старших школьников примерно одинаковое. Чуть более 40% показали высокий уровень, более 50% показали средний уровень, 5–6% показали низкий уровень. Значит, комплексная диагностика креативности участников любительских художественных коллективов разных возрастов показывает рост показателей по высокому и среднему уровням при снижении по низкому уровню, что свидетельствует об эффективности предложенной модели развития креативности личности в социокультурной сфере.

Итак, анализ результатов исследования позволяет утверждать, что успешный характер развития креативности личности в процессе художественной деятельности в социокультурной сфере возможен при реализации следующих педагогических условий:

1) возможности свободного выбора деятельности участниками творческих коллективов в зависимости от их склонностей и мотивов, при индивидуальном подходе к каждому из них;

2) отсутствии прямых наставлений и инструкций со стороны руководителя коллектива на репетициях, где доминируют творчество и демократический стиль общения;

3) поощрении инициативы и самостоятельности участников, уважении их желания работать самостоятельно, применении богатого арсенала творческих методов педагогической деятельности;

4) создании атмосферы взаимопонимания, межличностного взаимодействия, целеустремленности и активизации способности идти на риск в результате предоставления свободы выбора области применения творческих возможностей и способов достижения целей;

5) определении сильных и слабых сторон каждого участника на основе наблюдений, помогающих избежать скоропалительных выводов, при одобрении со стороны руководителя результатов деятельности участников в какой-либо одной области с тем, чтобы актуализовать желание испытать себя в других видах деятельности;

6) исключении всякого давления на участников, создании раскрепощенной обстановки свободного обмена мнениями и эмоционально комфортной атмосферы, т.е. создании творческого микроклимата в коллективе, где руководитель фактически становится консультантом и помощником;

7) стимулировании настойчивости и упорства участников, т.е. способности работать над решением задачи в течение длительного периода времени, когда руководитель воздерживается от вмешательства в процесс творческой работы коллектива;

8) разработке и обсуждении стратегического плана действий участников коллектива по решению поставленных целей и задач путем создания атмосферы сотворчества и взаимозаменяемости;

9) высоком уровне мастерства и профессиональной компетенции руководителей любительских художественных коллективов разной жанровой направленности и педагогов-организаторов художественного творчества детей в социокультурной сфере.

---

1. Малахова, И.А. Развитие креативности личности в социокультурной сфере: педагогический аспект : монография / И.А. Малахова. – Мн.: БГУ культуры и искусств, 2006. – 327 с.

2. Матюшкин, А.М. Загадки одаренности: проблемы практической диагностики / А.М. Матюшкин. – М. : Школа-Пресс, 1993. – 128 с.