



ТЕОРИЯ І ІСТОРІЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 37.0:[008+316.7]

Ю. П. БОНДАРЬ

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ИННОВАЦИЙ В КУЛЬТУРОСООБРАЗНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Статья посвящена актуальнейшей проблеме организации образовательного пространства гуманитарных наук. Автор анализирует культурологическое содержание образовательной среды в условиях модернизации общества. Гуманитарное образование рассматривается как ведущий фактор культуротворчества.

Образование, выступающее во всем разнообразии его институализированных и неинституализированных форм, является одним из ведущих факторов культуротворчества. С одной стороны, это условие трансляции культурного опыта, а с другой – важнейшее средство инкультурации и включения личности в социум. Система образования, ее формы и методы всегда были социально детерминированы. Любое общество формировало и формирует личность «под себя». Данный процесс осуществляется как в контексте культурной реальности, так и преобразует ее. Таким образом, факт тесного взаимодействия и взаимозависимости уровня социокультурного развития и содержания образования является бесспорным.

Определить первичность в этой тесной дуалистической связке практически невозможно. Эволюция любой цивилизации отражает поступательное социокультурное движение и соответствующий уровень образования, т.е. передачи, адаптации и трансформации культурных текстов. Семиотическая природа культуры как знаковой системы, способной к трансляции и саморазвитию, являлась имманентной, гарантирующей ее существование характеристикой. Она не зависела от уровня развития общества или наличия письменности. Так, передача эмпирических знаний и умений, моральных норм и религиозных традиций в первобытном обществе осуществлялась устно по принципу «делай так, как я».

Важнейшим изобретением человечества стала письменность, т.е. появилась система знаков для фиксации и передачи текста как артефакта культуры. Можно вспомнить характерные исторические факты возникновения письменности у древних шумеров, что детерминировалось потребностью учета запасов сельскохозяйственной продукции. Письменная традиция фиксировала также нормативные предписания, официальные тек-

сты, существующие ранее в устной традиции эпические произведения. Важно отметить письменную фиксацию культовых текстов, доступ к которым имело лишь жречество. Не случайно поэтому образование носило в значительной степени элитарный характер, а самыми образованными членами общества являлись жрецы.

Фактически только в Древней Греции человек освобождается от этой зависимости, т.к. полисная организация и демократические институты античного общества предоставляли возможность получить образование широким слоям эллинского населения, хотя и не сделали его общедоступным. Существование такой универсальной и достаточно простой знаковой системы, как алфавит, упрощало передачу информации. Важно отметить, что в основание образования были положены гуманитарные знания, наиболее ярко представленные в античной философии. Не последнюю роль в этом играла ценностная природа гуманитарного знания. Изучение античной литературы предполагало выбор тех поэтов, риториков, историков, в произведениях которых можно было найти нравственные примеры. Признавалось, что поэзия Гомера – это хвала нравственности. Соблюдение же нравственных норм было признано гарантией как общественной стабильности, так и личного счастья. Данное значение гуманитарного образования продолжало превалировать и в последующие исторические периоды.

Изобретение книгопечатания содействовало активизации образования и углублению его содержания. По меткому замечанию М. Маклюэна, «печатная техника создавала публику...» [2, с. 655]. В это время высшее образование в Европе концентрировалось не только в университетах, но и в первых обсерваториях, академиях, музеях.

Нужно отметить, что методика преподавания также претерпевала изменения. От бесед с философами и заучивания текстов, их интерпретации, дискуссий и семинаров к написанию и защите научных работ – вот лишь некоторые примеры эволюции форм дидактики. Не менее важным было постепенное изменение в отношениях «учитель – ученик». Социокультурные реалии диктовали переход от пассивного получения знаний учеником к педагогике сотрудничества с различными формами индивидуальной и групповой работы, в том числе интерактивной и дистанционной, столь актуальных ныне.

Социокультурные условия нового времени потребовали нового содержания образования, прежде всего технического, о чем свидетельствуют многочисленные институты соответствующего профиля, открывающиеся в XIX – начале XX в. во многих странах мира. Вместе с тем ценность и общественный престиж гуманитарного образования продолжали сохраняться. Формирование гармоничной личности было немислимо без мощной нравственной составляющей, представленной как в светской, так и религиозной форме. Европейца нового времени нельзя было назвать образованным, если он не располагал знаниями по истории, культуре, философии и не владел иностранным языком. Здесь уместно вспомнить о том, что в Российской империи беспрепятственный доступ в университеты имели выпускники классических гимназий, где преобладало гуманитарное образование. Разумеется, реалии урбанизации и промышленной револю-

ции вносили коррективы в эту традицию, но ее существование весьма красноречиво.

Вторая половина XX в. привнесла свои правила в формирование социокультурной среды, прежде всего необходимость учитывать современную научно-техническую революцию в различных ее проявлениях. Согласно характеристике М. Маклюэна, «электронная техника создала массу» [2, с. 656]. Метод классификации фактов, пошагового, посекционного построения материала уже не актуален, так как информация, получаемая посредством электронной коммуникации, требует перемещать внимание на результат, поскольку он проявляется без промедления. Вместе с тем тотальная рационализация и технизм несут в себе опасность недооценки и, следовательно, утраты гуманитарной, нравственной составляющей образования и неразрывно связанного с ним воспитания. Так, по точному определению З. Я. Капустиной, «между тем планом жизни, что заложен инстинктом, и тем, что мы на самом деле делаем... лежит комплекс значимых символов, которые направляют наши действия... Наши идеи, ценности, действия, даже эмоции... продукты культуры, произведенные на основе... возможностей и склонностей, с которыми мы родились, но все произведенные» [1, с. 132].

Современная социокультурная ситуация обозначила недооценку гуманитарной культуры специалистов, что чревато нежелательными мировоззренческими последствиями для модернизируемого общества. Этот порок не менее значим, чем игнорирование индивидуальных особенностей человека, влияния на личность идеологических факторов, негативного воздействия среды.

Современное общество, подверженное активному техногенному воздействию, испытывает потребность в формировании гражданской культуры специалистов, но зачастую недооценивается роль гуманитарных дисциплин в их подготовке. Педагогические коллективы за два десятилетия социальных преобразований создали солидный концептуально-методический фонд, однако он мало используется в контексте принятой модульной формулы гуманитарного образования. Разработанные программы и интегрированные курсы механически соединяют разделы, темы, фрагменты и сюжеты прежде автономных дисциплин, что не соответствует тенденциям дифференциации и интеграции гуманитарных наук. Студенты заинтересованы в учебной литературе, основанной на использовании модульной парадигмы, однако их потребности удовлетворяются лишь частично из-за отсутствия средств для подготовки и тиражирования соответствующей литературы.

Как мы полагаем, итоги экспериментальной апробации модульных программ надлежит тщательно и объективно проанализировать в каждом вузе, выявить степень их гносеологической и методологической состоятельности, влияния на личностно-профессиональные компетенции, гуманитарную культуру студентов.

Ценностно-содержательным и методическим приоритетом учебных планов и программ по гуманитарным наукам должны стать следующие направления интеллектуально-познавательной деятельности студентов:

- акцентирование на ключевых разделах, концептах, понятиях гуманитарных наук, открытых ими закономерностей;
- овладение систематизированными знаниями по истории, культуре, политике и идеологии государства;
- познание социальных изменений в Беларуси, результатов преобразований в экономической, политической, социальной и духовной сферах;
- понимание своеобразия и значимости национальной истории и культуры в общемировом контексте;
- развитие навыков самообразования, обогащающего личностно-профессиональные компетенции;
- усвоение демократических норм коммуникации.

Особенность учебных программ вузов культуры и искусства состоит в том, чтобы ориентировать молодых специалистов на фундаментальное познание материальной и духовной культуры белорусского общества, понимание ее безусловной и уникальной ценности:

- специфики белорусской модели развития, идеологии и политики государства;
- национальных интересов и ценностей как жизненной основы реформируемого социума;
- культурно-воспитательных функций государства – основного политического института;
- достижений, проблем и противоречий национальной культуры, средств и методов укрепления ее потенциала и имиджа;
- идейного и эстетического содержания, интеллектуально-информационного влияния культурно-просветительной работы в условиях модернизации общества;
- методов взаимодействия с институтами государства и общественными объединениями, направленного на консолидацию граждан, организацию их культурного досуга;
- инновационных технологий в экономике, организации культурно-просветительных мероприятий;
- средств, развивающих творческие способности человека в искусстве, научно-техническом творчестве, спорте, общественных делах, политическом участии;
- демократических форм управления духовными процессами, аналитических инструментов мониторинга и диагностики общественного сознания и поведения.

В современной социокультурной ситуации бесспорным приоритетным направлением развития гуманитарного образования является создание учебной литературы нового поколения.

На начальном этапе становления гуманитарного образования в новых социокультурных условиях ученые Беларуси и России издали учебные пособия по философии, социологии, культурологии, политологии. Однако по структуре и содержанию они не отличались методологической рефлексией, творческим отношением к пропагандируемым и комментируемым западным концепциям, теориям, парадигмам и методикам. Данное обстоятельство было объяснимо как организационными, так и методологическими трансформациями.

К концу 1990-х гг. положение несколько изменилось, но по-прежнему для большей части издаваемой учебной литературы был свойствен невысокий профессиональный уровень. Типичным недостатком было то, что пособия не отличались зрелой профессиональной рефлексией в структуризации и интерпретации гуманитарного знания, методологических подходах к истолкованию специфики социально-гуманитарных наук, их значения в условиях трансформации постсоветского социума.

Отмеченные негативные явления, по нашему мнению, были закономерными в нестабильном и противоречивом социокультурном контексте. Авторы учебных изданий ускоренными темпами осмысливали опыт мировой гуманитарной мысли и стремились оперативно донести ее до студенческой молодежи. Это был этап интенсивного освоения достижений мирового гуманитарного знания и профессионального самоопределения отечественных интеллектуалов.

К отрицательным аспектам начального этапа институционализации гуманитарных наук можно отнести: нетворческое заимствование западных концепций, теорий и методов; однозначно положительные оценки сочинений европейских и американских обществоведов и представление их идей в качестве образцовых; унаследованная зависимость от коммунистических догм и стереотипов. Стратегия научно-педагогического сообщества состояла в форсированном овладении достижениями мировой гуманитарной теории и практики, решении образовательно-воспитательных задач, направленных на усвоение студентами систематизированных знаний о человеке, обществе, культуре, экономике, политике, идеологии, динамике мирового развития.

Ученые и преподаватели Беларуси внесли свой вклад в удовлетворение спроса студентов на учебную литературу по гуманитарным дисциплинам. Были изданы курсы лекций и учебники, подготовленные учеными Белорусского государственного университета, Белорусского государственного экономического университета, Белорусского государственного университета культуры и искусств, других вузов.

По неполным данным в 1990-е гг. в вузах страны издано (минимальными тиражами) более 220 авторских и коллективных учебно-методических пособий. В условиях неудовлетворенного спроса на общественно-политическую и научную литературу они явились подспорьем в приобщении студенческой молодежи к демократической культуре, хотя и несли на себе отпечаток незавершенного профессионального становления. Структура и содержание этих разработок отражает переходное состояние преподавания гуманитарных дисциплин, векторы трансформации их познавательного и воспитательного потенциала.

В первом десятилетии XXI в. в Беларуси с появлением учебной литературы «второй волны», отличающейся более глубоким проникновением в структуру и содержание фундаментальных и прикладных аспектов гуманитарных наук, начинается второй этап ее развития.

К учебной литературе «второй волны» в области гуманитарного образования в Беларуси следует отнести учебники и учебные пособия с государственным грифом: подготовленный коллективом авторов учебник под редакцией профессора *С. В. Решетникова*, учебники и пособия профессо-

ров *Е. М. Бабосова, Ч. С. Кирвеля, В. А. Мельника, П. И. Бондаря* и доцента *Ю. П. Бондаря*, профессора *А. И. Смолика* и доцента *Л. К. Кухто*, доцентов *В. В. Старостенко, И. Е. Ширишова, В. Р. Языковича*.

Отличие этой литературы от предыдущих изданий в том, что авторы, в соответствии с требованиями государственного стандарта по дисциплинам социально-гуманитарного цикла (2008 г.), четко структурировали лекционный курс, дополнили его новыми темами и разделами, информацией о социально-культурной и общественно-политической жизни Беларуси.

Контент-анализ более 500 учебников и учебных пособий, поступивших в Национальную библиотеку Беларуси в 1991–2010 гг., а также материалов обсуждений в профессиональной среде обществоведов дает основание для того, чтобы сформулировать обобщающие выводы концептуально-методического характера.

Стиль изложения материала (логика, язык, аргументация, композиция) значительной части учебных изданий не отвечает запросам студентов. Им свойствен эклектизм, противоречивость и фрагментарность оценок действительности, абстрактное теоретизирование, расплывчатость трактовок концепций, парадигм, методов, закономерностей, категорий науки. Превагирует увлеченность авторов воспроизведением плюралистических идей и подходов западных и отечественных исследователей, которые затрудняют усвоение содержания гуманитарных наук как профессиональных, творческих наук, незаменимого инструмента социально-культурных изменений. Неглубоко освещаются прикладные аспекты модернизации белорусского общества, проблемы эффективности государственного управления социально-экономической, политической, духовно-идеологической сферами.

Выявлены и иные недостатки учебной литературы, снижающие ее познавательный и воспитательный потенциал: консерватизм стиля изложения, необубедительность трактовок различных концепций гуманитарных наук, отсутствие комплексного методического инструментария для самостоятельной познавательной деятельности студентов, дефицит теоретических обобщений, достоверной информации о тенденциях, динамике и эффективности социально-культурных процессов в Беларуси и других постсоветских государствах.

Содержание и структура таких учебных изданий, как правило, произвольно определяются авторами. В них не анализируются тенденции, закономерности и особенности демократического транзита, трансформации национальной культуры, что нарушает целостность изданий и не стимулирует интерес к ним студентов.

Особого внимания заслуживает учебная литература по основам идеологии белорусского государства, предназначенная студенческой молодежи. Ее подготовка требует от авторов инновационных методических решений и подходов. Абстрактное теоретизирование не воспринимается студенческой аудиторией. Остро необходимы проверенные на практике ответы на вопросы, волнующие сознательного и социально активного гражданина: дилеммы и альтернативы политического выбора, свойства и противоречия модернизации постсоветских обществ; социально-культурное содержание государственной идеологии как духовного фактора прогресса

общества; особенности демократизации общественно-политической системы; средства и методы идеологической работы в условиях модернизации экономики; эффективность идеологического механизма государства.

Наши суждения свидетельствуют о том, что проблемы в формировании фонда учебной литературы по гуманитарным дисциплинам для вузов Беларуси еще не преодолены. Студенты и преподаватели ощущают потребность в качественной, инновационной по содержанию и методическому потенциалу учебной литературе. Она должна быть адаптирована к запросам белорусского общества, вызовам и угрозам глобализации, способствовать решению насущных задач повышения конкурентоспособности и культурного имиджа страны.

Отмеченные недостатки предполагают концентрацию творческих усилий гуманитарного сообщества на обновлении методов инкультурации личности, качественном обучении и воспитании специалиста.

Оценивая содержание учебной литературы по гуманитарным дисциплинам, следует подчеркнуть, что проблема обогащения ее методологической составляющей, информационно-познавательного и идейно-воспитательного содержания остается актуальной.

Таким образом, в современной социокультурной ситуации белорусское общество стоит перед очередным культурным вызовом. В условиях массовизации и глобализации, угрожающих сохранению культурной самобытности Беларуси, именно система образования призвана транслировать ценности национальной культуры, демонстрировать ее уникальность и включенность в мировой культурный процесс. Решение указанных задач невозможно без подготовки обладающих соответствующими профессиональными и личностными компетенциями кадров, что является основной целью вузов культуры и искусств.

1. Капустина, З. Я. Педагогика и культурология: гносеологические проблемы применения / З. Я. Капустина // Инновации в образовании. – 2010. – № 11. – С. 126–140.

2. Маклюэн, М. Культура в аудиовизуальный век / М. Маклюэн // Культурология : хрестоматия для высшей школы / сост. А. И. Кравченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Акад. проект. ; Екатеринбург : Деловая книга, 2003. – С. 655–656.

Y. BONDAR

SOCIOCULTURAL DETERMINANTS OF INNOVATIONS IN CULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

The article is devoted to the most actual problem of the humanitarian sciences' educational space organization. The author analyses cultural contents of the educational environment in conditions of modernization of the society. The humanitarian education is considered as the leading factor of cultural inclusion.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 14.04.2014.