

Министерство культуры Республики Беларусь
Белорусский государственный университет культуры и искусств

НАУЧНЫЙ ПОИСК В СФЕРЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

*Материалы научной конференции
профессорско-преподавательского состава
Белорусского государственного университета культуры и искусств,
посвященной Году качества
(Минск, 21 ноября 2024 г.)*

Минск
БГУКИ
2025

УДК 316.7+7
ББК 7я431+85я431
Н 347

Редакционная коллегия:
*Н. В. Карчевская, Е. Е. Корсакова, Ю. Н. Галковская,
Е. В. Пагоцкая, Н. Е. Шелупенко*

Рецензенты:
М. Л. Цыбульский, кандидат искусствоведения, доцент,
Е. В. Голикова-Пошка, кандидат искусствоведения, доцент

Научный поиск в сфере современной культуры и искусства :
НЗ47 материалы науч. конф. профессорско-преподавательского состава БГУКИ, посвященной Году качества, Минск, 21 нояб. 2024 г. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: Н. В. Карчевская [и др.]. – Минск : БГУКИ, 2025. – 556 с.

ISBN 978-985-522-394-9.

Представлены материалы научной конференции профессорско-преподавательского состава, посвященной Году качества. Ее участники обсудили достижения за 25 лет существования белорусской культурологической школы и перспективы ее развития, рассмотрели опыт сохранения, трансляции, репрезентации историко-культурного наследия, информационные технологии в культуре, традиции и новации в межкультурной коммуникации и диалоге культур и многие другие вопросы.

Адресуется преподавателям учреждений образования сферы культуры, научным работникам, студентам, а также широкому кругу читателей.

УДК 316.7+7
ББК 7я431+85я431

ISBN 978-985-522-394-9

© Учреждение образования
«Белорусский государственный
университет культуры и искусств», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Соколова О. М.</i> Культурологическая школа Беларуси: истоки, реалии, перспективы	9
<i>Николаева Ю. Г.</i> Жанровое разнообразие эстрадно-циркового искусства на белорусской эстраде советского периода	18

Круглый стол Здабыткі і перспектывы развіцця беларускай культуралагічнай школы: да 25-годдзя заснавання

<i>Смолик А. И.</i> Аксиология как проблемное поле отечественной культурологии: становление и развитие	25
<i>Масленченко С. В.</i> Этапы развития цифровой культуры и ее цифровизации	32
<i>Никонович Н. А.</i> Религиоведение и культурология как важнейшие составляющие гуманитарного знания	37
<i>Коваленя Е. Г.</i> Исследование геокультуры города как области научного знания в белорусской культурологии	41
<i>Усовская Э. А.</i> Культурология и культурные исследования как фундаментальное и прикладное направления	49
<i>Белакурскі В. М., Белакурская Ж. Я.</i> Феномен архетыпу ў філа-софска-культуралагічным разуменні	52
<i>Криштаносова Е. А.</i> Этнические традиции в контексте современного диалога культур: консервация и трансляция	56
<i>Сухоцкая Т. Ф.</i> Культуралагічнае асэнсаванне мастацкай літа-ратуры	59
<i>Карнажицкая Т. В.</i> Гуманитарно-эстетический потенциал современного культурного пространства Беларуси	64
<i>Соколовская М. М.</i> Ценности традиционной китайской культуры ..	68
<i>Самосюк Н. В.</i> Социокультурные связи русской православной церкви и православной церкви Западной Беларуси в межвоенный период	73
<i>Шелег Е. А.</i> Инклюзивное культуротворчество в информационной эпохе: возможности и вызовы	77
<i>Михалёва Е. А.</i> Интерпретация понятия «традиционные семейные ценности» в социально-гуманитарном дискурсе	82
<i>Молдованова Е. С.</i> Междисциплинарный подход к изучению культуры детства	86

<i>Пилипенко К. А.</i> Специфика создания молодежных центров на базе креативных пространств	91
<i>Ду Бикунь.</i> Традиции дворцовой системы питания в Китае	94
<i>Кузьменчук И. В.</i> Особенности формирования национальной культуры в системе идентичности нации: культурологический аспект	100
<i>Ли Сюэсинь.</i> Коннотация образа яйца в восточных космогонических мифах	104
<i>Лу Ся.</i> Бурлеск как жанр традиционных уличных представлений Сычуани	108
<i>Чжун Цяньцян.</i> Влияние западной традиции на китайскую философию	113

Секция 1

Актуальные проблемы теории и истории искусства

<i>Пагоцкая Е. В.</i> Сценическое пространство Беларуси: историко-культурный аспект	119
<i>Шаройко Е. Н.</i> Фреска в художественном решении фильма	124
<i>Петухова Н. В.</i> Метад рэканструкцыі ў распрацоўцы і ўвасабленні традыцыйнага абраду	129
<i>Стельмах А. М.</i> Современные стратегии позиционирования деятельности театра	132
<i>Трапянок У. А.</i> Генезіс і сучаснае развіццё паэтычнага радыётэатра Беларусі	137
<i>Чжан Яньпен, Трепенко В. А.</i> Влияние заимствованных программ на современное телевидение Китая на примере постановочного проекта «Слава Богу, ты здесь»	145
<i>Николаева Ю. Г.</i> Роль деятельности концертных бригад в развитии эстрадно-циркового искусства в Беларуси советского периода ...	149
<i>Грищенко А. Б.</i> Пленэры по живописи как способ сохранения и популяризации архитектурного наследия Беларуси	156
<i>Коришук А. Н.</i> Музыкальное направление классической кроссовер в массовой культуре Беларуси и России: специфика и формы проявления	161
<i>Беспалая А. А.</i> Арт-парк «Никола-Ленивец» как способ художественного освоения природного пространства	165
<i>Гу Юйши.</i> Стилистические особенности жанра сяньшэн	173
<i>Су Жунци.</i> Актуальные проблемы современного театрального образования (на примере подготовки актеров в Беларуси первой четверти XXI в.)	177
<i>Сюй Цзинань.</i> Поэтичность в живописи Марка Шагала	181
<i>Чжан Цзыхань.</i> Развитие детского театра в Китае	189
<i>Чэнь Вэнь Вэнь.</i> Современное состояние театрального любительского искусства в Беларуси	193

<i>Ян И.</i> Исследование выставок китайских музеев в условиях цифровизации	197
<i>Смирнова И. А.</i> Национальные тенденции развития белорусского джаза первой четверти XXI в.	201
<i>Бортновский В. В.</i> Выдающиеся личности в мировой истории дирижерского исполнительства: Густав Малер (1860–1911)	208
<i>Федоров А. В.</i> Искусство дирижирования как самостоятельный вид музыкального творчества	212
<i>Довжик Е. Н.</i> Формирование современного духового оркестра в зарубежной музыкальной культуре XX в.	219
<i>Сергеева О. О.</i> Творческий портрет Анри Брода и его вклад в развитие французской исполнительской школы игры на гобое	225
<i>Поляков Г. Г.</i> Сценическая интерпретация электронной танцевальной музыки: определение и содержание понятия	229
<i>Пуш С. В.</i> Формирование исполнительских навыков в классе струнного ансамбля	234
<i>Белан А. И.</i> Специфика формирования знаний, умений и навыков эстрадно-джазовой манеры исполнительства (в контексте истории традиционного и прогрессивного современного сольного исполнительства пианистов)	240
<i>Домненкова Л. В.</i> Формообразование и декорирование европейского фаянса и фарфора эпохи барокко	247
<i>Кривошеева С. В.</i> Тенденции развития народного изобразительного искусства в современном художественном пространстве Беларуси	253
<i>Мицкевич А. Г.</i> Из опыта исследований и презентаций многообъектных произведений искусства	257
<i>Васюк Т. I.</i> Мастацтва як форма ўдасканалення асобы	261
<i>Шатило Е. В.</i> Особенности экспонирования декоративно-прикладного искусства в контексте современной выставочной деятельности	266
<i>Лінькова Н. А.</i> Рэпрэзентацыя каштоўнасцей традыцыйнага дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва ў сучаснай выставачнай прасторы ...	271
<i>Ван Юекай.</i> Влияние маньчжурских мифов о сотворении мира на искусство масок	276
<i>Ши Сюэфэн.</i> Искусство традиционной китайской керамической посуды	281
<i>Ши Сюэфэн.</i> Мебельное искусство традиционного китайского дома	284
<i>Дожина Н. И.</i> Специфика организации аудиторной работы по сольфеджио со студентами факультета музыкального и хореографического искусства	287
<i>Ухова И. В.</i> Жанровые средства музыкальной выразительности: научный и педагогический аспекты	292

<i>Ходинская Н. Н.</i> Звуковой материал музыки XX–XXI вв. в курсе современной гармонии	297
<i>Лойко О. Б.</i> Содержательно-методические аспекты преподавания дисциплины «Элементарная теория музыки» для иностранных студентов	303
<i>Чжан Цзобинь.</i> Музыкальное образование Китая до 1911 г.: историко-теоретический аспект	308
<i>Кожмяко Д. А.</i> Слово как нетипичный компонент хореографического произведения	312
<i>Бодунова И. И.</i> Старинные балльные танцы: исторический и современный аспекты	320
<i>Коновальчик И. В.</i> Развитие белорусской народно-сценической хореографии периода «нулевых»	325
<i>Навроцкая О. А.</i> Антуражная хореография Беларуси: характеристика развития на современном этапе	330
<i>Столяр О. Н.</i> Актуальные методические рекомендации при проведении занятий по дисциплине «Европейская и латиноамериканская программа»	334
<i>Фань Чжунтао.</i> Применение повседневных артефактов как сценического реквизита в искусстве китайского танца	338
<i>Гажевская-Пешак Т. С.</i> Пейзажная лирика в хоровом творчестве Н. Литвина (на примере хорового цикла «Родные вобразы»)	342
<i>Войтик С. Ф.</i> Локальные типы многоголосия в традиционной песенной культуре Понемонья	348
<i>Вольнец Е. Н.</i> Современные формы популяризации гармонии в музыкальной культуре Беларуси	354
<i>Баранова Н. В.</i> Некоторые аспекты развития музыкально-образного мышления у студентов хоровой специализации посредством фортепианных переложений оперно-симфонической музыки	359

Секция 2

Историко-культурное наследие: опыт сохранения, трансляции и репрезентации

<i>Бамбешка І. І.</i> Мемарыялізацыя асобы музейнымі сродкамі: да пытання аб фарміраванні тэрміна «мемарыяльны музей»	364
<i>Зими́на М. В.</i> Понятие превентивной консервации в современной музеологии	370
<i>Наумова Е. Г.</i> Технологии искусственного интеллекта как инструмент сохранения историко-культурного наследия Беларуси	374
<i>Ли Пэн.</i> Трансляция традиционной китайской медицины в мировое пространство	382

Секция 3
Информационные технологии в культуре:
новации и перспективы развития

<i>Жилинская Т. С., Якимович В. С.</i> Геймификация обучения: существенные характеристики и специфика ее реализации при подготовке менеджеров-культурологов	387
<i>Жилинская Т. С., Бачурина Т. В., Кунцевич О. М.</i> Цифровая культура как драйвер трансформации личности	393
<i>Федосова А. А.</i> Стратегия цифрового продвижения учреждения культуры как инструмент планирования рекламной деятельности ...	398
<i>Руткевич С. А.</i> Искусственный интеллект в искусстве: основные тенденции развития и перспективы дальнейшего применения	404
<i>Гончарик Н. Г., Серегина Л. А.</i> Особенности современных цветочных пространств и технологий мониторов	408
<i>Бовбель Е. В.</i> Исследование феномена послушания и ответственности с помощью анализа больших данных сферы культуры	414

Секция 4
Межкультурные коммуникации и диалог культур:
традиции и новации

<i>Макаревич А. В.</i> Тренд в пространстве социокультурной коммуникации: трактовка понятия и проблема идентификации	419
<i>Шаймерденова С. К.</i> Всемирные игры кочевников – международный символ дружбы и культурного обмена	423
<i>Кузнецова Е. В.</i> Культурный код: определение и особенности проявления в современном рекламном дискурсе	429
<i>Смоликова Т. М.</i> Инновационные подходы к рекламным коммуникациям на основе AI-технологий	435
<i>Лебедева Д. В.</i> Стереотипы и предрассудки в межкультурной коммуникации	442
<i>Руңцо Д. В.</i> Корпоративная культура и межкультурные коммуникации: нравственно-этические проблемы	448

Секция 5
Библиотечно-информационная деятельность
в системе культурно-образовательного потенциала социума

<i>Галковская Ю. Н.</i> Актуальные проблемы совершенствования содержания библиотечно-информационного образования	452
<i>Зыгмантович С. В.</i> Формирование профессиональных компетенций будущих библиотечных специалистов для реализации социально-культурных функций	459
<i>Козленко Е. Ю.</i> Понимание студентами сущности и возможностей профилизации «Аналитика»	466

<i>Политевич Е. Э.</i> Создание и распространение профессионального цифрового библиотечного медиаконтента	471
<i>Гладырева Н. А.</i> Применение технологии проблемного обучения для развития критического мышления студентов при обеспечении медиабезопасного поведения в информационном пространстве	478
<i>Ткаченко А. С.</i> Активное чтение как нестандартный способ прочтения художественной литературы	483

Секция 6

Педагогика социально-культурной деятельности: современные формы и пути развития

<i>Шелупенко Н. Е., Шаколо А. В.</i> Патриотизм как детерминанта развития национального культурного пространства Беларуси	491
<i>Ушакова В. М.</i> Основные аспекты развития инновационной педагогики на современном этапе	496
<i>Казлоўская Л. І.</i> Сучасныя падыходы да класіфікацыі культурна-дасугавых праграм	503
<i>Самерсова Н. В.</i> Теоретико-практические основы педагогического моделирования социально-культурной деятельности детей и молодежи	508
<i>Цыркун Н. А.</i> Стихотерапия как метод развития творческих способностей и научного мышления специалистов сферы культуры ...	512
<i>Цыркун И. И.</i> Психологический анализ представлений слушателей ИПКиПК об учителе начальных классов и о специалисте сферы культуры	517

Секция 7

Белорусская и зарубежная филология: особенности и инновационные формы изучения в учреждениях высшего образования сферы культуры и искусства

<i>Пісарэнка А. М.</i> Тыпалогія вобразаў і вобразнасці мастацкага тэксту (да юбілею паэта Міколы Шабовіча)	523
<i>Клімаў І. П.</i> Тэматыка і кампазіцыя прадмовы Сымона Буднага да Нясвіжскага катэхізіса 1562 г.	529
<i>Тычына С. М.</i> Тыпалогія вобраза героя «свой сярод чужых, чужы сярод сваіх» у рамантычнай літаратуры XIX ст. і сучаснай літаратурнай казцы (на прыкладзе творчасці Д. Ф. Купера і Д. Роўлінг)	535
<i>Безмен С. Г.</i> Использование технологии «warming up» при обучении английскому языку студентов неязыкового вуза	542
<i>Влазнюк Н. И.</i> К вопросу об определении понятия «мир музыки» ...	547
<i>Попова Д. Б.</i> Эссе как способ реализации письменно-коммуникативной компетенции в контексте иноязычного профориентированного обучения	550

7. Smolikova, T. M. Human-Machine Dialogue: Prompt Engineering in Shaping the Cultural Landscape of the Future / T. M. Smolikova // Danish Scientific Journal. – № 86. – 2024. – P. 18–22.

УДК 316.722:303.446.23

Д. В. Лебедева,
*старший преподаватель кафедры белорусской
и зарубежной филологии учреждения образования «Белорусский
государственный университет культуры и искусств», Минск, Беларусь*

СТЕРЕОТИПЫ И ПРЕДРАССУДКИ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Аннотация. Рассматривается механизм возникновения стереотипов и предрассудков в межкультурной коммуникации, описываются процессы обобщения и упрощения, действие принципа экономии усилий, а также формирование предвзятых суждений в силу «ингруппового фаворитизма». Этнокультурные стереотипы представляют собой слабо дифференцированные образы и могут превращаться в предрассудки. Близкие контакты представителей разных стран могут способствовать разрушению предрассудков при схожести статусов участников в процессе налаживания долгосрочного сотрудничества и в условиях позитивного социального климата.

Ключевые слова: стереотип, предрассудок, межкультурная коммуникация, образ «Я», ингрупповой фаворитизм, международные контакты, СМИ.

D. Lebedeva,
*Senior Lecturer of the Department of Belarusian and Foreign Philology
of the Educational Institution "Belarusian State University
of Culture and Arts", Minsk, Belarus*

STEREOTYPES AND PREJUDICES IN INTERCULTURAL COMMUNICATION

Abstract. The article considers the mechanism of stereotypes and prejudices in intercultural communication, describes the processes of generalisation and simplification, the principle of economy of effort, as well as the formation of prejudiced judgments due to "ingroup favouritism". Ethno-cultural stereotypes are poorly differentiated images and can turn into prejudices. Close contacts of representatives of different countries can contribute to the destruction of prejudices when the status of the participants

is similar, in the process of establishing long-term cooperation and in a positive social climate.

Keywords: stereotype, prejudice, intercultural communication, self-image, ingroup favouritism, international contacts, mass media.

В связи с изменениями, произошедшими в международных отношениях за последние несколько лет, особую актуальность приобретает вопрос, насколько объективно сейчас воспринимают друг друга представители разных стран и культур. Может ли вынужденное сокращение возможностей непосредственных контактов между жителями Европы и России привести к тому, что в межкультурной коммуникации усилятся стереотипы и предрассудки?

Чтобы говорить о динамике стереотипов в межкультурной коммуникации, необходимо сначала дать определение феномену стереотипа. Изучением стереотипов занимались многие ученые: У. Липпман, И. С. Кон, Ю. А. Сорокин, И. Ю. Марковина, В. А. Маслова, А. В. Павловская, Н. В. Уфимцева, В. В. Красных, Д. И. Широканов, Е. А. Алексеева и др. [2]. Стереотип – явление сложное, в научной литературе приводятся разные определения в зависимости от того, какой аспект рассматривается. Мы будем исходить из определения стереотипа, данного В. А. Масловой: «Стереотип – это представление человека о мире, формирующееся под влиянием культурного окружения, существующее как в виде ментального образа, так и виде вербальной оболочки» [цит. по: 1]. А. А. Леонтьев и Е. Ф. Тарасов, говоря о содержании межкультурного стереотипа, утверждают, что «в качестве стереотипов могут выступать как характеристики другого народа, так и все, что касается представлений одной нации о культуре другой нации в целом: общие понятия, нормы речевого общения, поведения, категории, мыслительные аналогии, предрассудки, суеверия, моральные и этикетные нормы, традиции, обычаи и т. п. [цит. по: 1].

По мнению многих исследователей, стереотипы возникают в результате обобщения и упрощения представлений о некоем множестве схожих явлений. А. С. Молчанова, ссылаясь на работу Д. И. Широканова и Е. А. Алексеевой, утверждает, что к появлению стереотипов приводит действие принципа экономии усилий. Этот принцип означает, что люди не стремятся

реагировать на окружающие их явления каждый раз по-новому, а подводят их под имеющиеся у них категории, классифицируя новую информацию в наиболее удобные и привычные модели, которые становятся их стереотипами. Отказ от стереотипов потребовал бы от человека постоянного напряжения внимания и превратил бы весь процесс его жизни в бесконечную череду проб и ошибок. Стереотипы помогают человеку дифференцировать и упрощать окружающий мир [2].

Особенностью формирования стереотипов о других народах является, как правило, опосредованное взаимодействие с объектом стереотипизации, другими словами, стереотипы об иностранцах в большинстве случаев складываются заочно, без непосредственного контакта, на основе чужих сообщений и оценок. По сути, человек неосознанно усваивает уже готовые культурные стереотипы, существующие в его окружении. Почему так происходит? Накапливая знания о каком-либо человеке, мы формируем свои представления о нем. Чем больше мы общаемся с этим человеком, тем более сложный образ формируется в нашем сознании.

Проблема формирования образа другого народа или группы состоит в том, что, используя упомянутые выше механизмы упрощения, обобщения и экономии усилий, нельзя получить образ, который по своей сложности соответствовал бы самовосприятию всех представителей соответствующего народа или группы.

Самыми дифференцированными образами, по утверждению Г. Лэйса, будут образы наших родных, семьи и друзей: «Тем не менее, эти образы никогда не соответствуют полностью тем образам, которые есть у этих людей (о самих себе), и никогда не достигают того же уровня дифференциации. Если мы не можем сформировать образ других людей, соответствующий степени дифференциации нашего собственного самовосприятия, даже в случае близких нам людей, мы можем судить о том, насколько грубее наши образы других людей, которых мы не знаем или о которых мы имеем лишь очень смутное, теневое представление, поскольку они живут в совершенно других географических, политических, экономических и т. д. условиях, чем мы сами» [3, с. 119]. Таким образом, этнокультурные стереотипы могут содержать ошибки и вводить в заблуждение.

Из истории мы знаем, что как ложные, так и верные стереотипы быстро формируются, долго существуют и бывают широко распространены. Это говорит о том, что секрет их устойчивости не связан напрямую с объективностью содержащихся в них суждений. Ценность в этом случае представляет не то, что стереотипы говорят о других народах, а то, какую роль они играют в сознании своих носителей. Неоднократно в научной литературе упоминалось, что польза этнокультурных стереотипов заключается в том, что они помогают разграничить свою и чужую этнические группы [2]. Чтобы осознать себя, создать образ своего «Я», человеку приходится искать отличия себя как личности от других людей. То же самое происходит при формировании образа этноса. Давая оценку себе как народу, мы вынуждены сравнивать себя с представителями других стран, обобщать и упрощать информацию о себе, формируя автостереотип. Параллельно с этим у нас формируются этнокультурные стереотипы других народов. Благодаря такому разграничению можно было бы получить набор рабочих представлений, которые, с одной стороны, способствовали бы укреплению национального самосознания и сплочению своего этноса, а с другой – облегчали бы коммуникацию с другими народами. Однако у этого процесса есть особенности, не позволяющие легко получить желаемый результат.

Как уже говорилось ранее, в процессе стереотипизации образ себя всегда намного более дифференцирован, чем образ другого человека или народа. Практика показывает, что, давая оценки чужой культуре на основании минимального личного опыта и неполной или искаженной информации, «люди склонны приписывать негативные характеристики другим людям и группам, чтобы сохранить для себя позитивную социальную идентичность» [3, с. 122]. Это явление также известно как «ингрупповой фаворитизм» [1]. Он проявляется, например, в том, что то, что у своего народа считается проявлением расчетливости, у другого народа – проявлением жадности [цит. по: 2]. Полученные в результате такого предвзятого подбора информации негативные стереотипы называют «предрассудками». По сути, они являются побочным продуктом формирования самосознания группы людей. Г. Лэйс утверждает, что стереотипы превращаются в предрассудки, «если мы перестаем осознавать

их предварительный и недифференцированный характер» [3, с. 122]. С учетом перечисленных выше условий необходимо признать, что их появления вряд ли возможно избежать. Предубеждения содержат крайне негативные оценки, формируются очень быстро и с трудом поддаются изменению даже при наличии дополнительной позитивной информации.

В научной литературе встречается мнение, что предубеждения могут быть исправлены в процессе непосредственного контакта с представителями других стран. Однако исследования ученых показали, что это не так и что, напротив, простое общение с представителями других культур часто усиливает предубеждения. Причиной тому является феномен, когда, наблюдая за другими людьми, человек склонен обращать особое внимание на поведение, подтверждающее предвзятые мнения.

Предубеждения могут еще больше укорениться благодаря так называемым самоисполняющимся пророчествам. Г. Лэйс утверждает, например, что те, кто придерживается стереотипа о поверхностности американцев, никогда не попытаются завести с ними личный, глубокий разговор, тем самым не давая им шанса показать, что они могут общаться не только «поверхностно». «Таким образом, собственный стереотип в определенной степени подтверждается, прежнее предположение превращается в личное убеждение, которое трудно изменить, тем более что теперь можно даже утверждать, что это суждение основано на личном опыте» [Там же].

Непосредственное общение может способствовать разрушению предубеждений и переосмыслению стереотипов при соблюдении следующих условий: одинаковый или схожий экономический и социальный статус встречающихся людей; контакты не поверхностные, а близкие и интенсивные; должно быть налажено долгосрочное сотрудничество, в ходе которого станут очевидными сходство и общность, тогда разница в национальности будет иметь гораздо меньший вес, чем сходство в других областях. По утверждению Г. Лэйса, для организации таких контактов необходим позитивный социальный климат, когда референтные группы и общество готовы отказаться от крайне негативных взаимных установок, положительно оценивают и поощряют межкультурные контакты [Там же, с. 123].

В отсутствие непосредственных контактов важную роль в формировании стереотипов и предрассудков в современных реалиях играют средства массовой информации. В условиях, когда индивид не обладает достаточными знаниями для формирования собственных суждений или установок, СМИ являются источником авторитетного мнения, которое реципиент критически не переосмысливает. Большим доверием аудитории пользуются, как правило, известные медийные личности. Кроме того, средства массовой информации обладают способностью как бы «снимать ответственность» за принятое решение: делая выбор, человек склонен соглашаться с мнением авторитета, которому доверяет, и тем самым перекладывать на него ответственность за последствия своего решения [2].

Таким образом, можно сделать вывод, что существует ряд объективных факторов, систематически способствующих формированию предрассудков в межкультурной коммуникации. Прямые тесные контакты между представителями разных стран могли бы существенно снизить их влияние, но при отсутствии возможности близкого долговременного сотрудничества и при неизменном действии вышеназванных факторов негативные стереотипы или предрассудки будут иметь тенденцию усиливаться, а вместе с ним будут расти непонимание и учащаться межкультурные конфликты. В этой ситуации важным источником влияния на формирование этнокультурных стереотипов остаются СМИ.

1. Бетанова, Д. А. Стереотипы и их роль в процессе межкультурной коммуникации / Д. А. Бетанова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stereotipy-i-ih-rol-v-protssesse-mezhkulturnoy-kommunikatsii> (дата обращения: 02.11.2024).

2. Молчанова, А. С. Стереотипы в межкультурной коммуникации / А. С. Молчанова. – URL: https://nsportal.ru/download/yandex.html#https://nsportal.ru/sites/default/files/2023/10/04/stereotipy_referat.docx (дата обращения: 02.11.2024).

3. Layes, G. Interkulturelles Identitätsmanagement / G. Layes // Handbuch Interkulturelle Kommunikation und Kooperation. Bd. 1 (hrsg. von A. Thomas, E.-U. Knast, S. Schroll-Machl). – Göttingen, 2005. – S. 117–125, 123.