

Н. А. Гладырева,
*преподаватель кафедры информационно-аналитической деятельности
учреждения образования «Белорусский государственный университет
культуры и искусств»*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕДИАБЕЗОПАСНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

Аннотация. Рассматривается медиабезопасность в сравнении с такими понятиями, как «информационная безопасность», «медиаобразование», «медиакультура», «медиакомпетенции». Проводится обзор публикаций по теме медиабезопасности в студенческой среде. Указывается несколько тенденций студенческой среды в процессе нахождения молодых людей в медиапространстве.

Ключевые слова: медиабезопасность, информационная безопасность, медиаобразование, медиакультура, медиакомпетенции, высшее образование, студенчество, медиасреда, угроза.

N. Gladyreva,
*Lecturer of the Department of Information and Analytical Activities
of the Educational Institution "Belarusian State University
of Culture and Arts"*

ENSURING MEDIA SECURITY OF STUDENTS AS A SCIENTIFIC PROBLEM

Abstract. The article examines media security in comparison with such concepts as "information security", "media education", "media culture", "media competencies". The author reviews publications on the topic of media security in the student environment and indicates several trends in the student environment in the process of finding young people in the media space.

Keywords: media security, information security, media education, media culture, media competencies, higher education, students, media environment, threat.

Студенчество является фундаментом для построения будущего страны и гарантом дальнейшего развития государства. Главенствующая роль информационных технологий позволяет говорить о цифровом социуме, который играет важную роль в жизни студента, в частности его образовательной, научной и рекреационной деятельности. Объем информации, который

в среднем поглощает человек в Интернете, составляет около 34 гигабайт ежедневно. Эту цифру можно представить как 100 тысяч слов, 350 страниц текста или 60 тысяч фотографий. Однако физически человеческий мозг способен запомнить около 8–9 бит информации в день: 20 % от общего потока данных пользователь может воспринимать с пользой для себя, остальные 80 % – информационный шум [10].

В результате подобного информационного прессинга современному человеку становится сложнее фильтровать и усваивать информацию. Отсутствие навыков критического анализа и оценки потребляемого контента ведет к увеличению числа угроз в медиапространстве. Студенты являются главными пользователями сети Интернет, следовательно, попадают в особую группу риска.

Началу развития медиабезопасности в стране поспособствовало принятие в 1993 г. Закона Республики Беларусь «О правах ребенка» (статья 37.2 «Меры по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»). На данный момент вопросу защиты детей в информационном пространстве посвящено большое количество публикаций. Однако работы по вопросам медиабезопасности студентов представлены в меньшем количестве. Считается, что дети подвержены большему социальному и психологическому влиянию со стороны угроз в медиапространстве. Однако студенты также составляют значительную часть пользователей сети Интернета.

Сегодня медиабезопасность – одна из актуальных тем в науке и практике. Специалисты различных отраслей знаний пишут об этой проблеме с точки зрения журналистики, педагогики, психологии, социологии и других наук. В публикациях исследователи используют различные вариации при обозначении данной темы. Например, «медиакомпетенции», «медиаобразование», «медиапотребление», «медиакультура» и др. В постсоветском пространстве чаще употребляют понятие «информационная безопасность».

В публикациях зарубежных специалистов внимание в обеспечении медиабезопасности уделяется медиаобразованию и его рассмотрению с точки зрения морально-демократического аспекта. Так Б. Мак-Махон утверждает особую «важность медиаобразования молодежи ввиду эпохи терроризма и войны

XXI века». Это является главным требованием для современного демократического общества [12]. Салохиддин Бабаджонов придерживается мнения, что синонимом медиабезопасности можно считать понятие «медиакомпетентность», которое определяется как «интегративное качество человека, проявляющееся в готовности к выбору, использованию, критическому анализу, оценке, созданию и передаче медиатекстов различных видов, форм и жанров; анализу сложных процессов деятельности медиа в социуме». Медиабезопасность в таком случае – «состояние защищенности каждого индивида от недостоверной или опасной информации, причиняющей вред здоровью человека, его нравственности и личностному развитию» [1, с. 38]. Подобной точки зрения придерживается А. А. Морозова [7], говоря об медиабезопасности в личностном аспекте для каждого человека. А. А. Перетягина подчеркивает особую роль государства, цель которого «защита физического, умственного и нравственного развития, а также человеческого достоинства во всех аудиовизуальных медиауслугах и электронных СМИ» [9].

Вопрос синонимичного использования понятий «информационная безопасность» и «медиабезопасность» уже не рассматривался в различных публикациях. Однако со временем точки зрения ученых менялись. Например, Г. В. Емельянов (1999) [4] и Я. Н. Засуркий (2001) [5] придерживались мнения о главенствующем месте информационной безопасности, придавая термину социальный, государственный и национальный статус. А. С. Быкадорова (2017) [2] и И. А. Фатеева (2018) [11] уже отождествляли данные понятия, говоря об особом понимании медиабезопасности с точки зрения личностного аспекта при взаимодействии человека с медиа.

В конечном итоге, информационная безопасность нацелена на защиту информации, медиабезопасность – обеспечение личной безопасности пользователей от угроз медиапространства.

Фактически наблюдается увеличение числа публикации на тему медиабезопасности в студенческой среде, учреждениях высшего образования, однако единого взгляда на проблему пока нет. На данный момент идет активный сбор информации о проявлении изучаемого явления на практике. Многие статьи описывают результаты проведенных опросов студентов уни-

верситетов различных стран и специальностей. Зачастую авторы пытаются установить источники информации, которые наибольшее популярны в студенческой среде, предлагая следующие варианты ответов: СМИ, книги, преподаватели, друзья, Интернет. Например, последний вариант набирает наибольшее количество ответов, а именно – 83,3 % (данные получены на основании опроса студентов 1 и 2 курсов Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами [1]).

Более детальный и глубокий опрос проведен в 2017–2018 гг. в Московском гуманитарном институте [8]. Его результаты позволили нам выделить несколько тенденций, характерных для студенческой среды в медиапространстве:

- глобализация и рассеивание потребляемого контента;
- зависимость от информационных технологий;
- склонность к «немому диалогу».

Глобализация и рассеивание потребляемого контента. Всемирный тренд глобальной унификации сказался и на медиасреде ввиду своего необратимого и универсального характера. В виртуальном медиапространстве стираются географические и физические барьеры. Дополнительно исследователи отмечают исторические и политические границы стран, над которыми надстраивается виртуальное пространство. В него также входят знания, образовательные программы, финансовые ресурсы. Объединение разнообразных сфер в медиапространстве, с одной стороны, представляет возможность открытого диалога и обмена знаниями, с другой – угрожает потерей собственной культурной идентичности [6].

Зависимость от информационных технологий. Стремление заменить собственный труд на возможности, предлагаемые компьютерными технологиями, снижают качество учебно-познавательной деятельности, сводя тот к «закачке» и использованию уже готовых материалов. Подобный подход снижает возможность полного раскрытия способностей студента, которые могли бы стать персональной визитной карточкой будущего молодого специалиста и дать ему конкурентное преимущество на рынке труда. Несомненно, использование информационных технологий в образовательном процессе имеет большой ряд преимуществ, однако эффективность их использования зависит от уровня информационного мировоззрения студента [3].

Склонность к «немому диалогу». По мере распространения и расширения сферы влияния медиасреды наблюдается видоизменение роли языка как средства передачи знаний. Общение в таком случае направлено на поглощение транслирующейся информации посредством декодированного языка. Это исключает рефлексивную работу участника коммуникации. Замена «человека напротив» на экран, транслирующий угодный потребителю контент, делает общение в жизни крайне затруднительным. Уровень культуры молодежи определяется наличием системы ассоциаций во внешнем мире и богатством языка как средства общения. Массовое использование стандартизированных коммуникативных конструкций снижает уровень культуры речи, упрощает общение. Как итог, происходит полное слияние человека с медиасредой, который не приспособлен к жизни вне экрана.

В результате, обеспечение медиабезопасности студентов является важной научной проблемой на сегодняшний день. Ее решение требует осмысления ряда вопросов: выявления положительных и негативных черт использования Интернет-ресурсов в образовательном процессе; определения четкой классификации угроз в медиапространстве, ориентированном на молодежную среду; установления педагогических условий, содействующих обеспечению медиабезопасности студентов при получении высшего образования; разработка унифицированной педагогической модели для поддержки молодых людей в медиапространстве.

1. Бабаджонов, С. С. Развитие медиабезопасности студентов посредством учебной дисциплины «Информационные технологии», опыт Узбекистана / С. С. Бабаджонов // World of Scientific news in Science International Journal. – 2023. – № 1. – С. 36–43. – URL: <https://worldofresearch.ru/index.php/wsjs/article/view/42/53> (дата обращения: 29.01.2024).

2. Быкадорова, А. С. Медиабезопасность как актуальное направление медиаобразовательной деятельности / А. С. Быкадорова, Е. В. Шаповалова // Знак : проблемное поле медиаобразования. – 2017. – № 4. – С. 53–57.

3. Гладырева, Н. А. Информационное мировоззрение как фактор формирования эффективных стратегий информационного поведения в библиотеке / Н. А. Гладырева // Национальная культура глазами молодых : сборник материалов XLVIII итоговой науч. конф. студентов, магистрантов, аспирантов, Минск, 16 марта 2023 г. / Белорус. гос ун-т

культуры и искусств ; ред. совет: Е. Е. Корсакова (предс.) [и др.]. – Минск, 2023. – 1 CD-ROM. – Деп. в ГУ «БелИСА» 14.06.2023, № Д202308.

4. Емельянов, Г. В. Проблемы обеспечения безопасности информационного общества / Г. В. Емельянов // Информационное общество. – 1999. – Вып. 2. – С. 15–17.

5. Засурский Я. Н. Информационная безопасность России и средства массовой информации / Я. Н. Засурский // Информационное общество. – 2001. – № 4. – С. 176–181.

6. Кулаков, А. В. Информационная и культурная глобализация и ее влияние на безопасность современного российского общества / А. В. Кулаков // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 8. – С. 38–42. – URL: <https://clck.ru/397j8J> (дата обращения: 28.01.2024).

7. Морозова, А. А. Медиабезопасность в эпоху информации / А. А. Морозова // Информационное поле современной России: практики и эффекты : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Казань, 18–20 окт. 2012 г. : в 2 т. – Казань, 2012. – Т. 1. – С. 280–287.

8. Мрочко, Л. В. Медиакультура и медиабезопасность студенческой молодежи: информационное влияние / Л. В. Мрочко, О. Г. Мрочко, О. В. Берген // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2018. – № 3 (19). – URL: <https://clck.ru/38SESX> (дата обращения: 30.01.2024).

9. Перетягина, А. А. Что такое медиабезопасность / А. А. Перетягина // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2018. – № 26. – URL: <https://clck.ru/38SEMD> (дата обращения: 27.01.2024).

10. Сколько информации в день преобразуется в мозге человека? Исследование показывает ошеломляющие цифры! // Scanner-ru.ru [сайт]. – URL: <https://clck.ru/38SE6K> (дата обращения: 25.01.2024).

11. Фатеева, И. А. Что такое медиабезопасность, и как она соотносится с информационной безопасностью? / И. А. Фатеева // Экология медиасреды : материалы III Открытой межвузовской науч.-практ. конф., Москва, 27 апр. 2018 г. / под ред. И. А. Фатеевой, И. В. Жилавской. – М. : Моск. гос. пед. ун-т, 2018. – С. 98–107.

12. McMahon, B. Living with a tiger: problems of media education for the future / B. McMahon, R. Quinn // Media literacy in the information age : Current Perspectives / R. W. Kuby (ed.). – New Brunswick ; London, 1997. – P. 307–321. = Макмахон, Б., Куин, Р. Жизнь с тигром: проблемы медиаобразования на будущее / Б. Макмахон, Р. Куин // Медиаграмотность в информационную эпоху / под ред. Р. У. Кьюби. – Нью-Брансуик ; Лондон, 1997. – С. 307–321.