

1. Аверин, А. В., Андреев, Н. В., Поздняков, К. К. Детерминанты регулирования киберспорта: сравнительный анализ России, Южной Кореи и Китая // Цифровая экономика. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-regulirovaniya-kibersporta-sravnitelnyy-analiz-rossii-yuzhnoy-korei-i-kitaya> (дата обращения: 03.03.2024).

2. Мирошниченко, М. А. Киберспорт как социокультурное явление: анализ влияния на молодежную субкультуру / М. А. Мирошниченко // Человек. Общество. Инклюзия. – Том 15. № 1. 2024. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kibersport-kak-sotsiokulturnoe-yavlenie-analiz-vliyaniya-na-molodyozhnuyu-subkulturu?ysclid=m8e7y8f5d6721412442> (дата обращения: 19.09.2024).

3. Скаржинская, Е. Н., Новоселов, М. А. К вопросу понятийного обеспечения компьютерного спорта / Е. Н. Скаржинская, М. А. Новоселов // Современность как предмет исследования : Материалы IV Международной научной конференции. Московская государственная академия физической культуры. – 2011. – С. 165–169.

Козачёнок В.С., студент 302 группы  
очной формы получения образования  
Научный руководитель – Макарова Е.А.,  
кандидат педагогических наук, доцент

## **ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Современное общество характеризуется стремительным развитием цифровых технологий, глобализацией и увеличением объема доступной

информации. Эти процессы, с одной стороны, открывают новые возможности для познания мира, а с другой создают вызовы, связанные с поверхностным восприятием информации, фрагментарностью знаний и снижением внимания к глубокому освоению культурного наследия.

Подростки, как наиболее активные пользователи цифровых ресурсов, часто оказываются в условиях информационной перегрузки, к которой, с учетом возраста, бывают не всегда готовы. Вместо глубокого погружения в произведения искусства молодежь ограничивается поверхностным их рассмотрением, что негативно сказывается не только на формировании их эстетического вкуса, но и картины мира в целом.

Исследователь Е. А. Макарова отмечает: «Трудно не согласиться с тем, что в современный период актуализируется значимость духовного компонента образовательно-воспитательного процесса, в целом в культуре, как духовного источника развития и воспитания молодежи» [6, с. 88].

По мнению известного ученого Б. А. Столярова, наблюдается углубляющееся разделение знаний на естественно-научное и гуманитарное, где именно первому уделяется особое внимание. Такая недооценка гуманитарных знаний, воспитательно-развивающих возможностей искусства приводит к проблеме развития личности, ведь предпочтение отдается исключительно рациональному, тем самым отбирая возможность чувственного познания мира посредством рефлексии [7, с. 83–84]. Художественно-эстетическое воспитание подростков средствами музейной деятельности может способствовать решению столь актуальной проблемы, а потому нуждается в подробном рассмотрении.

По определению советского педагога Б. Т. Лихачева, «художественно-эстетическое воспитание — это целенаправленный процесс формирования творческой личности, способной воспринимать, чувствовать, оценивать прекрасное и создавать художественные ценности» [5, с. 417].

Исходя из приведенного определения следует, что в основе художественно-эстетического воспитания лежит искусство. Искусство, как пишет исследователь М. С. Каган, «единственный инструмент культуры, с помощью которого человек воспроизводит самого себя, в реальной целостности своего уникально-природно-социально-культурного существования, и, тем самым, расширяет свое жизненное пространство, дополняя свой реальный жизненный опыт иллюзорным опытом жизни в художественной реальности» [2, с. 83].

В свою очередь, Е. И. Изотова отмечает, что значимость искусства в формировании картины мира определяется его спецификой, связанной с апелляцией к эмоциям и переживаниям в обход возможных барьеров сознания. Автор подчеркивает, что в процессе художественного восприятия-переживания произведения искусства картина мира художника интериоризируется подростком, содержание картины мира художника становится достоянием картины мира зрителя, что ведет к изменениям, модификациям его картины мира или ее отдельных элементов, обогащая и/или преобразуя его [1, с. 165].

Очевидно, что искусство и его качественное восприятие обретают важное значение в развитии человека, особенно в подростковом возрасте, когда происходит формирование ценностных ориентаций. Тем самым, можно утверждать, что игнорирование или попустительское отношение к художественно-эстетическому воспитанию может обернуться не только атрофией чувств, отсутствием эстетического вкуса, но и возможным девиантным поведением.

Следует отметить, что значимость художественно-эстетического воспитания молодого поколения отражена в Кодексе Республики Беларусь о культуре, где отмечается необходимость создания условий для эстетического воспитания граждан [3].

Художественно-эстетическое воспитание подрастающего поколения в Республике Беларусь осуществляется в рамках учебной дисциплины «Искусство (отечественная и мировая художественная культура)», целью которого является знакомство учащихся с отечественным и мировым культурным наследием. Однако теоретическое изучение отечественной и мировой художественной культуры оказывается недостаточным для эмоционального восприятия и глубокого понимания искусства, что сказывается на качестве художественно-эстетического воспитания подростков. Важнейшим условием, по утверждению Б. А. Столярова, является взаимодействие институтов образования и культуры, что и обеспечивает эффективность художественного образования подрастающего поколения [8, с. 8].

Нельзя не согласиться с утверждением, что инициатива использования искусства как инструмента художественно-эстетического воспитания и стимулирования художественно-творческого развития обнаруживалась именно со стороны художественных музеев.

Художественный музей как социально-культурный институт не только сохраняет лучшие образцы творческого самовыражения человечества и результаты познания мира, но и стимулирует диалог с творцом и эпохой, отраженной в произведениях. Тем самым, художественный музей эффективно транслирует историческое и культурное наследие современной зрительской аудитории, включая подрастающее поколение.

Процесс передачи культурных значений и смыслов с целью восприятия музейной информации посетителями возможен благодаря музейной педагогике. В специальной литературе музейная педагогика рассматривается как «область научно-практической деятельности, имеющей тенденцию к саморазвитию в интегративную область знания, пограничную с музеологией, педагогикой, психологией, социологией и культурологией и являющаяся основой реализации культурно-образовательного потенциала музея» [9, с. 9].

Именно в музейной педагогике проявляется активность музея по отношению к изменениям внешней среды, что позволяет оперативно на них реагировать и максимально учитывать в его деятельности, что, в свою очередь, предполагает эффективность художественно-эстетического воспитания подростков средствами музейной деятельности.

Также одним из условий успешности художественно-эстетического воспитания подростков средствами музейной деятельности выступает пересмотр подходов к культурно-образовательной деятельности. В этой связи организация совместных проектов между музеями и учреждениями образования становится не просто желательной, но и обязательной. Как утверждает исследователь музейной практики И. Б. Лаптенко, «на первом плане при анализе содержательного наполнения форм культурно-образовательной деятельности – вопрос качества музейно-педагогических программ, которые должны быть полноценным видом образования личности» [4, с. 121].

По мнению автора, музейно-педагогическая программа характеризуется комплексным характером и может включать блоки курсов, обеспечивающих последовательное и поэтапное развитие, воспитание и обучение личности с использованием музейно-педагогических технологий, основанных на музейных коллекциях. Далее И. Б. Лаптенко пишет, что реализация музейно-педагогических программ может позволить приобрести навыки интерпретации и оценки художественных образов, формированию собственных суждений, развитию творческого восприятия окружающего мира [4, с. 122].

Очевидно, что для разработки и реализации программ должны привлекаться специалисты из разных областей – социологи, культурологи, психологи, театральные режиссеры и иные. Такой подход имеет определенные организационные трудности во взаимодействиях между музеем и учреждениями образования, которое зачастую носит не системный, а ситуационный характер.

Анализ практики показывает, что существует ряд причин, препятствующих действенному взаимодействию между музеями и учреждениями образования:

1. недооценка преподавателями образовательного потенциала художественного музея;
2. разность представлений музея и учреждений образования касательно воспитания и обучения. Тут же стоит отметить, что общение в музейной среде имеет развивающий характер, и редко подчиняется исключительно учебным целям и больше нацелено на поиск самостоятельного прочтения произведения, а не на поиск информации;
3. наличие собственных планов и графиков работы у музеев и учреждений образования;
4. недостаток компетенций у сотрудников музеев.

В результате музей редко используется отечественными педагогами как ресурс для апробации новых подходов в преподавании.

В качестве примера успешного взаимодействия художественного музея и учреждений образования может послужить комплексная музейно-педагогическая программа «Здравствуй, музей!», которая разрабатывалась Российским центром музейной педагогики и детского творчества Русского музея (г. Санкт-Петербург) совместно со специалистами Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Представленная программа стала основой системы художественного воспитания и образования детей и молодежи средствами изобразительного искусства и музейной среды. Программа состоит из четырех образовательных курсов, каждый из которых включает восемь занятий. Каждое занятие направлено на развитие у подрастающего поколения визуальной грамотности, творческого мышления, воображения, внимания и эмоциональной отзывчивости. Участники

учатся воспринимать и понимать искусство, анализировать визуальные образы и создавать на их основе собственные художественные произведения.

В Республике Беларусь в качестве первой музейно-педагогической программы мог бы стать музейный урок, проводимый в рамках не только предмета «Искусство (отечественная и мировая художественная культура)», но и «Всемирной истории», «Истории Беларуси» и иных предметов на усмотрение преподавателей и музейных работников. «Урок в музее проводится с целью приобретения учащимися знаний по определенной учебной программе, или же с целью закрепления и расширения знаний, полученных на уроке в школе. При этом музейный предмет выступает не как иллюстрация к полученным знаниям, а как непосредственный источник знаний», – как пишет исследователь Л. М. Шляхтина [9, с. 18].

Объединение усилий музеев и образовательных учреждений для создания уникального культурно-образовательного продукта является актуальной научно-практической задачей. Программы, основанные на современных педагогических технологиях и музейных коллекциях, способствуют духовно-нравственному воспитанию, формированию эстетического сознания и раскрытию творческого потенциала учащихся, что отвечает вызовам современного образования в условиях глобальных социально-культурных изменений.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Изотова, Е. И. Роль культуры и искусства в формировании картины мира современных подростков / Е. И. Изотова, Н. С. Полева // Мир психологии. – 2017. – № 2(90). – С. 158-166.
2. Каган, М. С. Философия культуры: учебник для вузов / М. С. Каган. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 353 с.

3. Кодекс Республики Беларусь о культуре [Электронный ресурс]. : 20 июля 2016 г. № 413-З : принят Палатой представителей 24 августа 2016 г. : одобр. Советом Республики 30 августа 2016 г. – Режим доступа : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Nk1600413>. – Дата доступа : 17.02.2025.

4. Лаптенюк, И. Б. Проблемы и перспективы развития коммуникационных процессов взаимодействия музейной сферы и образования / И. Б. Лаптенюк // Первый Национальный форум «Музеи Беларуси» : сб. материалов деловой программы (Гродно, 12-14 октября 2012 г.) / сост., под общ. ред. И. Б. Лаптенюк. – Минск : Институт культуры Беларуси, 2013. – С. 114-124.

5. Лихачев, Б. Т. Педагогика : курс лекций / Б.Т. Лихачев ; под ред. В.А. Сластенина. – М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 647 с.

6. Макарава, А. А. Арт-праектаванне ў дзейнасці ўстаноў культуры / А. А. Макарава. – Мінск : Рыфтур, 2023. – 240 с. с 88

7. Столяров, Б. А. Музей и образование: новые векторы развития / Б. А. Столяров // Герценовские чтения. Художественное образование ребенка: стратегии будущего : Материалы VII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 05 марта 2021 года. Том 7. Выпуск 1. – Санкт-Петербург: ООО "Издательство ВВМ", 2021. – С. 82-98.

8. Столяров, Б. А. Музей и художественное образование / Б. А. Столяров // Герценовские чтения. Художественное образование ребенка. – 2016. – Т. 2, № 1. – С. 7-17.

9. Шляхтина, Л. М. Музейная педагогика : учебно-методическое пособие / Л. М. Шляхтина ; М-во культуры РФ, С.-Петерб. гос. ин-т культуры, фак. мировой культуры, каф. музеологии и культурного наследия. – Санкт-Петербург : СПбГИК, 2021. – 60 с.