

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ»

Высокий уровень владения культурой чтения всегда ценился в обществе. А само содержание понятия «культура чтения» зависело от времени, в котором оно существовало и от ученых, которые наделяли его своей смысловой окраской, исходя из особенностей конкретной науки. Однако все научные определения сходятся в одной общей точке, где «культура чтения» – это необходимый навык для человека, считающего себя современной и образованной личностью, которая не перестает искать пути совершенствования своих знаний и находит их благодаря развитому интеллектуальному чутью.

Существует отношение к чтению не только как к процессу, обеспечивающему нас новой информацией, но и как к способу ухода от реальности, слияния с чем-то неосязаемым с целью обретения истины. Такой подход характерен для трактования культуры чтения в религиозном ключе. Например, Н.Г. Денисов раскрывает культуру чтения в значении «мастерство исполнения, воспроизведения православных текстов в церковной богослужебной традиции» [7]. Такая теоретическая оценка термина может напомнить нам о том периоде в истории, когда церковь оказывала большое влияние на жизнь общества. Обладать культурой чтения означало тогда быть духовно просвещенным человеком, который строит свою жизнь по православным заповедям, а полезным чтением считает жития святых.

О.В. Вороничева понимает под культурой чтения способность к восприятию произведения во всей его глубине и целостности, понимание его как уникального посредника между автором и читателем. Иначе говоря, это читательская деятельность, предусматривающая вступление читателя в «диалог согласия» с автором художественного текста, использование литературоведческого знания в качестве инструмента для интерпретации произведения, а также способность читателя соотносить свое понимание

произведения с информацией вне текста (фактами биографии писателя, историческими событиями, данными литературоведческой науки и т. п.) [5, с. 60].

Схожее понимание культуры чтения у О.И. Колесниковой и Е.В. Русских. В статье, посвященной развитию читательской культуры юношества, ученые с сожалением отмечают преобладание фрагментарного чтения ради получения информации, но не усвоения, что по итогу сказывается на уровне развития. Вместе с этим ученые не оставляют надежды на лучшее, раскрывая культуру чтения как способность видеть в произведении его глубинный смысл, опираясь на жизненный, культурный и читательский опыт. Эта творческая деятельность, потому что выражается в чуткости к содержанию произведения, внимания к его скрытым смыслам, а также в умении осваивать осложненные художественными трансформациями языковые формы его выражения [9, с. 32].

Утверждение о том, что важной характеристикой культуры чтения является постоянная коммуникация автора с читателем объединяет точки зрения Е.В. Белиной, М. Бахтина, С.А. Трубникова, Ю.П. Мелентьевой и других ученых.

Для Е.В. Белиной культура чтения – это познавательный процесс, определяющий уровень интеллектуального и духовного развития общества. Этот процесс предполагает постоянный диалог с автором, где объект воздействия одновременно выступает собеседником, героем и критиком [1, с. 64]. Схожую точку зрения имел М. Бахтин, говоря о том, что читатель должен обладать самостоятельностью, занимая двустороннюю позицию по отношению и к автору, и к герою [10, с. 6].

Библиографовед С.А. Трубников понимал под культурой чтения владение культурой выбора, восприятия и освоения, что помогает осуществить полноценный акт коммуникации между автором (коммуникантом) и читателем (реципиентом) [16, с. 34–35].

Для Ю.П. Мелентьевой культура чтения включает в себя не только умение ориентироваться в мире информации, но и такие понятия, как «любовь к книге», «интерес к чтению», «восприятие и понимание прочитанного», «творческое чтение», «диалог с автором и героем» и т. п. [12, с. 174]. О важности освоения всего прочитанного упоминала и Н.В. Пономорева, раскрывая суть понятия

«культура чтения» как культуру выбора книги и общение на основе прочитанного [13].

С.Н. Плотников наделил «культуру чтения» более глубоким содержанием, отметив свойства активно читающих:

- критическое мышление и вытекающая из него способность к обдуманному принятию решений и оценке ситуаций;
- хорошая память и воображение;
- богатая, четкая и структурированная речь;
- легкость при формировании письменной речи;
- потребность в независимости и внутренней свободе, самостоятельность в суждениях и поведении [17, с. 2–3].

Дополнительного осмысления требует первое и последнее свойства, отмеченные ученым. Чтение действительно развивает память, нестандартное мышление, учит грамотной устной и письменной речи. Но способно ли оно сделать человека психологически зрелым и подарить этим самым внутреннюю надежную опору на самого себя? Каждый человек индивидуален в плане своих установок и ценностей, заложенных окружающей средой. При желании поменять свои качества есть риск столкнуться с большим внутренним сопротивлением. Полагаясь лишь на чтение при воспитании первого и последнего свойства, можно так никуда и не продвинуться. И идти по жизни, зная в теории как правильно поступить и оценить ситуацию, а на деле остаться беспомощным. Сосредоточение на способах решения этой проблемы – задача уже совершенно другой науки.

Д.В. Васёв характеризует культуру чтения как динамичный процесс, активизирующий работу мысли, знания, воображения; способствующий нравственному, идейно-патриотическому, эстетическому воспитанию. Личность, благодаря владению культурой чтения, способна понимать, интерпретировать, воссоздавать прочитанное [4, с. 293].

Е.В. Карсалова, так же, как и Д.В. Васёв, рассматривала эстетическое составляющее культуры чтения, а именно «эстетическую зоркость», под которой понимала:

- развитое чувство слова, под которым понимается способность увидеть все скрытые смыслы в тексте автора, прочувствовать их через соотнесение со своим мироощущением для создания новых образов;

– умение найти идейно-эстетическую роль в произведении, обращаясь к наиболее значимым элементам системы произведения [17, с. 4].

Близок к мнению ученых и В.П. Синенко, указывая, что культурная личность должна быть «самостоятельно мыслящей, умеющей избирательно и целенаправленно извлекать, перерабатывать и усваивать социально-исторический, нравственно-этический, духовно-эстетический и научный опыт предшествующих поколений, представленный в книге...». Также ученый указывает, что наличие культуры чтения – это ключ к пониманию друг друга, приобщению к истории и культуре других народов, а также к разностороннему профессиональному развитию [14, с. 2531–2535].

Существуют теоретические положения, где культура чтения по большей степени рассматривается как комплекс умений по работе с книгой, без акцента на ее эстетическую направленность (Е.В. Откидач, Н.А. Сляднева и др.). Такой подход был характерен для советского библиотековедения.

Е.В. Откидач считает культуру чтения необходимым навыком современного специалиста, определяя мотивационный, когнитивный и операциональный компоненты в составе культуры чтения.

Мотивационный компонент определяется как умение самостоятельно организовывать свою работу для поиска информации.

Когнитивный компонент отвечает за количество и качество усвоенной информации, которые дают свободу поиска информации на любых источниках и умение работать с ними [11, с. 62]. Когнитивный компонент в составе культуры чтения можно отыскать еще в XVII в. в работах Я.А. Коменского. Инструментом познания чешского педагога была книга. В своей науке о познании (матетике) одним из предметов обсуждения ученого были способы познания: чувства, разум, эвристика, деятельность. Перечисленные способы существуют в науке когнитивистике, которая постепенно внедряется в науку и практику педагогики культуры чтения [3, с. 143].

Еще одним компонентом в составе культуры чтения является операциональный, представляющий систему умений по работе с информацией в процессе учебной, научной или профессиональной деятельности [11, с. 62].

Определение Н.А. Слядневой отличает строгость и краткость смысловых связей. Она пишет, что культура чтения – это совокупность способов работы пользователей библиотеки с «суверенными инфоквантами», извлечение и переработка необходимой информации и создание на ее основе собственной семиотической системы [17, с. 2].

«Словарь библиотечных терминов» определяет культуру чтения как комплекс навыков работы с книгой, включающий:

- осознание выбора тематики чтения;
- ориентацию в системе библиографических и библиотечных источников;
- системность и последовательность чтения;
- способность ориентироваться в тексте произведения с целью наиболее полного усвоения прочитанного;
- применение на практике усвоенной информации;
- технические приемы, обеспечивающие закрепление и использование прочитанного (выписки, конспект, организация картотек и пр.) [2, с. 23].

Сегодня ученые, раскрывая содержание термина «культура чтения», нередко добавляют к нему его специфичность, обусловленную веком информационных технологий и стремлением найти гармонию с самим собой.

И.В. Шулер понятие культуры чтения превращает в полностью современное общественное явление, которое оперирует свойствами виртуальности, интерактивности и глобализации [18, с. 37].

Т.Г. Галактионова определяет культуру чтения как пространство, созданное феноменом чтения для нравственной и интеллектуальной гармонии личности. По мнению ученой, понятие «культура чтения» включает в себя освоение теоретико-литературных понятий; развитие потребности в самообразовании, информационном самообеспечении, умелой ориентации в традиционных и инновационных ресурсах во время работы [6, с. 107].

Ю.Н. Столярова [15, с. 140] и В.Н. Збаровскую [8, с. 20–21] объединяет рассмотрение культуры чтения с позиции аксиологической концепции. Оба ученых рассматривают культуру чтения через отношение человека к чтению как к духовной ценности, что выражается в его особом поведении: бережном отношении

к источникам информации, стремлении к развитию своего интеллектуального уровня через познание.

Среди множества размышлений ученых по поводу сущности культуры чтения есть мнение о том, что в науке существуют два внешне схожих словосочетания: «культура чтения и «читательская культура». С.Е. Чушкина утверждает, что второе понятие шире первого. Суть этой разницы состоит в том, что «культура чтения» является ядром самого процесса чтения, а общий запас прочитанного влияет на восприятие и усвоение текста, откуда вытекают разные способы чтения, являющиеся читательской культурой. Таким образом, «культура чтения» является сердцем «читательской культуры, и оба эти понятия влияют на друг друга, существуют в диалектическом единстве [17, с. 2].

Представление «культуры чтения» как бездушной оболочки для «читательской культуры» вызывает желание его оспорить. С.Е. Чушкина говорит о единстве двух понятий и в то же время удаляет из «культуры чтения» читателя, образуя для науки новое явление. Читательская культура не должна отделяться от культуры чтения и использоваться как новый организм, пусть и «родственный». Культура чтения с древних времен, даже называясь просто «чтением», обязательно включала личность и развивалась вместе с ней. Сама по себе культура существовать не может. Ее результаты – это всегда деятельность, выраженная не только в чтении, но и в речи, поведении и других аспектах жизни. Исходя из этого, включая в текст словосочетание «читательская культура» правильной будет рассматривать его как синоним культуры чтения.

Культура чтения как явление не теряет свою актуальность в научной среде. Единственное изменение состоит в дополнениях, которыми обрастает это понятие, когда к нему обращается очередная исследователь. Заметно здесь разделение ученых на две группы:

- тех, кто видит в культуре чтения исключительно возможность научиться правильно выбирать, читать и понимать информацию, повышая информационную культуру личности;

- тех, кто кроме развития информационной эрудированности видит в культуре чтения также возможность изучить себя как личность, развить творческие способности, улучшить качество устной и письменной речи и т. д.

Последняя группа вызывает большую симпатию. Нельзя не согласиться с тем, что в наше время культура чтения – это культурное явление, высокий уровень которого предполагает, что личность умеет ориентироваться в бесконечном потоке информации, отбирая для себя самое нужное. Она знает, как правильно читать и не упускать из виду главное. Усваивая новое и лучшее, транслирует знания в общество через творчество, чем совершенствует себя и благоприятно влияет на других.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Белина, Е. В.** О развитии понятия «Культура чтения» в русской культуре и науке / Е. В. Белина // Человек и образование; Академ. вестн. ин-та пед. образования и образования взрослых РАО. – 2014. – № 3 (40). – С. 61–65. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-razvitii-ponyatiya-kultura-chteniya-v-russkoy-kulture-i-nauke> (дата обращения: 24.04.2024).
2. **Бенин, В. Л.** Читательская культура, ее сущность и концептуальные подходы / В. Л. Бенин, С. Е. Чушкина // Никоновские чтения : электрон. сб. науч. статей : в 2 т., Чебоксары, 22 апреля 2016 г. / под ред. М. С. Уколовой, А. В. Никитиной, А. Ю. Николаевой. – Чебоксары : Чувашия гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковлева, 2016. – Т. 1. – С. 22–34. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26542961_66051919.pdf (дата обращения: 24.04.2024).
3. **Бородина, В. А.** Культура чтения в контексте матетики Я. А. Коменского / В. А. Бородина // Вестник СПбГИК. – 2023. – № 4 (57). – С. 136–144. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-chteniya-v-kontekste-matetiki-ya-a-komenskogo> (дата обращения: 24.04.2024).
4. **Васев, Д. В.** Образовательный феномен культуры чтения, обеспечивающий социально значимый результат / Д. В. Васев // Бизнес. Образование. Право. – 2023. – № 1 (62). – С. 291–297. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50320236> (дата обращения: 24.04.2024).
5. **Вороничева, О. В.** Читательская деятельность и культура чтения / О. В. Вороничева // Библиотекосведение. – 2011. – № 5. – С. 59–65.
6. **Галактионова, Т. Г.** Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования: проблемы исследования / Т. Г. Галактионова // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2006. – № 14. – С. 181. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-shkolnikov-kak-sotsialnopedagogicheskiyfenomen-otkrytogo-obrazovaniya-problemy-issledovaniya> (дата обращения: 14.08.2023).
7. **Денисов, Н. Г.** Традиции старообрядческого церковного пения. Речитативное чтение // Н. Г. Денисов. – URL: http://churchslavonic.net/9_chant/poglasitsa/resources/Denisov.html (дата обращения: 24.04.2024).

8. **Збаровская, В. Н.** Формирование культуры чтения в общедоступных библиотеках : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / В. Н. Збаровская. – Санкт-Петербург, 1997. – 206 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-kultury-chteniya-vobshchedostupnykh-bibliotekakh> (дата обращения: 14.08.2023).

9. **Колесникова, О. И.** Развитие читательской культуры у юношества как гуманитарно-педагогическая проблема / О. И. Колесникова, Е. В. Русских // Библиосфера. – 2016. – № 2. – С. 31–37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-chitatelskoy-kultury-u-yunoshhestva-kakgumanitarno-pedagogicheskaya-problema> (дата обращения: 05.08.2023).

10. **Лавлинский, С. П.** Читатель у Бахтина / С. П. Лавлинский // Новый филологический вестник. – 2005. – № 1. – 7 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatel-u-bahtina> (дата обращения: 22.04.2024).

11. **Матехина, О. Г.** Воспитание читательской культуры студентов на примере проведения мероприятий «Читаем вместе» / О. Г. Матехина // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 3. – С. 61–65. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-chitatelskoy-kultury-studentov-na-primere-provedeniya-meropriyatiy-chitaem-vmeste> (дата обращения: 06.08.2023).

12. **Мелентьева, Ю. П.** Чтение: явление, процесс, деятельность / Ю. П. Мелентьева ; Рос. акад. наук ; науч. совет РАН «История мировой культуры». – Москва : Наука, 2010. – 180 с.

13. **Пономорева, Н. В.** Формирование читательской культуры лидеров чтения юношества : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Н. В. Пономорева. – Ленинград, 1984. – 177 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-chitatelskoi-kultury-liderovchteniya-yunoshhestva> (дата обращения: 14.08.2023).

14. **Синенко, В. П.** Читательская культура как фактор социализации личности / В. П. Синенко // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф., Оренбург, 29–31 января 2014 г. – Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2014. – С. 2531–2535. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21855836_65964028.pdf (дата обращения: 31.08.2023).

15. **Столяров, Ю. Н.** Культура чтения сказок о книге и чтении детьми Уральского федерального округа / Ю. Н. Столяров // Региональные проблемы истории книжного дела : материалы Всерос. науч. конф., Челябинск, 23–24 ноября 2009 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2009. – С. 140.

16. **Трубников, С. А.** Культура чтения как критерий общей типологии читателей / С. А. Трубников // Советское библиотековедение. – 1980. – № 1. – С. 28–38.

17. Чушкина, С. Е. О подходах к определению понятия «Читательская культура» / С. Е. Чушкина // Вестник Башкирского университета. – 2015. – № 2. – 6 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opodhodah-k-opredele-niyu-ponyatiya-chitatelskaya-kultura> (дата обращения: 04.08.2023).

18. Шулер, И. В. Развитие читательской культуры личности в условиях современной информационной среды: на материале обучения в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. В. Шулер. – Тюмень, 2011. – 176 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-chitatelskoi-kultury-lichnosti-vusloviyakh-sovremennoi-informatsionnoi-sredy> (дата обращения: 19.08.2023).

Представлены точки зрения ученых по отношению к содержанию термина «культура чтения». Определения, обозначенные в статье, имеют много общего, что проявляется в признании культуры чтения ценным общественным явлением, которым должна обладать личность в целях своего успешного развития на протяжении всей жизни. При этом, ученых, чьи теоретические подходы представлены в работе, условно можно разделить на две группы: одни видят в культуре чтения основу для формирования информационной культуры личности, а другие присоединяют еще и духовно-эстетическую составляющую к рассматриваемому понятию. Кроме представленных определений в статье подвергается критике «читательская культура» как понятие, имеющее отличие от понятия «культура чтения».

The article presents the points of view of scientists in relation to the content of the term “reading culture”. The definitions outlined in the article have a lot in common, which is manifested in the recognition of the “culture of reading” as a valuable social phenomenon that a person should possess in order to successfully develop throughout his life. At the same time, scientists whose theoretical approaches are presented in the work can be conditionally divided into two groups: some see the culture of reading as the basis for the formation of an information culture of a person, while others also attach a spiritual and aesthetic component to the concept under consideration. In addition to the definitions presented, the article criticizes “reading culture” as a concept that differs from “reading culture”.

Статья поступила в редакцию 27.04.2024