

4. Постановление Правительства РФ от 15.09.2008 N 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система КонсультантПлюс. – https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_80028/b14c473967d9079615e7eaa8f79bd5489a1803bd/ (дата обращения: 15.11.2023).

5. Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 N 211 (ред. от 15.04.2019) «Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система КонсультантПлюс. – https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127610/ (дата обращения: 15.11.2023).

6. Политика в отношении обработки персональных данных, утверждена Приказом директора Новочебоксарского химико-механического техникума Минобразования Чувашии от 30 августа 2023г. № 163-ОД.

7. Богоудинова, Р.З. Информационная безопасность в современном мире: методологический аспект / Р.З. Богоудинова, С.Д. Бородина, А.Р. Мансурова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2022. – № 4. – С. 16-20.

8. Матвеева, Г.В. Локальные нормативные акты организации, регламентирующие документационное обеспечение управления: особенности развития / Г.В. Матвеева // Документ в социокультурном пространстве региона: теория, история и современность: Материалы IV Международной научно-практической конференции, Казань, 01–02 июня 2021 года. – Казань: Казанский государственный институт культуры, 2021. – С. 46-53.

УДК 94(470)»17»:930(47)»1985/...»

ББК 63.3(2)5+63.1(2)6

Л 22

РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ XVIII В. В ИЗДАНИЯХ ЭПОХИ ПЕРЕСТРОЙКИ

Ландина Лариса Владимировна
Белорусский государственный университет
культуры и искусств (г. Минск, Беларусь)

Аннотация. В статье охарактеризованы качественные изменения в выпуске и тематике изданий, посвященных истории России XVIII в., в период перестройки в СССР. Указанные трансформации явились итогом демократизации в обществе, новых идей и открытости зарубежным концепциям в исторической науке, а также изменений в методологии и проблемном поле поздней советской историографии.

Ключевые слова: историческая наука, книгоиздание, научная литература, история России XVIII в., советская историография, эпоха перестройки.

RUSSIAN HISTORY OF THE XVIIITH CENTURY IN PUBLICATIONS OF THE ERA OF PERESTROIKA

Landina Larisa Vladimirovna

Belarusian State University
of Culture and Arts (Minsk, Belarus)

Annotation. The article describes qualitative changes in the issue and subject matter of publications devoted to the history of Russia of the 18th century, during the period of perestroika in the USSR. These transformations were the result of democratization in society, new ideas and openness to foreign concepts in historical science, as well as changes in the methodology and problem field of late Soviet historiography.

Keywords: historical science, book publishing, scientific literature, the history of Russia of the 18th century, Soviet historiography, the era of perestroika.

В историографии России эпоха российского XVIII века традиционно пользовалась популярностью у исследователей. С одной стороны XVIII столетие выступает блестящим и результативным периодом российской истории. Это время приобретения Россией имперского статуса, вхождения ее в число ведущих европейских держав, присоединения значительных территорий, масштабного реформаторства и европеизации, расцвета культуры и военного дела. Достаточно сказать, что два российских монарха, названных Великими, правили именно в XVIII в. – Петр I и Екатерина II. С точки зрения обеспеченности разнообразными источниками XVIII в. был весьма благодатным для изучения. Наконец, события XVIII в. – драматические и блестящие одновременно, полные захватывающих сюжетов, были в гораздо меньшей степени связаны с текущей социально-политической конъюнктурой, нежели события XIX и тем более XX в. Совершенно не случайно поэтому в

период перестройки появилось большое количество научных и научно-популярных изданий о российском XVIII столетии и его персоналиях. Конкуренцию этим изданиям могли составить только публикации, относящиеся к событиям XX в. – Октябрьской революции, Гражданской войне, политическим репрессиям, Второй мировой и Великой Отечественной войне, а также событиям и деятелям послевоенного СССР.

Политика перестройки, начавшаяся в 1985 г., провозгласила задачи построения «социализма с человеческим лицом», «нового мышления», открытости во внешней политике, демократизации общества, гласности, смягчения цензуры и т.д. Эти идеи непосредственно повлияли на историческую науку, что выразилось в принятии концепций западной историографии, изменении методологии исследований, трансформации проблемного поля, переосмыслении трудов дореволюционных историков. На фоне прогрессирующего ослабления марксистской теории в обществе произошел взрыв интереса к истории и подъем исторической публицистики, возросли тиражи журналов «Вопросы истории» и «История СССР», ранее предназначавшихся лишь для специалистов [15, с. 541–542].

8 января 1988 г. состоялось заседание круглого стола, на которых обсуждались актуальные проблемы исторической науки. Главный исторический журнал СССР – «Вопросы истории» – отвел под публикацию материалов обсуждения более 50 (! – Л. Л.) страниц открывающей номер статьи [11]. Среди разнообразных проблем присутствующими было отмечено, в частности, падение престижа трудов профессиональных историков. Главный редактор «Вопросов истории» член-корреспондент АН СССР А. А. Искендеров указал, что у части населения исторические представления складываются не из работ историков-профессионалов (что естественно для широких читательских масс – Л. Л.), а под воздействием «далеко не бесспорных версий, оценок и идей, носителями которых являются создатели некоторых литературно-художественных произведений, кинофильмов, а также авторы статей и материалов, в большом количестве публикуемых сегодня средствами массовой информации» [11, с. 4].

Многие из присутствующих на заседании критиковали исторические романы В. С. Пикуля – автора книг, бывших тогда настоящими бестселлерами. В частности, события XVIII в. Пикуль показал в трех романах – «Пером и шпагой» (1972), «Слово и дело» (1974–1975) и «Фаворит» (1984). Для профессиональных историков эта конкуренция науки и беллетристики была весьма неприятной, что подтверждается выступлениями во время круглого стола.

Так, заведующий кафедрой истории СССР Ленинградского педагогического института им. Герцена И. В. Старцев рассказал о произошедшем с ним случае во время выступления в Мурманске: «Один пропагандист меня спросил: а вы знаете Анисимова (впоследствии одного из крупнейших специалистов по истории России XVIII в. – Л. Л.)? Я говорю, знаю, даже в аспирантуру его принимал. – Лучше бы вы этого не делали. – Почему? – А как же, он против Пикуля выступает?! Он же Пикуля разоблачает. Разве можно это делать? *Если бы, говорит он, не Пикуль, кто бы читал вашу историю, кто бы ею интересовался? Вы обязаны ему тем, что народ стал интересоваться историей* (курсив мой – Л. Л.)» [11, с. 39]. В связи с этим специалист по истории России XIV–XVII вв. В. Д. Назаров четко указал: «У нас давно нарушены верные пропорции между наукой как таковой, сферой научной популяризации и областью художественного отображения истории. Феномен исторических романов В. Пикуля объясняется, в частности, нашим небрежением к политической истории, к личностным аспектам исторического развития, к качественно поставленной популяризации исторических знаний» [11, с. 49].

Применительно к XVIII в. издательское поле исторической науки в СССР было заполнено преимущественно тематикой социально-экономической истории, классовой борьбы и войн. Несколько выпадавшим из этого правила изданием была «История СССР с древнейших времен до наших дней» в двух сериях и двенадцати томах, выходявшая на протяжении 1963–1980 гг. Написанная живым языком, она включала сюжеты, называемые ныне историей повседневности, антропологией культуры, а также психологические характеристики исторических деятелей [12]. В 1975 г. в издательстве «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей» вышла книга крупнейшего исследователя Петровской эпохи Н. И. Павленко о Петре I, надолго ставшая популярной [18]. В 1982 г. появилась книга историка и писателя Н. Я. Эйдельмана «Грань веков», переизданная впоследствии и представляющая собой новое осмысление эпохи Павла I и личности самого императора [23]. Интересующиеся историей читатели могли также обращаться к многотомным изданиям С. М. Соловьева [21] и В. О. Ключевского [14].

В какой-то степени читательские интересы удовлетворяла художественная литература. В первую очередь речь идет о наиболее популярном и включенном в школьную программу романе «Петр Первой» А. Н. Толстого, не раз переиздавались романы дореволюционных авторов – «Ледяной дом» И. И. Лажечникова и «Княжна Тараканова» Г. П. Данилевского. У читателей пользовались известностью такие произведения советских авторов, как «Емельян Пугачев» В. Я. Шишкова и «Каменный пояс» Е. А.

Федорова. Эти книги были во многих домашних библиотеках советских людей, но, как оказалось, романы В. С. Пикуля превзошли многих из них по популярности.

В контексте же дискуссии о нехватке интересной для читателя научной литературы был сделан правомерный вывод А. А. Искендерова: «Первое – это проблема человека, или человеческого фактора в истории. Как это ни покажется странным, но в трудах по истории, в том числе и особенно по истории советского периода, хуже и бледнее всего описывались люди, народ – решающая сила истории» [11, с. 5]. Исследователь Древней Руси И. Я. Фроянов указывал на необходимость изучения исторической психологии, исторической демографии, положения женщин и детей, эволюции семьи и т.д. [15, с. 547].

Издания, вызванные реалиями перестройки и пользовавшиеся в то время популярностью, можно разделить на несколько групп. Это научные труды, репринтные издания дореволюционных авторов и мемуарная литература XVIII в., также часто выходившая в виде репринтов.

В 1986 г. появилась знаковая для своего времени работа – «Россия в середине XVIII века. Борьба за наследие Петра» Е. В. Анисимова [2]. Книга отсылала читателя к Елизавете Петровне – царице, не слишком уважаемой советской историографией, однако оказавшейся в центре внимания автора. Повествование начиналось не с социально-экономического очерка, а с характеристики политической ситуации накануне 1741 г., текст не имел ссылок на классиков марксизма. Как могла в СССР в 1986 г. выйти такая книга? В предисловии Анисимов рассказал, что в свое время ему объяснили: имя Елизаветы Петровны не может стоять на обложке советской книги по истории, эта тема неприлична для советского историка. И только с большими трудностями, благодаря авторитету, воле и доброте Н. И. Павленко книгу удалось «пробить» под названием «Россия в середине XVIII века» [2, с. 7–8].

Личность Петра I неизменно притягивала к себе максимум внимания и уважения. Так, в 1990 г. вышла фундаментальная книга «Петр Великий» Н. И. Павленко [17]. В работе специалиста по исследованию феодальной России В. И. Буганова «Петр Великий и его время» (1989) оценка Петра как воспитанника феодальной верхушки, смягчалась мнением о том, что Петр и его аппарат выполняли общенациональные задачи, что не может не вызвать уважения [3, с. 185–186]. Таким образом, происходила переоценка роли государства и его правителей в дореволюционной истории России.

Тем не менее, в работе «Время петровских реформ» Е. А. Анисимов был далек от идеализации государства: «Петровские реформы, указывал он, — это еще и апофеоз этатизма, не оставляющего практически и до сих пор места для иных (негосударственных) форм общественного существования. Время

петровских реформ — это время основания тоталитарного государства, яркой проповеди и внедрения в массовое сознание культа сильной личности-вождя, «отца нации», «учителя народов» [1, с. 11].

В конце 1980-х гг. методологические и предметные изменения в советской историографии приобрели необратимый характер. Одним из показателей этих процессов стала публикация в журнале «Вопросы истории» политических портретов монархов династии Романовых. Печатать в главном научном журнале СССР по истории статьи «про царей» еще несколько лет назад было невозможно. Очерки о Екатерине II [13], Павле I [22] Петре III [16] имели ряд новых черт. Из дискурса исчезли эпитеты «царизм», «феодално-абсолютистский строй», «крепостническое самодержавие», тон был взвешенным. При этом речь шла отнюдь не о замалчивании негативных характеристик, а о переосмыслении и снятии стереотипов [15, с. 565–566].

Конец 1980-х гг. — это время многочисленных репринтных изданий, предлагаемых читателям государственными и частными, центральными и региональными издательствами. Автором, книги которого буквально обрели «второе рождение», стал К. Ф. Валишевский, хотя в свое время его работы не признавались в полной мере научными. Тем не менее, на протяжении 1989–1990 гг. выходят его «Петр Великий» [5], «Царство женщин» [8], «Дочь Петра Великого» [4], «Роман императрицы» [6], «Сын Великой Екатерины» [7].

В 1987–1991 гг. центральными и региональными издательствами был выпущен ряд мемуаров. Это «Записки» княгини Дашковой и письма сестер Вильмот из России [10], сборник «Вокруг трона» [9], «Записки императрицы Екатерины II» [19], «Записки сенатора И. В. Лопухина» [20] и т.д.

Таким образом, издательские и читательские приоритеты применительно к российской истории XVIII в. были напрямую связаны в эпоху перестройки с социокультурными изменениями в стране и трансформациями методологии, ценностной составляющей и проблемного поля советской исторической науки. Первые научные работы, отражающие новые реалии, переиздания дореволюционных работ и мемуаров, многочисленные репринты, насыщавшие книжный рынок и удовлетворявшие высокий читательский интерес, складывались в специфическую картину издательских и читательских предпочтений последних советских лет.

Список литературы

1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ XVIII век, 1-я четверть. — Л.: Лениздат, 1989. — 496 с.
2. Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века: борьба за наследие Петра. — М.: Мысль, 1986. — 239 с.
3. Буганов В.И. Петр Великий и его время. — М.: Наука, 1989. — 192 с.

4. Валишевский К. Дочь Петра Великого. – Репринтное воспроизведение с издания А. С. Суворина. – М.: ИКПА; Минск: Польша, 1990. – 562 с.
5. Валишевский К. Петр Великий: в 3 т. – М.: ИКПА, 1990.
6. Валишевский К. Роман императрицы. – М.: ИКПА, 1990. – 630 с.
7. Валишевский К. Сын Великой Екатерины. Император Павел I.– Репринтное воспроизведение издания А. С. Суворина. – М.: ИКПА, 1990. – 662 с.
8. Валишевский К. Царство женщин. – Репринтное воспроизведение издания 1911 года. – М.: ИКПА, 1989. – 446, [1] с.
9. Вокруг трона: Долгоруков П. В. Петр II и Анна Иоанновна; Переворот 1762 года; Валишевский К. Вокруг трона – Репринтное воспроизведение изданий 1909, 1910 гг. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1989. – 511 с.
10. Дашкова Е.Р. Записки. Письма сестер М. и К. Вильмот из России / под общ. ред. С. С. Дмитриева; сост. Г. А. Веселая; Е.Р. Дашкова. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 493 с. – (Университетская библиотека).
11. Историческая наука в условиях перестройки: круглый стол // Вопр. истории. – 1988. – № 3. – С. 3–57.
12. История СССР: с древнейших времен до наших дней: в 2 сер.: в 12 т. / АН СССР, Ин-т истории; гл. ред. совет.: Б. Н. Пономарев (пред.) [и др.]. – М.: Наука, 1963–1980. – Сер. 1: С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции, т. 3: Превращение России в великую державу. Народные движения XVII–XVIII вв. / отв. ред. Л. Г. Бескровный. – 1967. – 746, [1] с.
13. Каменский А.Б. Екатерина II // Вопр. истории. – 1989.–№ 3.–С. 62–88.
14. Ключевский В.О. Сочинения: в 8 т. – М.: Госполитиздат, 1956–1959.
15. Ландина, Л.В. Абсолютизм и абсолютная монархия в российской историографии последней трети XIX – начала XXI в./ Л.В. Ландина – М.: Энциклопедикс, 2020. – 816 с.
16. Мыльников А.С. Петр III // Вопр. истории.– 1991. – № 4/5. – С. 43–57.
17. Павленко Н.И. Петр Великий. – М.: Мысль, 1990. – 591 с.
18. Павленко Н.И. Петр Первый. – М.: Мол. гвардия, 1975. – 384 с.
19. Россия XVIII столетия в изданиях Вольной русской типографии А. И. Герцена и Н. П. Огарева. Записки императрицы Екатерины II. – Репринтное воспроизведение. – М.: Наука, 1990. – 288 с.
20. Россия XVIII столетия в изданиях Вольной русской типографии А. И. Герцена и Н. П. Огарева. Записки сенатора И. В. Лопухина, составленные им самим. – Репринтное воспроизведение. – М.: Наука, 1990. – 211 с.

21. Соловьев, С.М. История России с древнейших времен: 9 т., в 15 книгах. – М.: Соцэкгиз, 1959–1966.

22. Сорокин, Ю.А. Павел I // Вопр. истории. – 1989. – № 11. – С. 46–64.

23. Эйдельман, Н.Я. Грань веков: Политическая борьба в России: Конец XVIII — начало XIX столетия. — М.: Мысль, 1982 — 368 с.

УДК 323.7

ББК 67.400.7

Л 33

ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

Лебедев Дмитрий Владимирович
Мантурова Наталья Сергеевна
Челябинский государственный
институт культуры

Аннотация. В статье проведен анализ обращений граждан в администрацию города Челябинска, выявлены проблемы и предложены рекомендации по улучшению процесса обработки запросов граждан

Ключевые слова: обращения граждан, государственные исполнительные органы, организации, Челябинск.

PROBLEMS OF WORKING WITH CITIZENS' APPEALS BY THE EXAMPLE OF THE ADMINISTRATION OF THE CITY OF CHELYABINSK

Lebedev Dmitry Vladimirovich
Manturova Natalia Sergeevna
Chelyabinsk State Institute of Culture

Annotation. The article analyzes citizens' requests to the administration of the city of Chelyabinsk, identifies problems and offers recommendations for improving the process of processing citizens' requests.

Keywords: citizens' appeals, state executive bodies, organizations, Chelyabinsk.