

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОТРАЖЕНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ БЕЛАРУСИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ХУДОЖНИКОВ НАЧАЛА XXI В.

А. Б. Грищенко,

*преподаватель кафедры народно-инструментальной
музыки учреждения образования «Белорусский
государственный университет культуры и искусств»*

Аннотация. Выявляются особенности художественного отражения архитектурного наследия Беларуси в произведениях белорусских художников начала XXI в. За основу взяты концепции М. С. Кагана и Ф. Т. Мартынова об отражении в искусстве, а также авторская типология художественного отражения. На примерах отдельных изобразительных произведений выявляются общие черты, присущие каждому типу художественного отражения. Автором отмечается ряд художников, которые создают работы, используя взаимодействие изобразительного искусства с искусством каллиграфии, что выделяет их работы среди других. Некоторые из отмеченных картин упоминаются впервые.

Ключевые слова: художественное отражение, архитектурное наследие, архитектурный пейзаж, художник, типы художественного отражения, изобразительное искусство, художественная реконструкция, коллаж, Беларусь.

ARTISTIC REFLECTION OF THE ARCHITECTURAL HERITAGE OF BELARUS IN THE WORKS OF ARTISTS OF XXI CENT.

A. Grishchenko,

*Lecturer of the Department of Folk Instrumental Music
of the Educational Institution «Belarusian State University
of Culture and Arts»*

Abstract. The article reveals the features of artistic reflection of the architectural heritage of Belarus in the works of Belarusian artists of the early 21st century. The author takes as a basis the concepts of M. Kagan and F. Martynov on reflection in art, as well as the author's typology of artistic reflection. Using examples of individual fine works, the author reveals common features inherent in each type of artistic reflection. The author notes a number of artists who create works using the interaction of fine art with the art of calligraphy, which distinguishes their works from others. Some of the noted paintings are introduced into scientific circulation for the first time.

Keywords: artistic reflection, architectural heritage, architectural landscape, artist, types of artistic reflection, fine art, artistic reconstruction, collage, Belarus.

Как известно, художественное отражение различных объектов и явлений действительности осуществляется во многих произведениях изобразительного искусства. Одним из таких объектов является архитектурное наследие Беларуси. В работах художники изображают наиболее известные памятники архитектуры страны, города или деревни, с которыми связана их жизнь и творческая деятельность. Это может осуществляться с различной степенью реалистичности изображения.

В статье мы опирались на научные труды таких известных исследователей философии культуры и искусства, как М. С. Каган [3] и Ф. Т. Мартынов [4], которые пишут о степени реалистичности отражения действительности в искусстве. Кроме того, ученые затрагивают вопрос объективности художественного отражения в различных видах искусства. Монография Т. Г. Горанской [1] послужила подтверждением способов создания отдельных художественных произведений. Материалами для статьи являлись картины, представленные на различных выставках. Некоторые из них упомянуты впервые.

В одной из предыдущих публикаций мы выделяли несколько типов художественного отражения – идентичное, интерпретационное, воображаемое и реконструированное – в зависимости от реалистичности передачи архитектурных сооружений в изобразительных произведениях [2, с. 15]. Исходя из них, попробуем выявить особенности художественного отражения архитектурного наследия Беларуси в произведениях современных белорусских художников, что и является *целью* статьи.

Условность точности изображения архитектуры в произведениях изобразительного искусства характерна для всех произведений, выполненных в различных видах пейзажного жанра. Это подтверждают слова М. С. Кагана: «Поверхностному взгляду кажется, что, например, в пейзажах... природа воссоздается именно такой, какова она в действительности. Однако стоит сравнить реальный ландшафт и его образное отражение в картинах... и станет ясно, что природа раскрывается в них *такой, какой видит ее, переживает и духовно осмысляет живописец*» [3, с. 252]. Кроме того, условность в искусстве, под которой понимается «несовпадение художественной реальности с практической жизненной реальностью», по мнению Ф. Т. Мартынова, «это характеристика... особенностей художественного отражения» [4, с. 109].

Таким образом, говоря об «идентичном» отражении, мы имеем в виду воспроизведение существующего архитектурного сооружения или городских и деревенских панорам на полотне максимально близко к оригиналу: в тех же цветах, с детально прорисованными декоративными элементами, формами построек, их расположением в пространстве. К данному типу можно отнести произведения Н. Г. Козловского, В. П. Пешкуна, Ю. В. Мацура (рис. 1) и т. д., выполненные в реалистическом направлении, поскольку оно «ставит своей целью правдивое отражение действительности» [Там же, с. 126].



Рис. 1. Ю. В. Мацуро. Дом под шпилем. 2023 г.

Парным «идентичному» является «*реконструированное*» отражение, которое предполагает «идентичное» художественное отражение утраченной архитектуры на основе архивных документов, старых фотографий, открыток или рисунков, а также по воспоминаниям местных жителей. По мнению М. С. Кагана, образы архитектуры в них созданы «портретным» способом [3, с. 267]. В начале XXI в. такую художественную реконструкцию утраченных архитектурных сооружений и видов древних городов Беларуси выполняет ряд художников. Например, Минск изображают В. В. Шарков, В. В. Зенько, Могилев – В. В. Комаров, В. В. Зенько, Столбцы – В. В. Зенько, Бельничы – Л. В. Журавович, В. В. Комаров (рис. 2), Мир – П. А. Ободинский, Пинск – Н. Г. Козловский, Брест – А. И. Фетисова и П. Ю. Татарников. Точность художественной реконструкции подтверждает Т. Г. Горанская, которая высказывает мысль о том, что каждый из этих авторов «на основании архивных документов, исторических планов города, материалов археологических исследований... воссоздает облик» [1, с. 211] древних белорусских городов. В некоторых случаях, как в работах П. Ю. Татарникова (рис. 3), А. И. Фетисовой и В. В. Комарова, изображения таких городов осуществляются стилистически и композиционно подобно старинным гравюрам XVI–XVII вв. с панорамными изображениями городов Беларуси.

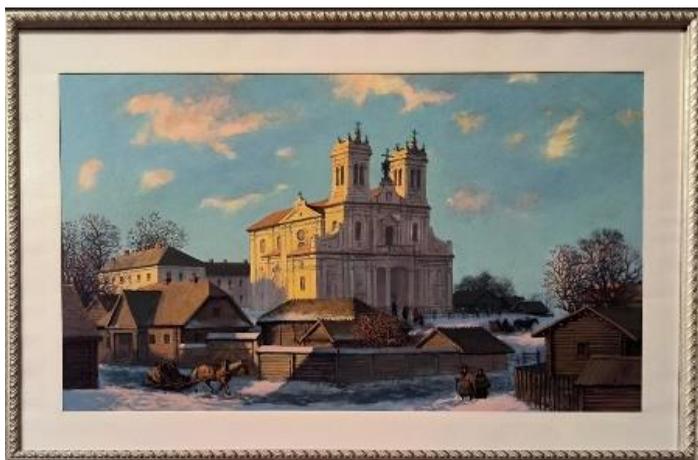


Рис. 2. В. В. Комаров. Вид костела кармелитов в Бельничях в XVIII в. 2020 г.



Рис. 3. П. Ю. Татарников. Каменец, XIII в. 2012 г.

Отдельно необходимо выделить серию уникальных работ В. В. Зенько, который в тактильные картины (в них контуры изображенной постройки выступают над поверхностью холста) с изображением утраченных памятников белорусской архитектуры помещает текст, выполненный шрифтом Брайля, с описанием изображенного сооружения (рис. 4). Это помогает незрячим людям прикоснуться к историческому наследию прошлого нашей страны.



Рис. 4. В. В. Зенько. Церковь Святых Петра и Павла в Витебске. 2024 г.

«Интерпретационное» и «воображаемое» отражение составляют вторую пару типов художественного отражения. Они показывают дошедшую до наших дней и утраченную, соответственно, архитектуру такой, какой ее видит художник, «способом “собираательным”», где «художественное формообразование основано не на изображении конкретного лица, факта, события, предмета, а на отвлечении от многих лиц, фактов, событий, предметов каких-то отдельных черт и на их объединении в создаваемом художником образе» [3, с. 267]. М. С. Каган поясняет: «Необходимость в “собираательном” способе художественного отражения жизни объясняется именно тем, что действительность, находящаяся в поле зрения художника, лишь в редких случаях обладает той *степенью характерности, типичности или выразительности*, которая позволяла бы ее “портретировать”. Как правило, художник не обнаруживает в конкретных явлениях жизни искомой им меры типизма, красоты, величия, ничтожества или комизма и оказывается вынужденным конструировать нужный ему образ из отдельных элементов, почерпнутых из разных жизненных явлений» [Там же]. В данном случае художники изображают сохранившееся архитектурное наследие Беларуси с измененными цветами, формой, обобщенно (без детальной проработки), что соответствует «интерпретационному» отражению. Таковы изобразительные произведения В. П. Пешкуна, Ю. В. Платонова (рис. 5), Д. В. Барсукова, С. М. Чепик, А. В. Барановского и другие, выполненные в стилевых направлениях романтизма и импрессионизма.



Рис. 5. Ю. В. Платонов. Раков. Оттепель. 2022 г.

Отдельно отметим творчество могилевского художника И. Н. Адамовича, который в ряде работ соединяет городской архитектурный пейзаж и искусство каллиграфии, помещая на полотне рядом с изображениями сооружений их текстовое описание и историю строительства (рис. 6). Благодаря этому зритель может не только увидеть внешний вид здания, но и прочитать о нем, не отходя от самой картины.

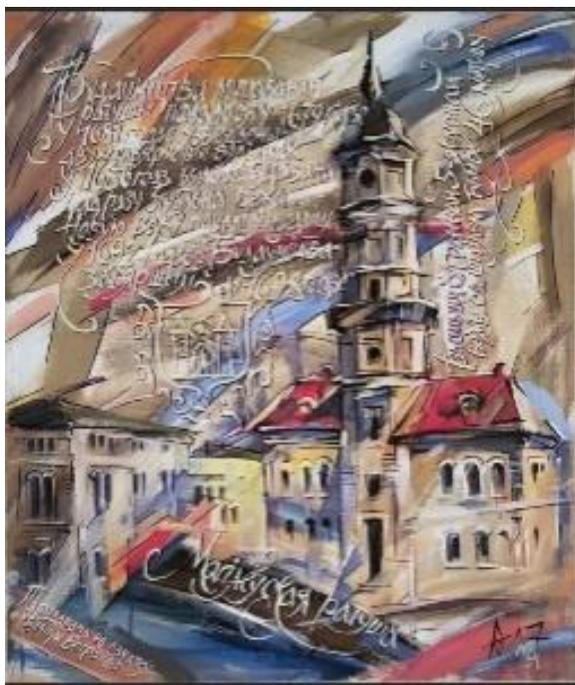


Рис. 6. И. Н. Адамович. Могилевская ратуша. 2024 г.

К «интерпретационному» отражению можно отнести и немногочисленные произведения, в которых авторы объединяли архитектурные памятники отдельных городов Беларуси или страны в целом по принципу коллажа. В такой технике создавали свои работы В. П. Тихонов и П. А. Ободинский (рис. 7). Отличительной чертой таких картин является расположение рядом сооружений, которые находятся в совершенно различных частях городов Беларуси или всей страны. При этом сами сооружения могут отображаться авторами достаточно точно и детально.



Рис. 7. П. А. Ободинский. Архитектура родины через столетия. 2012 г.

К «собирательному» способу художественного отражения относится и художественная реконструкция не дошедшей архитектуры на основе фантазии самого художника, что соответствует типу «воображаемое» отражение. На современном историческом этапе такие произведения создают В. В. Ткачев, Г. С. Пономарев и В. В. Немцов. У В. В. Ткачева работы, созданные в 2010-х гг., показывают Минск 1970-х гг. [2, с. 17]. Произведения Г. С. Пономарева иллюстрируют повседневную жизнь минчан такой, какой ее видит художник. В. В. Немцов (рис. 8) изображает водяные мельницы, которые в настоящее время отсутствуют, но они действительно существовали в этом районе Минска в прошлом.

Таким образом, современные художники создавали и продолжают создавать картины, художественно отражающие белорусскую архитектуру. Это осуществляется ими различными способами и техниками, с разной степенью реалистичности. Некоторые авторы используют уникальные приемы воплощения художественного замысла, которые значительно расширяют круг образов и делают работы более доступными для различных категорий зрителей, понятными и при этом более глубокими по содержанию и визуальному наполнению.



Рис. 8. В. В. Немцов. Вид с Троицкой горы на водяные мельницы на реке Свислочь. 2016 г.

1. Горанская, Т. Г. Города Беларуси в изобразительном искусстве XX – начала XXI века / Т. Г. Горанская. – Минск : Беларус. навука, 2017. – 254 с.

2. Грищенко, А. Б. Художественное отражение архитектурного наследия Минска в современном изобразительном искусстве и игровом кино / А. Б. Грищенко // Вести Института современных знаний. – 2023. – № 3 (96). – С. 14–18.

3. Каган, М. С. Эстетика как философская наука : курс лекций / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1997. – 544 с.

4. Мартынов, Ф. Т. Эстетическая деятельность и художественное отражение : цикл лекций по марксистско-ленинской эстетике / Ф. Т. Мартынов / М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР ; Свердлов. архит. ин-т. – Свердловск, 1973. – 144 с.