

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ФОРМИРОВАНИЯ НЕОФИЦИАЛЬНОГО ИСКУССТВА В СССР

Чэн Сюйжун,

*соискатель ученой степени кандидата наук учреждения
образования «Белорусский государственный университет
культуры и искусств»*

Аннотация. Исторический контекст неофициального искусства в СССР – сложный феномен, который невозможно рассматривать вне широкой социокультурной и политической среды, в которой он развивался. Вторую половину XX в. можно охарактеризовать как период глубоких изменений, когда художники искали новые формы самовыражения, а также пытались найти собственное место в условиях жесткой идеологической цензуры. Поэтому возникшее неофициальное искусство стало своеобразным ответом на ограничения, наложенные государственной системой, и отражало стремление к свободе, индивидуальности и самовыражению.

Ключевые слова: советское искусство, идеология, либерализация, оттепель, нонконформизм, неофициальное искусство, андеграунд.

THE HISTORICAL CONTEXT OF THE FORMATION OF UNOFFICIAL ART IN THE USSR

Cheng Xurong,

*Competitor of a Scientific Degree of Candidate of Sciences
of the Educational Institution «Belarusian State University
of Culture and Arts»*

Abstract. The historical context of unofficial art in the USSR is a complex and multifaceted phenomenon that cannot be considered outside the broad socio-cultural and political environment in which it developed. The second half of the 20th century can be characterized as a period of profound changes, when artists sought new forms of self-expression and also tried to find their place in conditions of strict ideological censorship. Unofficial art that emerged in these conditions became a kind of response

to the restrictions imposed by the state system and reflected the desire for freedom, individuality and self-expression.

Keywords: Soviet art, ideology, liberalization, thaw, non-conformism, unofficial art, underground.

С начала 1950-х гг., после смерти И. В. Сталина, в Советском Союзе начался процесс десталинизации, который сопровождался определенной либерализацией общественной жизни. В этот период сталинизм постепенно уступал место более либеральной политике, известной как «оттепель», художники и писатели познали определенную свободу в творческих поисках. Это время стало важным для развития искусства, поскольку началось размытие сложившихся доктрин художественной системы, художники под влиянием западного искусства осваивали новые темы, стили и техники, свободные от догматов социалистического реализма, который доминировал в советском искусстве с 1930-х гг. Новое явление, именуемое нередко как андеграунд или нонконформизм, определялось исследователями как продолжение поисков авангарда начала XX в., возвращение к экспериментам с художественной формой [1, с. 23]. Эти процессы привели к возникновению неофициального, альтернативного изобразительного искусства, точкой отсчета для появления которого стали состоявшийся в 1957 г. в Москве фестиваль молодежи и студентов и приуроченная к нему экспозиция работ современных западных художников, оказавших огромное влияние на расширение круга нонконформистов в СССР.

Российский исследователь В. Н. Горлов дает точную характеристику взаимоотношений между властью, идеологией и художественной сферой в данный исторический период: «Руководство страны, предпринимая реформы “сверху”, устанавливало и границы “свободы творчества”. Поэтому, несмотря на демократичные тенденции в культурной жизни, она по-прежнему оставалась подконтрольной, хотя и в не такой степени, как это было до эпохи оттепели. Противоречивость политики в художественной сфере заключалась в том, что, с одной стороны, шел процесс возвращения в контекст современного мирового искусства, смягчение идеологического давления – с творческими спорами, выставками, дискуссиями с деятелями искусств. С другой стороны, непримиримое вступление в процесс художественного творчества с требованиями следовать политическому курсу государства на построение коммунизма» [2, с. 116].

Советские авторы создавали неформальные объединения, вызывавшие неприятие со стороны власти, хотя зачастую просто игнорировались ею до определенного момента. Так, были организованы знаменитая «Бульдозерная выставка» и «Четыре часа свободы» в Измайловском лесопарке. Выставки практически сразу были закрыты [5, с. 51].

Таким образом, несмотря на некоторую свободу, существовавшую в этот период, многие художники продолжали сталкиваться с жесткими рамками идеологии, что создавало парадоксальную ситуацию: с одной стороны, им предоставлялись новые возможности для самовыражения, с другой – они оставались под наблюдением и контролем властей.

В 1960-е гг. неофициальное искусство начало приобретать все более четкие очертания. Конфликт при посещении Н. С. Хрущевым выставки абстрактного искусства в Манеже (1962) и последовавшая за этим разгромная статья в главном печатном органе СССР – газете «Правда» выступили мощным катализатором для институционального оформления неофициального искусства как альтернативы искусству официальному.

К неофициальному направлению примкнули те художники, которые были вынуждены начинать индивидуальный путь в искусстве, реализовать право на свободу творческого поиска. Это время стало периодом активного поиска новых форм художественного выражения, и многие художники начали объединяться в неформальные группы, такие как «Синдикат» или «Авангард», которые позволяли им обмениваться идеями и находить единомышленников, что способствовало развитию альтернативных художественных практик. К концу 1960-х гг. неофициальное искусство стало более заметным явлением в культурной жизни страны. Художники начали организовывать выставки, которые проходили в жилых квартирах и других неформальных пространствах, что позволяло обойти цензурные ограничения. Такие выставки, известные как «квартирники», оказались важным местом встречи для художников, критиков и зрителей, создавая атмосферу для обмена идеями и обсуждения актуальных вопросов. В это время появились различные художественные объединения, такие как «Синяя роза» и «Новая реальность», которые способствовали развитию неофициального искусства и его популяризации среди более широкой аудитории.

Важным аспектом этого периода стало использование различных медиа, включая живопись, графику, скульптуру и даже пер-

форманс, что открывало новые горизонты для самовыражения. Художники начали экспериментировать с абстракцией, концептуальным искусством, элементами поп-арта, что позволяло им создавать работы, которые были далеки от традиционных представлений о социалистическом реалистическом искусстве [3, с. 23].

С 1970-х гг. неофициальное искусство стало более заметным в общественной жизни, и его представители начали активно участвовать в выставках, которые проходили за пределами официальных галерей и музеев. Одним из знаковых событий этого времени было создание «Московского общества художников», которое предоставляло платформу для выставления работ неофициальных художников. Однако, несмотря на это, власти продолжали преследовать многих из них, что приводило к арестам, закрытию выставок и даже к ссылкам. Но художники продолжали создавать работы, которые становились все более политически и социально ангажированными. Они использовали искусство как инструмент критики существующего порядка, поднимая важные вопросы, касающиеся свободы, индивидуальности и человеческих прав.

В 1980-е гг., на фоне перестройки и гласности, неофициальное искусство получило новый импульс для развития. Этот период стал временем открытости и диалога, когда художники смогли высказывать идеи более свободно и без страха. Выставки неофициального искусства проходили не только в Москве, но и в других городах, таких как Ленинград, Тбилиси и Ереван, что способствовало дальнейшему распространению этого движения. Художники начали активно сотрудничать с западными коллегами, что привело к обмену идеями и новыми художественными практиками. В этот период неофициальное искусство стало не только средством самовыражения, но и важным элементом культурного диалога между Востоком и Западом [4, с. 207].

Таким образом, неофициальное искусство в СССР второй половины XX в. прошло через несколько ключевых периодов (этапов), каждый из которых был определен как внутренними, так и внешними факторами. Такой процесс нельзя рассматривать как линейный, поскольку он был наполнен конфликтами, компромиссами и поисками новых форм выражения. Художники, работающие в рамках неофициального искусства, стали не только свидетелями, но и активными участниками исторических изменений, происходивших в стране. Их работы отражали не только личные переживания и эмоции, но и более широкие социальные

и политические контексты, что делает их значимыми не только для истории искусства, но и для понимания советского общества в целом.

1. *Андреева, Е. Ю.* Угол несоответствия: школы нонконформизма. Москва–Ленинград, 1946–1991 / Е. Ю. Андреева. – М. : Искусство-XXI век, 2012. – 457 с.

2. *Горлов, В. Н.* «Я покончил с культом Сталина, но полностью разделяю сталинскую позицию в области руководства культурой». Противоборство Н. С. Хрущёва с новыми направлениями в изобразительном искусстве / В. Н. Горлов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2021. – № 3. – С. 114–125.

3. *Кудрявцева, С. В.* Независимые художники. Ленинград–Петербург, 1950–1990 / С. В. Кудрявцева // Эрнст Неизвестный и нонконформизм в искусстве СССР : круглый стол к 90-летию со дня рождения Э. И. Неизвестного, Екатеринбург, 8 апр. 2015 г. : материалы / редкол.: С. А. Корепанова [и др.]. – Екатеринбург, 2015. – С. 22–32.

4. *Михайлович, А.* «Митьки» и искусство постмодернистского протеста в России / А. Михайлович ; пер. с англ. Н. Ставрогиной. – М. : Новое лит. обозрение, 2021. – 348 с.

5. *Фан Ц.* Роль авангарда в неофициальном искусстве Китая и советской России 1930–1980-х гг.: творческие параллели / Фан Ц // Философия и культура. – 2023. – № 6. – С. 49–57.